

الموسم غير الشامي

في

تاريخ الحروب الصليبية

تأليف وتحرير د. د. د. د.

الأستاذ الدكتور سميح زكي

الجزء الثالث

دار الفكر

طبع في بيروت - لبنان

الموسوعة الشامية في تاريخ الحزب الصليبي

مَدخل التاريخ الحزبي للصليبيين

أوروبا في العصور الوسطى ومراحل وقائع الحروب الصليبية

تأليف وتحقيق وترجمة

الأستاذ الدكتور سهيل زكار

دمشق

١٩٩٥ - ١٤١٦ هـ

الجزء الثالث

مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية

٣ - (اوروبا في العصور الوسطى ومراحل وقائع

الحروب الصليبية)

بسم الله الرحمن الرحيم

توطئة

هذا هو الجزء الثالث من كتابنا مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ، وجاء هذا الجزء في بابين عالجت في الباب الاول بعض ملامح تاريخ اوربا في العصور الوسطى بما يخدم غرض موسوعتنا ، والدافع إلى كتابة هذا الباب هو التعرف إلى أصول الفرنجة الذين تحملوا اعباء مشروع الحروب الصليبية ، فلطالما وجهت التهمة من قبل المؤرخين المعاصرين إلى العرب بتقصيرهم في هذا المنحى ، حيث ما من واحد من المؤرخين الأوائل الذين كتبوا عن أحداث الحروب الصليبية جشم نفسه غناء السؤال : من هم الفرنجة ، ومن أي أصل انحدروا ، وما هي عاداتهم وتقاليدهم وقوانينهم ومؤسساتهم ، ولاي شيء قدموا من اوربا ، إلى غير ذلك من أسئلة مفيدة ، ولنفي التهمة حديثا ، وفي سبيل التوازن في المعلومات وشمولية أبحاث المدخل تحدثت عن بعض الملامح الأساسية للتاريخ الأوربي في العصور الوسطى بشطريه الشرقي والغربي .

وفي أيامنا كثر عدد الكتب بالعربية المؤلفة والمترجمة حول تاريخ اوربا في العصور الوسطى بشكل عام أو حول الشطر الغربي ثم الشطر البيزنطي كل على حدة ، والمؤلفات العبرية اعتمدت على الدراسات الأوروبية الحديثة حول هذا الموضوع خاصة ما كتب بالانكليزية والفرنسية ، وأعني بهذا أنها نادرا ما عادت إلى الأصول والمصادر الأوروبية القديمة لتعذر الحصول عليها ولعوائق اللغات والقدرة على التفرد الطويل ، وفعلت أنا الشيء نفسه ، ففي مكتبي

اعداد كبيرة من افضل المؤلفات الانكليزية حول التاريخ الوسيط ، وكنت اهتمت بهذا الجانب من المعرفة التاريخية منذ ان كنت طالبا في لندن ، لأن رسالة الدكتوراه التي اعدتها ارتبطت بشكل وثيق بالتاريخ البيزنطي ، ولتتمركز اهتماماتي منذ ذلك الحين حول تاريخ الحروب الصليبية ، وحدث اثناء اعارتي للتدريس في جامعة محمد ابن عبد الله في فاس ان توليت تدريس تاريخ اوربا في العصور الوسطى ، وكنت آنذاك قد اعدت املية جامعية حول هذا الموضوع . واهدت الآن من هذه الاملية ، وصحيح انني قبل ان اعداها وبعده قرأت عددا كبيرا من الكتب حول التاريخ الوسيط إلا انني اعتمدت في عملي على عدد مركز من الكتب تقدمها ما كتبه المؤرخ هنري بيرين حول التاريخ السياسي الوسيط وحول التاريخ الاقتصادي ثم كتابه « محمد وشارلمان » ، ومع هنري بيرين استغدت إلى أبعد الحدود مما كتبه المؤرخ سبدي بينتر ، ومن ابحاث تاريخ كمبرج عن العصور الوسطى سياسيا واقتصاديا ، وبالنسبة لهذا الكتاب العملاق راجعت بشكل مكثف ابحاث الجزء الرابع في طبعته الجديدة لأنه أوقف على تاريخ بيزنطة ، ولأن الأستاذة هسي اشرفت عليه ، ولهذه العاملة المؤرخة العديد من الكتب والأبحاث حول التاريخ البيزنطي ، ومن افضل اعمالها ترجمتها لكتاب أوسترو غورسكي حول تاريخ بيزنطة ، فهذا الكتاب معدود بين افضل ما كتب حول تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، وعرفت الأستاذة هسي عن قرب ، لأنها كانت عضوا في لجنة الحكم على اطروحتي للدكتوراه ، ومع كتابات الأستاذة هسي وترجماتها عدت إلى ما كتبه المؤرخ المختص ببيزنطة وأعني هنا فارزلييف ، ولفارزلييف كتاب عن العلاقات العربية البيزنطية نقل إلى العربية باسم « العرب والروم » وهو ما يزال يعد من الاصول الممتازة في بابه .

ومع ان اعتمادي - كما سلف وقلت - جاء على مصادر بالانكليزية وعلى ما ترجم إليها من اصول خاصة كتاب اينهارد عن حياة شارلمان ، فإنني حصلت على بعض الفوائد من المؤلفات العربية على الاخص ما كتبه الاستاذ الجليل المؤرخ سعيد عبد الفتاح

عاشور ، وأملى كبير أن يفى الملخص الذي قدمته بالفرض .

ومن هذا الملخص نعرف قصة انتشار المسيحية في بعض الأقطار الأوربية المتوسطة ، وإن جل أوربا كانت شعوبه عندما قام الإسلام وثنية ، وعلى هذا كانت أوربا مهياة لتلقي رسالة التوحيد ، واية سعادة كانت يستنالها هذه الشعوب لو نجحت المشاريع العربية في فتح القسطنطينية ويوم بواتيه ، ومع أنه لا مكان لكلمة « لو » بالتاريخ ، لاشك لدي أن البشرية كانت وحضارتها ستسعد وستختصر الوقت وتختزل الزمان ، ولا ستحال حينها قيام ما أطلق عليه اسم الحروب الصليبية التي ما تزال مستعرة حتى يوم الناس هذا ، واعتقد أنها ستبقى حتى يرث الله الأرض ومن عليها .

واقفت فصول الباب الثاني على دراسة موجزة وموجهة حول مراحل تاريخ الحروب الصليبية ، فقد رفضت منذ زمن مديد ما اعتاد عليه المؤرخون الأوروبيون لدى بحثهم في تاريخ هذه الحروب ، فهؤلاء جعلوا - في الغالب - أحداث هذه الحروب جزءا - يكاد أن يكون كاملا - من تاريخ أوربا في العصور الوسطى ، ونحن نختلف مع الأوروبيين حول هذه القضية ، فهناك أسباب أوربية مباشرة وغير مباشرة لتفجر أحداث الغزو الصليبي ، ولكن وقائع هذه الحروب قد قامت على أرض الشام العربية ، وانتهت على هذه الأرض بالذات بالنصر العربي والهزيمة الأوربية ، وجوهر القضية هنا ليس في كون أن المنتصر هو الذي يكتب التاريخ ، لكن بالبحث عن الحقيقة بشكل علمي ومنطقي ، وفي تاريخ الحروب الصليبية قد تكون الأسباب الأوربية لتفجر هذه الحروب هامة غير أن الأهم هو معرفة أسباب اخفاق العرب في التصدي أولا للغزاة الصليبيين وفي عدم تمكنهم من اقتلاعهم إلا بعد وقت طويل وجهود مضنية .

لقد قسم الباحثون الأوروبيون تاريخ الحروب الصليبية إلى حملات متتالية اختلفوا في تعدادها وتسمياتها ، والمثير للانتباه هنا أن هؤلاء الباحثين انفسهم أرخوا لما قام به الصليبيون في ألمانيا أو فرنسا أو بلغاريا أو الامبراطورية البيزنطية في إطار التاريخ

الوسيط الخاص بكل بلد من هذه البلدان ثم في الاطوار الأوروبي العام.

من الانصاف تطبيق هذا المعيار على بلاد الشام وبالتالي تفسير مراحل تاريخ الحروب الصليبية شاميا عربيا مع عدم إغفال الشأن الأوروبي . ومن هذا المنطلق يمكن القول إن الحروب الصليبية قد مرت تاريخها بطورين رئيسيين :

(أ) الطور الأول ، وقد ارتبط بقيام هذه الحروب وعمليات الاحتلال حتى وصل التيار الى مداه الأقصى وكان ذلك أمام أسوار حلب سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م ومن ثم انعكس *

(ب) الطور الثاني ، وقد ارتبط بحرب التحرير والاسترداد ، ومرت هذه الحرب بأربع مراحل ارتبطت كل منها باسم مدينة من مدن الوطن العربي في المشرق تحملت أعباء المسؤولية العظمى لقيادة أعمال التحرير ، كما أن كل مرحلة من المراحل كان لها مزاياها وخصائصها . وتعلقت الأمور كلها بشكل أساسي بأوضاع العرب والمسلمين من حيث اليقظة والوحدة واستغلال الامكانيات وشخصيات القادة ، وهذه المراحل هي : مرحلة الموصل ومرحلة حلب ومرحلة دمشق ومرحلة القاهرة .

- في مرحلة الموصل تمت الحيلولة دون سقوط حلب ، وتحول موقف العرب من الدفاع إلى الهجوم . وكان أبرز إنجازات هذه المرحلة تحرير الرها سنة ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م والقضاء على أولى دول الفرنجة تأسيسا في المشرق . وذلك تحت لواء عماد الدين زنكي . وفي مرحلة حلب استلم نور الدين محمود بن زنكي لواء القيادة فذمط في الشام نشاطا كبيرا ووجد حلب مع دمشق ثم مد الوحدة إلى مصر وأعد العدة لتحرير القدس وإزالة الوجود الصليبي نهائيا . وتولى صلاح الدين الأيوبي القيادة في مرحلة دمشق وبعد وفاة نور الدين بشكل مفاجئ عام ٥٦٩ هـ / ١١٧٤ م ، وفي ظل قيادة صلاح الدين تلقى الكيان الصليبي أقصى ضربة نالها في تاريخه يوم حطين

سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وبعد حطين جرى تحرير القدس مع أجزاء واسعة من المناطق المحتلة .

وبعد وفاة صلاح الدين صارت القاهرة مقر السلطنة الأيوبية العظمى ، ومنها قاد كل من خلفاء صلاح الدين من الأيوبيين أولا ثم من المماليك أعمال التحرير فصفوا الوجود الصليبي نهائيا .

إن أبرز وقائع هذين الطورين هو ما عالجته في الباب الثاني ، وجاء جل اعتمادي على المادة التي حوتها موسوعتنا مع مصادر أخرى اضافية ، ومررت ببعض الحوادث بشكل عابر ، غير أنني وقفت مطولا عند صلاح الدين ومعركة حطين ، فهنا جوهر النصر العربي ولب القضية التي ربحناها عسكريا وسياسيا واقتصاديا ، وقيما وأخلاقا فيها الكثير من الشرائع النبوية والمثالية الإسلامية ، فقد تربح الهمجية معركة وتسفك دما ، لكن الخلود للشجاعة الحميدة التي احتذاها صلاح الدين يوم تحرير القدس ، وكما سيظل هذا اليوم صفحة مشرقة ممجدة لدى كل انسان متحضر سيبقى ما صنعه الفرنجة قبل ذلك بقرابة قرن ، يوم اجتاحتوا القدس ، وصمة عار في جبين التاريخ الأوربي الوسيط .

وبعد صلاح الدين وفي ظل حكم الدول الأيوبية ، تعطلت مسيرة التحرير إلى حد بعيد ، وفقط استؤنفت بشكل فعال بعد هزيمة حملة لويس التاسع وتأسيس السلطنة المملوكية ، لذلك استحققت أعمال التصفية للوجود الصليبي في ظل المماليك بعض العناية مع أن موسوعتنا ليس فيها مواد أساسية عما حدث بعد ما يعرف بالحملة الرابعة ؛ وسبب هذا أنني لم أستطع بعد الحصول على ما يكفي من مصادر غير عربية حول وقائع ما يعرف باسم الحملة الخامسة ثم الحملة السادسة ، كما وهناك مصادر عربية أساسية غير منشورة أسمى بشكل حثيث للحصول على نسخ مصورة عنها ، وعندها بأن الله سأكمل مشروع هذه الموسوعة .

وللحروب الصليبية مالا يحصى من الدروس ، وسيبقى على رأس هذه الدروس أن الداء القاتل للأمة العربية هو التمزق ، فالتمزق

ترافق دوما مع الفتن وفي الفتن التي بأس الأمة بين صفوفها فأنهكت نفسها بنفسها واستضعفها عدوها فسعى إلى اقتربها وإبادتها ، فضلا عن الاستهانة بها ، والدواء كمن دوما في الوحدة القائمة على ما جاء في دين التوحيد وفي الشرائع المحمدية ، فالنبي المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام كان غريبا لم يعرف الأنانية ، أشر رضى الله ومصلحة الأمة على أي شيء آخر ، وكانت السلطة لديه صلى الله عليه وسلم إحدى الوسائل لتطبيق الشريعة وإسماع بني البشر ، ولم تكن طريقا للثروة أو الاستبداد واستعباد وشبهة ذائعة .

لي أمل كبير في أن أكمل مشروع هذه الموسوعة وأن يستفيد منها كل عربي ومسلم وأن تلقى محاولتي لتفسير مراحل الحروب الصليبية العناية الكافية إن نقدا وإن تطورا والله الموفق إلى السداد بوله الحمد والمنة والصلاة والسلام على نبينا المصطفى وعلى آله وصحبه وسلم .

دمشق الشام

١٠ - كانون الثاني ١٩٩٣

١٧ - رجب الفرد ١٤١٣

سهيل زكار

الباب الاول

الفصل الأول

الانتقال من العصور الكلاسيكية الى العصور الوسطى

تواجه الباحث في تاريخ ما يدعى بالعصور الوسطى في أوروبا عدة مشاكل وعقبات ، ترتبط بتسمية هذه العصور ، وحدودها الزمانية والمكانية مع أحوالها وأحوال أناسها ، من حيث الأصول العرقية ودرجات التطور الحضاري وطبائع وأنواع العقائد التي أخذت بها وتأثرت بما جاء بها .

وتسمية هذه العصور بالوسيطية جاء من اصطلاح الباحثين على تقسيم العصور التاريخية عامة الى اقسام ثلاثة هي : القديمة . ثم الوسيطية ، فالحيثية ، وليس من المناسب هنا الدخول في نقاش حول هذا المصطلح من حيث صحته . ومطابقته للواقع التاريخي ، لكن يكفي أن نذكر أن هذا الاصطلاح ما هو الا أداة ليسهل بواسطتها البحث ، وأننا حين نقول عصور قديمة ، ثم عصور وسيطة لا نعني أن هناك حدودا حادة تفصل بين هذه العصور ، ثم أننا حين نقول عصور بالجمع نعني أن التاريخ القديم تألف من فترات فيها تشابه وتناظر وكذا التاريخ الوسيط .

ويقودنا هذا كله نحو أولى مشاكل العصور الوسطى ، وهي متى بدأت هذه العصور - إذا كانت قد وجدت - ثم متى أنتهت ؟ إن أية محاولة للتعرض لايجاد أجوبة لهذه الأسئلة ستكون عملا عابثا ما لم يقدم لها بمقدمة يبحث فيها بأصول تاريخ أوروبا في العصور الوسطى .

كانت قارة أسيية سباقة في معرفة الحضارة والثقافة للقارة الأوروبية ونظرا لارتباط أوروبا بأسيية ، فقد سم انتقال المؤثرات الحضارية الأسيوية الى أوروبا ، لكن هذ المؤثرات لم تكن الوحيدة

التي غزت أوربة بل ينبغي أن يضاف إليها المؤثرات الأفريقية لمصر وشمال أفريقية وحين نبحث في تاريخ الحضارات التي قامت في أوربة قبل العصور الوسطى نجد أن أصول هذه الحضارات كانت شرقية ، ولهذا نجد تاريخ هذه الحضارات شديد الارتباط طوال حياته بالشرق ، وفقط عندما تم قطع الأواصر بين أوربة والشرق قامت العصور الوسطى ، وعندما أعيدت هذه الروابط انتهت هذه العصور وبدأت العصور الحديثة .

وابرز الحضارات التي قامت في أوربة قبل العصور الوسطى هي : الحضارة الاغريقية ، ثم الرومانية ، ولا حاجة بنا هنا لاستعراض التاريخ الاغريقي بمراحله قبل الاسكندر وبعده ولا تاريخ الامبراطورية الرومانية ذلك أن هذا لا يعنينا هنا ، ويكفي أن نستعرض بشكل موجز التاريخ المتأخر لروما ، فهذا التاريخ هو المدخل الطبيعي لدراسة تاريخ أوربة في العصور الوسطى .

من المعروف أن روما اضطرت أثناء صراعها مع بولة قرطاجة إلى احتلال بعض الأراضي المجاورة لاطاليا بغية اتخاذها خطوط دفاع أولى في العمق ، وقد ولد هذا الطمع في احتلال المزيد من الأراضي فكان أن استولت على سردينية وصقلية ، كما استولت على اسبانيا سنة ١٩٧ ق . م ، ذلك أن اسبانيا كانت قد مهدت السبيل لغزو هانيبال لاطاليا أثناء الحروب البونية ، وأثناء هذه الحروب توسعت قدرة روما البحرية ، ونظرا لتحالف قرطاجة مع مقدونية ، سعت روما للانتقام من مقدونية ، وفي سنة ١٩٧ ق . م . هزمت روما مقدونية فسبب هذا احتكاكها بالدولة السلوقية ، وفي سنة ١٩٠ ق . م انتصرت روما على انتيوخس الثالث ملك سورية السلوقي ، وبذلك تغلغل نفوذ روما داخل اسية الصغرى على ابواب سورية ، وهكذا تابعت روما أعمال توسعها وكان ذلك بشكل رئيسي داخل بلدان المشرق المتحضرة فقد احتلت روما سورية ، وعندما حاولت التوسع شرقا اصطدمت بالامبراطورية الفارسية ، فتوقفت أعمال توسعها في ذلك الاتجاه مع نهر الفرات لكن من سورية انتقل

النفوذ الروماني نحو مصر ، وقد ضاع استقلال مصر وغدت مقاطعة رومانية بعد معركة أكتوم سنة ٣١ ق.م ، وكان قد حدث قبل هذا بزمان بعيد اخفاق هانيبال أمام روما ، وقيام الجيوش الرومانية باحتلال قرطاجة ثم الشمال الافريقي ، وهكذا نجد روما مع نهاية القرن الأول لما قبل الميلاد قد أصبحت صاحبة السيادة على شواطئ البحر المتوسط ، ونتيجة لذلك غدا هذا البحر بحيرة رومانية .

وقد ترتب على التوسع الروماني نتائج خطيرة جدا ، فقد وجدت روما نفسها سيدة للجزء الأعظم من العالم المتحضر في أوربة وإسبانية وأفريقية ، وملتزمة للميراث الحضاري لهذا العالم بكل محتويات هذا الميراث الثقافية والمدنية والفكرية والاجتماعية ، كما أن هذا التوسع منح روما ثروات لا تقدر ، وقد كان لهذا الثراء أثرا إيجابية وسلبية على المجتمع الروماني ، فانحطت الاخلاق ومن ثم تأثرت الادارة الرومانية بذلك كثيرا .

فروما حققت توسعها بواسطة الادارة العسكرية ، لذلك نجد أن السيف كان هو مصدر السلطة الفعلي في هذه الامبراطورية ، ورجال السيف - أي الجند - هم أصحاب الشأن الأول في الدولة ، وسعيا وراء سرعة التحرك العسكري نجد الدولة الرومانية قد قامت بعد العديد من الطرق المرسوفة لوصول روما العاصمة بكافة اجزاء الامبراطورية ، وجهد رجال السلطة الرومان في تأمين الأمن ، وكان لهذا انعكاسات على النشاط التجاري ، ونقل منتجات الشرق الأدنى والأقصى إلى روما ، ونقل التجار دائما انواعا من البضائع : مراية مستهلكة ، وغير مراية ثقافية وحضارية لها صفة الديمومة والتغيير .

ولم تتوسع روما داخل البقاع الاوربية إلا بقدر ما فرضته ضرورات الأمن والدفاع والحاجة إلى التوسع ، وكان لهذا نتائج في غاية الخطورة ، فعلى يد شعوب أوربة غير المتحضرة أو المتروكها سيمتد اسقاط روما والقضاء نهائيا عليها وبالتالي قيام العصور الوسطى .

لقد كان لطبيعة الحكم في روما العاصمة والمدن الإيطالية وداخل المقاطعات ، ومشاكل حقوق المواطنة الرومانية أن وجدت مجالات كبيرة لخلق المشاكل والفوضى مما كان سببا دائما للشكوى والثورة .

فرجال الأعمال الكبار وأصحاب الأموال والتجار ممن لم يتمتعوا بحقوق المواطنة الرومانية اضطروا الى التأثير على أصحاب السلطان وسواهم بوسائل غالبا ما كانت ملتوية ، وهذه الأوضاع الشاذة لفتت انتباه بعض المصلحين لكن غالبا ما كانت عبثا جهود هؤلاء أمام قوة اندفاع التيار العام الذي منح القوة حيناً ، ثم تحول لفقاد نحو الانهيار .

ومعلوم أن تاريخ روما قد مر بعدة مراحل يراها بعضهم : المرحلة الملكية ، ثم الجمهورية وبعد ذلك الامبراطورية ، وقامت الامبراطورية فعليا بعد نصر اكتافيوس في معركة اكتيوم سنة ٣١ ق.م حيث نال لقب أوغسطس ولدة قرنين ونيف عاشت الامبراطورية الرومانية ازهى عصورها ، ثم بعد ذلك أخذت مظاهر الضعف تبسو عليها ، وقد جرت عدة محاولات للإصلاح ، والذي يهمنا هنا هو تتبع هذه المحاولات منذ اعتلاء دقلديانوس عرش الامبراطورية سنة ٢٨٤ م .

ففي ايام هذا الامبراطور كانت قد اختلفت مظاهر الديمقراطية في الحكم وغدت السلطة في حوزة مجموعتين واحدة مدنية واخرى عسكرية ، وكان لكل مجموعة احوالها الخاصة ومشاكلها ، وحين استلم دقلديانوس عرش الامبراطورية لم تكن هذه الامبراطورية تعاني من المشاكل الداخلية فحسب ، إنما كانت تعاني من ضغوط خارجية تمثلت في شعوب أوربة المجاورة اراضيها لرومة – الشعوب الجرمانية – وبالامبراطورية الفارسية .

وقد سعى دقلديانوس الى دفع المخاطر عن امبراطوريته والى القيام بالعديد من الاصلاحات الداخلية ، خاصة في ميادين

الإدارة ، لكنه أخفق مثل غيره في مواجهة المشاكل المالية للدولة ، فقد ازدادت نفقات هذه الدولة وضعفت موارد التجارة وتضاؤل نشاط التجار لانعدام الأمن في كثير من المناطق ، ونظرا لزيادة الحاجة الى المال قامت الدولة بفرض المزيد من الضرائب مما زاد في التفاوت الطبقي والاستغلال ودفع نحو المزيد من الشكوى والتحرك الثوري .

وفي أيام دقلديانوس أدرك هذا الامبراطور ان مستقبل دولته لن يستمر في أوربة ، بل في الشرق ، لذلك نراه يتخلى عن روما ويتخذ من ميلان عاصمة ومركزا ، كل هذا في حين اهتم به بالمقاطعات الشرقية واتخذ لهذه المقاطعات مركزا اداريا خاصا في مدينة نيقوميديا على بحر مرمرة ، وبذلك وضع اللبنة الاولى في عمل تقسيم الامبراطورية الى قسمين غربي واخر شرقي العمل الذي سيتم على ايدي خليفته قسطنطين الكبير .

لقد قسم دقلديانوس امبراطوريته الى اربعة اقاليم الادارية كبرى كان على رأس كل اقليم حاكم يلقب «اوغسطس» او يلقب قيصر وهذا أوجد لدولته امبراطورين مع نائبين لهما .

وعندما بلغ دقلديانوس الستين من عمره تخلى سنة ٣٠٥ عن العرش لقسطنطين الكبير ، وقد أعقب نزول دقلديانوس عن العرش قيام حروب أهلية استمرت سبعة عشر عاما ، وبعد ما تحقق لقسطنطين النصر في هذه الحروب أخذ على عاتقه اكمال تنفيذ خطط سلفه الإصلاحية ، وكان لأعماله في هذا المجال اعظم الأثر في الانتقال من العالم القديم الى العالم الوسيط ، فقد اعترف بالمسيحية ثم تبناها وتخلي عن روما القديمة واستبدلها بروما الجديدة بناها على ضفاف البسفور ، وقد حملت روما الجديدة اسم قسطنطين فعرفت بالقسطنطينية وهي مازالت تعرف بهذا الاسم ، وعلى الصعيد الإداري أدخل قسطنطين نظام الحكم الوراثي ، فصار منصب الامبراطور وراثيا محصورا في أسرة من الأسر تعتمد على دعامتين هما الجيش والكنيسة.

وسندع أمر الحديث عن دوافع قسطنطين في سياسته الدينية إلى مكان آخر ، لكن ينبغي الا يفوتنا تقرير أن إقدام قسطنطين على بناء عاصمة جديدة لدولته وهجرة العاصمة القديمة قد طوى صفحة من التاريخ ارتبطت بمدينة روما ، وأذاك تركت روما بسدون امبراطور فعال ، فقامت البابوية وسعت لتحل محل الامبراطورية ، ولولا هذه الخطوة لما استطاعت البابوية الوصول إلى ماوصلت إليه من عظمة ونفوذ في العصور الوسطى .

إن اتخاذ القسطنطينية ذات الموقع الحصين عاصمة للامبراطورية وقيام الامبراطورية الرومانية الشرقية قد صان كما يقال عادة أوربة من الفتحة الاسلامي فقد حالت القسطنطينية بين العرب المسلمين وبين دخول أوربة الشرقية .

وبعد وفاة قسطنطين عانت الامبراطورية من العديد من الحروب الاهلية وازدادت الضغوط الخارجية عليها ، كما تعقدت المشاكل الاجتماعية ، فقد تضاعف عبء الضرائب وكثر عدد العبيد العاملين في الصناعة والزراعة وتضاعل عدد الأحرار ، وانحطت أحوال المدن ، لقد كانت الامبراطورية تسير ببطء نحو نهايتها المحتومة ، وكانت تعاني الام الموت .

ومع نهاية القرن الرابع انقسمت الامبراطورية إلى قسمين ، وصار القسم الشرقي متميزا عن الغربي دينيا ولغويا وحضاريا ، ففي هذا القسم وجدت اللغة الاغريقية بينما استمرت اللاتينية - إلى أمد - في الغرب وقامت في روما القديمة الكاثوليكية ، واستمرت في الشرق الحضارة ذات الأصول الهلنستية ، في حين أخذت أسباب الحضارة والثقافة في الغرب تضمحل بشكل متتابع ، وهكذا نلاحظ أن عوامل مختلفة تصافرت على إسقاط الامبراطورية الرومانية وإنهاء العصور القديمة وابتداء العصور الوسيطة ، ولقد تميزت العصور القديمة بمزايا حضارية وفكرية خاصة ، في حين نجد أن المسيحية كانت الصانع الأكبر

لحضارة العصور الوسطى وكانت المؤثر الأعظم في جميع مجالات الحياة فما هي قصة هذه الديانة ؟ .

المسيحية والعالم الروماني

يرى عدد من الباحثين أن الدولة الرومانية وصلت إلى ذروة قوتها وعظمتها أيام حكم أوغسطس الذي كان أول إباطرتها ، ويرى بعضهم الآخر أن الدول بعد وصولها إلى الذروة لاتمكث هناك طويلا بل تأخذ بالانحدار ليس في طريق العودة نحو الاصول لكن في الانحدار نحو النهاية .

وفي أيام أوغسطس حققت روما أمجادا عسكرية طائلة ، لكن المجتمع الروماني الذي كان سيده مساهب السيف عانى آنذ من الانحلال الفكري والعقائدي الديني ، فلم تعد الديانة الرومانية الوثنية المملقة من عدة ينابيع وأصول بكافية لمتابعة الأخذ بها ، كما أن المدارس الفلسفية من رواقية إلى أفلاطونية حديثة لم تستطع تقديم الزاد الروحي لشعوب الامبراطورية ، وقد استعار الرومان من ديانات الشرق القديم الشيء الكثير ، وكان هناك بالإضافة للديانات الوثنية الديانة اليهودية ، لكن هذه الديانة بانغلاقها على أتباعها ، وبما لحقها من انحرافات عجزت عن أن تقوم بدور فعال داخل المجتمع الروماني ، وعلى هذا نجد أن المجتمع الروماني كان يعاني من الفراغ الديني الروحي ، ونلاحظ قيام العديد من المحاولات ملئ هذا الفراغ ، وغالبية هذه المحاولات صنعت في الشرق ، وقد تحقق لواحدة منها فقط نجاحا كبيرا .

ففي أيام أوغسطس ولد السيد المسيح عيسى بن مريم في بلدة بيت لحم في فلسطين ، ولد كما هو مجمع عليه في كافة المصادر من أم عذراء لم يمسها بشر قط ، وهناك خلاف حاد في المصادر حول الحياة المبكرة وحتى المتأخرة للسيد المسيح ، لابل إن الخلاف شمل كافة مراحل حياة المسيح فسادى تلك ببعضهم إلى إنكار وجوده

تاريخيا ، والذي اعتدل قال بأن المعلومات المتوفرة حوله في المصادر المسيحية فيها زيف كبير واختراع ، ومهما يكن الحال فإنه من المؤكد أن رسالة المسيح كانت طوال حياته عبارة عن حركة إصلاحية داخل الديانة اليهودية .، أي كانت حركة محلية ضيقة ، على أنه بعد غيبة المسيح (وبعضهم ينكر في أيامه الأخيرة) نقلت الحركة إلى العمل العالمي ، ومن المؤكد أن الذين تولوا عمليات نشر المسيحية في العالم هم غير المسيح ، ولقد كان لعمليات النشر هذه انعكاسات متميزة على العقيدة المسيحية تبعا للزمان والمكان ، وخلال قرون ثلاثة اضطرت المسيحية أولا للرومنة بشكل عام وللتأقلم مع كل قطر وبلد بشكل منفرد ، فكان نتيجة لهذا قيام عدة ديانات مسيحية متصارعة وهكذا إن الصراع بين الديانات المسيحية كان واحدا من أهم مميزات العصور الوسطى وصانعا لأحداثها .

إن معلوماتنا عن تاريخ المسيحية في عصورها الأولى هي معلومات غير مؤكدة ، ثم إن المتوفر من الأخبار عن انتشار المسيحية والطرق التي اتبعتها أيضا غير كافية فيها الكثير من الغموض ، على أنه برغم كل هذا نجد من الثابت أن الفضل الأول في تنظيم المجتمعات المسيحية الأولى ووضع قواعد اللاهوت وما يرتبط من مبادئ المسيحية الخلقية مع أمور الحياة والموت وغير ذلك يعود هذا إلى القديس بولس ، وهو أيضا المنظم الأول للكنيسة وباني أركانها الأولى .

وقد سهل على المسيحية الانتشار في العالم الروماني توفر طرق المواصلات مع توفر الأمن واستتبابه ، وزيادة على ذلك اعتماد جميع مقاطعات العالم الروماني لأحدى لغتين وهما : اللاتينية والاغريقية ، وقد يسر هذا نشر المسيحية ، لكنه منذ البداية فصمها فكان هناك مسيحيين : لاتينيين وأخرى إغريقية .

ولم تعارض الامبراطورية في البداية أعمال التبشير بالمسيحية ، فالسياسة الرومانية سمحت بحرية المعتقد ، وشرطت على المواطن الروماني الاعتراف بالآلهة الكبار للدولة وعبادة الامبراطور ، وعدم

القيام بذشاط يهدد الامبراطورية ، ولكن ما إن انتشرت المسيحية حتى بدأت المشاكل فالنصارى مثلهم مثل اليهود رفضوا الهة الديانة الوثنية الرومانية كما رفضوا عبادة الامبراطور ، كما اخذوا في رفض الخدمة في الجيش الروماني ، وكان لهذا ردات فعل من لدن السلطات الرومانية ، مما دفع النصارى إلى العمل بالسر وأخذ أتباعها بممارسة الطقوس بشكل سري ، وكوّن النصارى تجمعات سرية ، ولاشك أنه كان لذلك أكبر الأثر على تطور العقيدة المسيحية وادخل عليها الشيء الكثير من العقائد والأفكار الغريبة عن أصولها . ومع ازدياد انتشار المسيحية أخذت الدولة الرومانية في اعتبار هذه الديانة ديانة ممنوعة وخطرة ، وحظرت اعتناقها وممارسة طقوسها ، وأخذ أصحاب السلطة الرومان في روما والأقاليم في ملاحقة النصارى والتنكيل بهم بشتى السبل من تحريق وتعذيب ، وتحديثنا المصادر عن قيام نيرون باحراق العديد من النصارى وكذلك اقدام غيره على ذلك ، ولأقت المسيحية في أوائل تاريخها الرواج بين مختلف طبقات المجتمع الروماني خاصة بين الطبقات الدنيا ، والمسيحية كعقيدة تقضي بالتسليم وعدم المناقشة ، وهي بهذا مناقضة للعقائد المستندة الى الفكر الفلسفي وهي التي سادت المجتمع الروماني ومن قبله الاغريقي ، وكان معنى انتشار المسيحية ثم انتصارها النهائي الحاسم انتهاء للعصور القديمة الكلاسيكية وبداية عصور جديدة يتحكم بها الفكر المسيحي ، وهي العصور التي تسمى بالعصور الوسطى .

واثناء انتشار المسيحية لم تكن السلطات الرومانية تشكل التحدي الوحيد لهذه الديانة ، بل أضيف اليها الافلاطونية الحديثة واليهودية والغنوصية ثم المانوية وغير ذلك من العقائد ، واستطاعت المسيحية خلال صراعها مع هذه العقائد ان تكتسب منها الشيء الكثير وتبناه وهكذا فان عمليات الصراع هذه ماكانت الا عمليات بناء للعقيدة المسيحية وتكوين لها ، برغم أن هذه العمليات ابعدها كثيرا عن أصولها الأولى ولذلك قبع السيد المسيح في أقصى الزوايا الباهتة لهذه الديانة وأصبح مع الأيام صورة خيالية غير فعالة ، وهذا الحال

هو الذي دفع العديد من الباحثين في العصر الحديث الى القول بانه شخصية لم توجد تاريخيا .

ومع نهاية المائة الثالثة للمسيح غدت الديانة المسيحية باتباعها داخل الامبراطورية الرومانية قوة ليس فقط لا يمكن قمعها لابل لايجوز تجاهلها والاستهانة بها ، وقد دفع هذا العديد من الساسة الرومان الى اعادة النظر في مسواقفهم من النصرانية واتباعها ، وخاصة ايام الازمات الداخلية والحروب الاهلية ففي سنة ٣١٣ م اصدر الامبراطور قسطنطين مرسومه في ميلان عرف فيما بعد باسم مرسوم ميلان - اعترف به بالمسيحية كشرعية قانونية يحق لاتباعها ومعتنقها اعلانها وممارسة طقوسها بكل حرية مثلها مثل بقية الديانات ، ولقد كان لهذا المرسوم ابعاد الآثار ويرى بعضهم فيه التاريخ الذي انتهت فيه العصور الكلاسيكية القديمة وبدأت به العصور الوسطى ، وقد اختلفت الآراء حول الدوافع التي دفعت قسطنطين العظيم الى اصدار مرسوم ميلان الشهير متذكرين ان الامبراطورية الرومانية قامت على اساس الوثنية مع عقيدة تالية الامبراطور ، واذا تذكرنا بالمسيحية ما نزل من نوازل ، فان مرسوم ميلان لم يقض على مكانة الوثنية الرومانية فحسب ولم ينه عهد الاضطهاد بل هيا الفرص امام المسيحية في سرعة الانتشار ، ونقلها من مكانة الملاحق من قبل السلطة الى مكانة المدعوم من قبل السلطة ، ثم الى السلطة ذاتها ، وهكذا سارت النصرانية على سنن غيرها من الديانات السالفة ، فغدت الى حد كبير احدى ادوات السلطة الزمنية الكبرى ، لابل اكبر الادوات ، ولم تكن هذه الاداة في جميع الحالات مطوعة ، لكن غالبا ما جعلت كذلك وتاريخ العصور الوسطى في اوروبا والامبراطورية الرومانية الشرقية هو تاريخ السلطة ومشاكلها وطرق استخدامها لهذه الاداة .

ومن هنا جاءت أهمية اعتراف قسطنطين بالمسيحية ، وليس من باب المغالاة ان قال بعض الباحثين بان العصور الوسطى بدأت مع

اعتراف قسطنطين ، وربطوا هذا ببناء القسطنطينية التي جعلها قسطنطين عاصمة روما الشرقية ، ومعلوم ان العديد من الباحثين يرى ان العصور الوسطى قد انتهت مع سقوط القسطنطينية للمسلمين .

ومرة اخرى ما هو الحافز الذي حدا بقسطنطين الى اصدار مرسوم ميلان ، هل كان ذلك اعتناق هذا الامبراطور للمسيحية وايمانه بها ؟ هذا ما يراه بعضهم ، وهذا ما ينفيه بعضهم الآخر الذي يثبت ان قسطنطين لم يتنازل عن مكانته في العبادة من قبل رعاياه ، وظل طوال عهده وثنيا ، والذي دفعه الى ذلك حاجته السياسية لدعم النصارى فهو قد فهم مشاكل عصره ، وادرك موازين القوى في عالمه ، فأراد ان يتحكم بهذه الموازين ويستقلها لصالحه ولصالح اهدافه ، لكن عندما نقل قسطنطين العاصمة الى الشرق ترك روما لقدرها الذي حكم عليها بالسقوط وهي مدينة الشيطان ليقوم مكانها مدينة الله على حد قول القديس اوغسطين ، فروما التي خلت من الامبراطور قام فيها البابا وسعى البابا لياخذ مكان الامبراطور ، ولاقى مسعاه هذا العديد من العقبات ، فبذلت البابوية كل طاقاتها في سبيل تسذيل جميع العقبات ، ودخلت حلبة كل صراع ، وعلى هذا فان احدى مزايا العصور الوسيطة قيام البابوية في روما وصراعها مع الامبراطورية البيزنطية ومع حكام اوربة الغربية في سبيل مد نفوذها وجعله يشمل العالم اجمع كما كان حال اباطرة روما العظام .

ولقد شهدت المسيحية منذ اوائل عهودها خلافات مذهبية عميقة للغاية كان لها اثارها الخطيرة على تاريخ اوربة والشرق معا وليس المكان الآن هو لدراسة هذه الخلافات بشكل مفصل ، انما سنكتفي بالاشارة اليها حسب الحاجة ووقت المناسبة .

وكانت كبريات مشاكل الخلاف تتعلق بطبيعة الاقانيم الثلاثة : « الاب » « الابن » « روح القدس » مع طبيعة العلاقة بين هذه الاقانيم وطبيعة السيدة العذراء أم عيسى ، وبدأت المشاكل عندما

واحدة من اثريا الى فيليا (فيليا موقع على شاطئ البحر الأسود)
وكان عليها التبرص حتى وصول رسل غودفري وهم في طريقهم الى
بوهيموند وبقيّة الأمراء وحدث في نفس تلك الوقت الحادث التالي:
وجه الامبراطور الدعوة الى بعض الأمراء الذين كانوا برفقة
غودفري لمقابلته ، وابتغى من وراء ذلك أن ينصحهم بأن يحرضوا
غودفري على تقديم يمين الولاء للامبراطور ، واضاع الأمراء
اللاتين - كما جرت عادتهم - الوقت كله بكلماتهم الجوفاء
المعتادة ، وبولعهم بالقاء الخطابات الطويلة ، ولذلك انتشرت اشاعة
كاذبة وراجت حتى وصلت الى الفرنجة ، و كان فحواها بأن
الأمراء قد اعتقلهم الكسيوس ، لذلك ما لبثوا أن ثاروا وأخذوا
يزحفون في صفوف متتالية نحو القسطنطينية ، مبتدئين بالهجوم
على القصور القريبة من البحيرة القضية (١٥) ، فدمروها تدميرا
كاملا ، ثم هاجموا أسوارها لكن ليس بالمنجنيقات - ذلك انه لم
يكن لديهم هذا السلاح - إنما يكتلهم اعتقادا منهم أنهم بأعدادهم
الكبيرة يمكنهم اشعال النيران في البوابة التي دون القصر (١٦) على
مقربة من مشهد القيس نيقولا (١٧) ولم يكن سواد العامة في بيزنطة
وحددهم الذين تولاهم الهلع ، نظرا لعدم معرفتهم بفن
الحرب ، ولهذا ضربوا صدورهم وانتحبوا عندما رأوا صفوف
اللاتين ، بل استولى الرعب حتى على الجماعات القريبة من
الامبراطور والشديدة الاخلاص له ، متذكّرين يوم الخميس الذي
سبق وتم الاستيلاء به على المدينة (١٨) وكانوا يخشون أن يحل بهم في
هذا اليوم الانتقام (١٩) (بسبب ما حدث لهم يومذاك) وتصارع جميع
الجنود المدربين نحو القصر في فوضى ، لكن الامبراطور بقي هادئا:
فلم يحاول التسلمح ، أو حتى وضع درع على جسمه ، أو حمل ترس
أو رمح بيده ، أو اشهار سيفه ، بل جلس بكل هدوء وثبات على
العرش الامبراطوري ، ينظر اليهم بوجه مشرق ، مشجعا
اياهم ، وبأننا الروح العسالية والطمعانية في قلوبهم ، وكان
الامبراطور في تلك الساعة مجتمعا مع اقربائه وكبار القادة للبحث
والتشاور حول خطط المستقبل ، وقد اصر - بالدرجة
الاولى - على أنه ينبغي ألا يغادر شرفات الأسوار لقتال اللاتين

حدة والتمزق سعة وذلك لانعدام الرابط الوثيق ولتوفر الامواء والمطامع .

لقد حضر مجمع نيقية حوالي ثلاثمائة من رجال الدين النصارى وترأس الامبراطور نفسه جلسات المجمع مع انه لم يكن معمداً وما زال وثنيا ، وادان مجمع نيقية اريوس وقرر اعدام كتاباته ونفيه وملاحقة اتباعه ، وفعلوا نفي اريوس ، لكن ذلك لم يؤثر كثيراً على عقيدته ، فقد ظلت منتشرة في الشرق ، ومن الشرق سيتم نقلها إلى الشعوب الجرمانية في اوروبا ، ونظرا لكثرة اتباع اريوس فقد قام الامبراطور عام ٣٢٧ م باستدعاء رجل الدين هذا من منفاه ، ولعل من دوافع الامبراطور لاتخاذ هذه الخطوة قوة اتباع اريوس في الشرق ، واعتزاه نقل العاصمة إلى القسطنطينية ، وهذا يعني أن الامبراطور قسطنطين كان على استعداد لتغيير ميوله الدينية المعلنة وذلك حسب الظروف الطارئة ، وحسب الحاجة السياسية وفي سنة ٣٣٤ عقد مجمع ديني جديد في مدينة صور وفيه تم نقض قرارات مجمع نيقية السالفة وأصدر العفو عن اريوس ، وتم حرمان اثناسيوس ونفيه ، وفي سنة ٣٣٦ توفي اريوس في القسطنطينية بشكل مفاجيء مما أحزن اتباعه وجعلهم يعتقدون انه مات مسموما ، ومما أثلج صدور خصومه فعدوا ذلك ضربة الهية حلت به ، ولم يلبث الامبراطور قسطنطين بعد اريوس طويلا فقد توفي في العام الثاني أي سنة ٣٣٧ م .

وكان قبل وفاته قد قسم الامبراطورية بين ابنائه الثلاثة : قسطنطين الثاني ، وقسنطيوس وقنسطانز ، وكان لهذا اشارته على الكنيسة فقد دعم كل واحد من هؤلاء كنيسة بلده ووجهها ضد كنيسة الآخر فدعم صاحب القسطنطينية الأريوسية حتى أيام امبراطور أورثودوسيوس (٣٧٩ - ٣٩٥ م) فقد دعا هذا الامبراطور سنة ٣٨١ الى مجمع ديني عقد في القسطنطينية ، وفيه تم تحريم الأريوسية وملاحقة اتباعها والتكثيف بهم في كافة انحاء الامبراطورية .

وعلى الرغم من الصراع الداخلي بين النصارى فقد حققت المسيحية في مدة وجيزة بعد قسطنطين انتصارا ساحقا على الوثنية الرومانية فتم الغاء هذه الديانة ومصادرة معابدها ، وكان لهذا النصر نتائج كبيرة استدعت تنظيم العلاقات بين الدولة والكنيسة ، كما تم تنظيم الكهنوت داخل الكنيسة ، واخذت الكنيسة في السعي لتأمين الموارد المالية لنفقاتها ، فقامت بحيازة الاملاك ونيل الامتيازات العظمى ففدت بعد فترة وجيزة غنية جدا تمتلك موارد هائلة ، وغالبا ما تم استغلال هذه الموارد لغايات فردية ومطامع ذاتية لبعض الكهنة ورجال الدين .

وفي هذا الوقت قامت الكنيسة باصدار دراسات لاهوتية دينية وسعت نحو استهواء المثقفين والمفسرين ، وبذلك قامت قواعد اللاهوت المسيحي ، واخذ هذا اللاهوت يحل محل التراث الفلسفي للعصور السالفة .

ولقد قمنا خلال حديثنا هذا كله بذكر البابوية في اكثر من مناسبة ، لذلك يحسن بنا القيام بالحديث عن هذه المؤسسة ونذكر تاريخها بشكل منفرد .

تطلب التيار الانفصالي الذي اندمجت فيه الكنيسة قيام مؤسسة لاهوتية قوية في مكان استراتيجي له خلفية تاريخية لتقود عمليات الصراع ، فكان ان قامت البابوية في الغرب مستفلة الانفصام الحاد بين الشرق والغرب ، وقامت في روما عاصمة الامبراطورية العتيدة التي اختفى فيها عرش الامبراطور الاله ، فكان ان حل محله عرش الامبراطور الحبر الاعظم خليفة السيد المسيح .

لانملك من المعلومات ما هو مؤكد وواضح للتاريخ للعصور الاولى لاسقفية روما وكل ما نعلمه ان حواربي السيد المسيح ورسله انتشروا في الارض واستقر بعضهم في كبريات مدن العالم الروماني ، وهناك اسموا قواعدا كنائس ، ونظرا لندرة المدن الهامة في الغرب وكثرتها في الشرق فاننا نجد الكنائس المنسوبة الى الرسل في الشرق اكثر منها في الغرب وهي كنائس القدس وانطاكية

والإسكندرية ، ولم يوجد في الغرب الا روما وقد نازعها في البداية قرطاجة ، لكن كما تغلبت روما الوثنية على قرطاجة وقهرتها من قبل تغلبت كنيسة روما على كنيسة قرطاجة فانفردت في العالم الغربي وتفردت في نيل الزعامة ، وكان عليها أن تتصدى لكنائس الشرق وخاصة الكنيسة التي احدثت في القسطنطينية بعد اتخاذها عاصمة للامبراطورية الرومانية الشرقية . وزبطت كنيسة روما تاريخها بالقدّيس بطرس ، وكان اسمه الاصيل سمعان ، لكن روي أن السيد المسيح دعاه بطرس أي الصخرة . وقال بأنه الصخرة التي سبّبنى عليها كنيسة الرب ، وعلى هذا أعطاه تفويضا بسيادة الأرض وأعطاه أيضا مفاتيح الاسماء فجعله زعيما للرسول ومقدما عليهم جميعا ، لذلك فان كنيسته هي مقدمة على غيرها من الكنائس ورئيسها زعيم لجميع كهنة الديانة المسيحية في العالم .

إنما معظم هذه الحجج قد قدم بعد انتصار المسيحية وقيام الصراعات الداخلية فنحن لانملك إلا نادر المعلومات عن أساقفة روما في القرنين الأول والثاني لكن بعد قسطنطين أخذت المصادر تشير إلى بعضهم وإلى ماقاموا به من أدوار ومن هؤلاء داماسوس الأول (٣٦٦ - ٣٨٤ م) الذي صنف مؤلفا دافع فيه عن مكانة كرسي روما الكنسي وأكد فيه على زعامتها على سواها ، وفي أيامه ترجم الانجيل إلى اللاتينية ، ومن عهد خليفته سيركيوس (٣٨٤ - ٣٩٩) ترجع أقدم المراسيم البابوية التي وصلتنا وبعدهما اشتهر البابا ليو العظيم (٤٤٠ - ٤٦١ م) حيث تم في عهده الاعتراف بسيادة كنيسة روما على غيرها من كنائس الغرب .

وفي هذا الوقت قال اباطرة القسطنطينية بالمساواة بين كنيسة روما وكنيسة القسطنطينية الحديثة واستمروا في عقد المجمع المسكونية لمعالجة هذه القضية ودعمها ففي مجمع خلقيدونية عام (٤٥١) أصر الأساقفة المشاركة على هذه المساواة ، في حين رفض مندوب البابا ليو ذلك واستشهد بقرارات مجمع نيقية في تقدم

روما على سواها ، ومع الأيام ازداد تمسك بابوات روما بدعواهم
ففي سنة (٤٥٥) أصدر الامبراطور فالنشيان الثالث إمبراطور
الغرب مرسوما يقضي بخضوع جميع أساقفة الغرب للبابا .

وقد زاد من مكانة كنيسة روما وتقدمها في الغرب ازدياد التجاء
الناس في الغرب إلى أساقفة هذه الكنيسة لفض الخصومات
واستئناف الأحكام الدينية للكنائس الأدنى ، وقد حازت كنيسة روما
ثروة كبيرة جدا ، وساعدتها هذه الثروة على التحكم وتنفيذ
مشاريعها الامبراطورية ، وأخيرا عندما سقطت الامبراطورية
الغربية عام ٤٧٦ م خلت روما إلا من البابا فتقدم بسلطانه .

وتحققت السيادة الفعلية لروما على كنائس الغرب في عهد البابا
غريغوري الكبير (٥٩٠ - ٦٠٤ م) وقد حدث هذا في وقت تعمقت
فيه الخلافات مع الكنيسة الشرقية حول تفسير طبيعة المسيح وعلاقة
عنصر الناسوت فيه بالعنصر اللاهوتي ، ففي سنة ٥٣١ م أدان
مجمع أفسسوس الآراء القائلة بفصل الطبيعة البشرية عن اللاهوتية ،
وقد تزعم رجال الكنيسة الجماعات القائلة بالطبيعة الواحدة مع أن
مجمع خلقدونية ٤٥١ م أدان مذهب الطبيعة الواحدة وأخذ بالرأي
بوجود طبيعتين للمسيح ، وهو المذهب الذي سيعرف بالملكاني وقد
استمرت هذه المشكلة كينبوع دائم لمسائل الخلاف بين كنائس
الشرق والبابوية وكانت مشاكل الخلاف هذه مزية أساسية من مزايا
تاريخ العصور الوسطى .

الامبراطورية الرومانية والشعوب البربرية

لقد قمنا حتى الآن بفحص عدد من القضايا التي ساهمت في جلب نهاية الامبراطورية الرومانية وبالتالي ، نهاية العصور الكلاسيكية ، ومن ثم بداية العصور الوسطى ، وفي الحقيقة جميع ماتناولناه قد ساهم في جلب نهاية هذه العصور لكنه لم يقم بتسديد الضربة التي اجهزت على روما واسقطت عرشها الامبراطوري ، لقد كانت شعوب أوربة البربرية هي التي عجلت بدمها نهاية العصور الوسطى ، وسددت الضربة القاضية إلى عرش روما ، فما هي قصة العلاقة بين روما والشعوب البربرية ، وما هو المقصود بلفظه بربرية ؟

كان الناس بالنسبة للرومان وقبلهم بالنسبة للاغريق يقسمون إلى قسمين : الشعب الروماني ، والشعوب البربرية ، ذلك أن الشعب الروماني عد نفسه شعبا متحضرا متقدما وماسواه انى منه مرتبة واقل مكانة ، وقد رأى بعضهم أن لفظة بربرية تعني التوحش وعدم معرفة الحضارة ، والحقيقة ليس الأمر كذلك تماما إنما المرجح أن المقصود كان الشعوب ذات النظم القبلية والحياة البدوية ، فقد كانت اراضي الامبراطورية الرومانية كلها في أوربة واسية وإفريقية محاطة بشعوب ذات نظام عشائري بدوي ، تكون لدى هذه العشائر الاسرة عادة الذوات الأولى في المجتمع ، والأب هو سيد الاسرة وله حرية التصرف تجاه زوجته وأولاده ، حتى أنه كان يستطيع بيعهم أو تاجيرهم أو رهنهم ، وسيد الاسرة هو المسؤول بالوقت نفسه عن أسرته من كافة الوجوه ، وغالبا ما كان رب الاسرة يمارس صناعة الفروسية والصيد والقتال ويترك أمور تربية الماشية للنساء ، كما يترك أمور الزراعة إن وجدت للعبيد ، وعلى هذا فعمل العبيد هنا يختلف عنه لدى الشعب الروماني ، فالعبيد

لا يقومون بالخدمات المنزلية ، ذلك أن منزل البدوي لا يحتاج إلى خدمات كبيرة .

وتكون عدة أسر عشيرة ، وتكون عدة عشائر قبيلة ، وتكون عدة قبائل شعبا من الشعوب البدوية ، والسيادة في العشائر للاكثر شجاعة ونبلًا وكرمًا وأريحية ، وسيد العشائر والقبائل هو مقدم بين مقدمين ، ولم تعرف الشعوب البدوية في مراحل حياتها الأولى مبادئ توريث الزعامة ، وعندما عرفت الزعامة مرتبطة لابثرة أو أملاك إنما بعد الاتباع والشجاعة ونبل المنحدر ، وشغل نبل النسب الدور الأعظم في تسهيل الوصول إلى الزعامة .

وكانت غالبية الشعوب البربرية وثنية ، لكن شعوب أوربة البربرية كانت تعرف الامبراطورية الرومانية كما أن الرومان كانوا يعرفون هذه الشعوب ويتعاملون معها ، وكانت غالبية الشعوب البربرية الأوربية من اصول جرمانية أو كلتية ، وفي الحقيقة لم يكن هناك خط واضح يفصل بين الشعوب البربرية وشعوب الامبراطورية الرومانية ، ففي القرن الرابع لم تفصل حدود الامبراطورية بين شعبها المتحضر والشعوب البربرية ، بل شملت الأراضي الرومانية بعض المقاطعات التي سكنت فقط من قبل شعوب بربرية مثل غاليا (فرنسا) وبريطانيا ، ونجد منذ القرن الرابع للميلاد مجموعات من المرتزقة من اصل جرمانى تخدم في فرق الجيش الرومانى العاملة والاحتياطية ، كما نجد عددا كبيرا من كبار ضباط الجيش الرومانى كانوا من اهل جرمانى ، وقد جاء النبلاء الرومان بأعداد من افراد الشعب الجرمانى ليعملوا في ممتلكاتهم كخدم ومستعمرين ، وعلى هذا كانت الحضارة الرومانية متغلغلة في عمق الأراضي البربرية وبعيدا عن الحدود السياسية للامبراطورية الرومانية ، وهنا علينا أن نتذكر أن العقل الرومانى كان عقلا سياسيا ، لذلك فإنه رغم قربهم من عدد من البلدان البربرية بدرجات متفاوتة فإن الرومان لم يعملوا على تقوية هذه الحالة واستغلالها ، لادراكهم عجزهم عن القيام بحكم البلدان

البربرية ، والحقيقة أن عمليات رومنة الشعوب البربرية بشكل مكثف لم تتم من قبل السلطات الرومانية لكنها تمت فيما بعد على أيدي البعثات التبشيرية المسيحية .

ومن الملاحظ أنه في القرن الرابع كانت الشعوب الكلتية عبارة عن مجموعات ضعيفة وبقايا شعب كان في القرون الماضية قويا جدا تحكم بالأراضي الممتدة من وسط ألمانيا مع بلاد البلقان وحتى شواطئ المحيط الأطلسي ، وقد طور هذا الشعب حضارة متقدمة بعض الشيء ، فقد كان أفراد من هذا الشعب يحسنون صناعة المعادن والأسلحة وتحليلتها ، لكن على العموم نجد هذا الشعب في أيام غزو يوليوس قيصر لغاليا وبريطانية أضعف عسكريا من الشعوب الجرمانية ، ونتيجة لذلك فقد أزاحهم الجرمان من معظم أراضيهم شرقي نهر الراين وأجبروهم على عبوره ، وقد قامت روما :

في القرن الأول الذي سبق المسيح بغزو غاليا وبريطانيا ، وتمكنت روما من احتلال معظم أجزاء انكلترا وولز لكنها لم تتمكن من احتلال اسكتلندا وأيرلندا وفي أيرلندا انحصرت معظم بقايا الشعب الكلتي . وقد دعا الرومان أيرلندا باسم سكوثيا لأن القرصان السكوتش مع الغزاة الاسكوتلنديين كانوا شوكة رعب في جنب المحتلين الرومان لبريطانيا .

ويبدو أن الكلتيين لم يطوروا نظاما سياسيا متقدما ، فقد بقي الناظم لديهم هو الرابط العشائري والقبلي ، وكانت ديانتهم بدائية يعبد فيها عدد من القوى الطبيعية ولها طقوس معقدة يقودها رهبان يدعى واحدهم درويد ، ولم تعرف القبائل الكلتية الوحدة بل عاشت في صراع داخلي حربي دائم ، ولعل أهم ما قدمه الكلتيون للحضارة الوسيطة كان في مجال الخيال الأدبي والقصصي والشعري الخصب ، مع أدوات معدنية وزجاجية محلاة ومزينة بنقوش ، لكن الجانب الفكري أكثر أهمية فهو الأصل الأول لقيام قصص الملك آرثر وال كأس المقدسة والطاولة المستديرة .

وأهم من الشعوب الكلتية وابتعد خطرا في صنع تاريخ أوربة في العصور الوسطى هم الشعوب الجرمانية ، وأقدم مسكن معروف لهذه الشعوب هو الأراضي المحاذية للقسم الغربي للبحر البلطقي مع الأجزاء الجنوبية لشبه الجزيرة الإسكندنافية - أي شبه جزيرة جوتلاند كما عرفت في العصور الوسطى - والسواحل الشمالية للشاطئ الألماني وحتى نهر الأودر ، ومن هذه الأراضي انتشرت الشعوب الجرمانية نحو قلب أوربة ، ومع بداية عصر المسيح كانوا قد احتلوا معظم ما يعرف اليوم بألمانيا ، وقد أوقف زحف هجرتهم حدود الإمبراطورية الرومانية المحصنة وخاصة في المناطق الغربية والجنوبية ، ولكن في الجنوب الشرقي لم تكن هناك تحصينات مماثلة لذلك تغلغت أقسام من الشعوب الجرمانية إلى داخل الأراضي الرومانية ، وقد تمكن الجناح الشرقي للشعوب الجرمانية من عبور المناطق المدعوة الآن ببولندا وأوكرانيا حيث احتل السهوب الواقعة إلى شمال البحر الأسود ، وفي القرن الرابع للميلاد واجهت الشعوب الجرمانية الإمبراطورية الرومانية من لدن نهر الراين حتى نهر الدون ، ففي المناطق المنخفضة للأراضي المجاورة لهذا النهر استوطنت قبائل الفرنجة ، وفي المناطق العليا القبائل الألمانية ، وفي بوهيميا وجدت قبائل المراكوني ، في حين احتل الوندال السهل الهنغاري ، ومن هناك وحتى نهر الدون عاشت شعوب القوط وخلف الفرنجة وجدت الشعوب الساكسونية وفي شبه جزيرة إسكندنافيا وجدت أصول الفايكنغ والانكليز ، وإلى الشرق من الساكسون وجدت قبائل اللومبارد .

ونحن حين نذكر أسماء مثل الفرنجة والساكسون فإننا لانعني قبائل بل مجموعات كبرى من القبائل كانت متشابهة في العادات والنطق ، ولكن يبدو أن الشعوب الجرمانية قبل أن تشرع في هجرتها كانت لا تختلف عن بعضها بعضا في اللغة أو العادات ، إنما بعد الهجرة قامت مجموعات مختلفة متميزة لغويا وثقافيا واجتماعيا تبعا للبيئة والظروف التي وجدت نفسها بها ، وتضخمت هذه الفوارق وظهرت واضحة في القرن الرابع

للميلاد ، وبدت بشكل واضح بين الشعوب الجرمانية الشرقية والشعوب الغربية ، فالساكسون والفرنجة والالمان تحركت جموعهم جنوبا ، وكانت المناطق التي استقرت بها مجددا مشابهة لمواطنها السالفة ، وقد ظلوا على اتصال بالشعوب الانكليزية من الجبوت (اجداد الفايكنغ) الذين لم يهاجروا لكن اللومبارديين والوندال والقوط هاجروا نحو مناطق تختلف عن بلدان شمال شرقي اوردية ، فالأراضي الواقعة في شمال البحر الاسود مع هنغاريا هي سهوب رعوية وحين جاءت الشعوب الجرمانية الى هذه المناطق غدت شعوب فرسان واصحاب قطعان للرعي ، وكانت هذه المناطق مع سهوب جنوبي روسيا عبارة عن اراضي تفصل بين المزارع السلافية والمستعمرات الاغريقية على البحر الاسود وشعوب اسية البدوية ، وكانت تعرف الغزو الدائم ومسكونة من قبل مجموعات متباينة من الاجناس ، وعندما هاجر إليها القوط تمكنوا من قهر جميع الشعوب فيها والسيطرة عليها ، لكنهم أي القوط لم يتوطنوا ، كمستعمرين بل كانوا عبارة عن اقلية عسكرية تحكم اكرثية متباينة في كل وجه .

وكان الحال في القرن الرابع أن الشعوب الجرمانية المجاورة للحدود الرومانية كانت تقوم بالاغارة على احدى المقاطعات الرومانية فتتهزم حرس الحدود وتتوغل داخل الأراضي الامبراطورية وتظل تقوم بأعمال السلب والنهب حتى قدوم نجدات من الجيوش الرومانية التي تقوم بدحرها ومصادرتها ، ومن جهة ثانية كانت شعوب الجبوت والانكليز تركب البحر وتغير على السواحل الرومانية ، ولمعالجة هذه الاعمال الخطرة قامت روما بتقوية حدودها وحصونها ، وباستئجار أعداد من المحاربين الجرمان كمرتزقة في جيوشها للعمل ضد بني جلدتهم لدفعهم عن الأراضي الرومانية ، وهكذا أصبحت حدود الامبراطورية من الجانبين مقطونة بقبائل جرمانية ، وعلى العموم كان اخطر الشعوب الجرمانية على روما هم القوط ، ولقد انقسم القوط الى القوط الغربيين والقوط الشرقيين ، وقد طور القوط نظاما سياسيا متقدما

على بقية نظم الشعوب الجرمانية ، وعاش القوط الغربيون على طول شواطئ الدانوب والشرقيين قامت لهم دولة امتدت املاكها من نهر الدنستر حتى الدون ، وكان القوط يتحركون تحت قيادة ملوكهم ، وفي القرن الرابع كان القوط على اتصال بالامبراطورية ، وقد قام العديد من النبلاء القوط بزيارة القسطنطينية حيث تعلموا الكثير من العادات والتقاليد الرومانية في الحياة والمعيشة. وفي منتصف هذا القرن بدأ القديس أوليفلا الذي قدم من القسطنطينية بتحويل القوط الى المسيحية ، وكانت البعثات التبشيرية التي تولت هذا العمل تتبع المذهب الاريفوسي لذلك غدت الشعوب الجرمانية تدين بالنصرانية ، لكن تبعا للعقيدة الاريفوسية المعادية لعقيدة البابوية .

لقد كان للقوط الشرقيين الآن جبهات ثلاث ، ففي الجنوب كانت المواجهة مع الامبراطورية الرومانية ، وفي الشمال وجد بحر البلطيق وشعوب الصقالية (السلاف) واخيرا في الشرق وجدت شعوب اسية الوسطى البدوية ، وفي القرن الرابع كانت الاراضي الشرقية هذه مقطونة من قبل شعوب اسبوية ضعيفة ، دعيت باسم اللان ، لكن في حوالي سنة ٣٧ تدفقت من داخل اسية موجات من شعوبها التركية المغولية وكانت هذه الشعوب ذات اعداد وفيرة ومقاتلة من الطراز المرعب ، وقد عرفت باسم الهون ، وفور تدفقها اجتاحت شعوب اللان واتت لمواجهة القوط الشرقيين .

ان المعلومات المتوفرة عن المؤسسات السياسية لدى الشعوب الجرمانية الغربية قليلة ، ويبدو انهم كانوا يديرون امورهم ببساطة متناهية فقد كان هناك محاكم عامة فيها يتم فض القضايا ، وقد تراس كل مجموعة منهم مقدم ، وكانت اهداف انظمتهم القضائية احوال نوع من النظام محل الاعمال الفردية في الاقتصاد اسس الثاري ، فاذا ما جرح انسان اخر قام المصاب بتقديم شكوى للمحكمة ، وتقوم المحكمة بدعوة الجاني للمثول امامها واذا لم يفعل ذلك اعتبر خارجا على القانون ، وهنا صار بإمكان المجني عليه

الانتقام وغدا ذلك مخول له قانونيا ، وفي حال امتثال الجاني أمام المحكمة يستطيع تبرئة نفسه اذا جاء بعدد من الشهود يشهدون بعد اقسامهم الايمان أنه لم يقترب جرما ، لكن اذا اخفق في البرهنة على براسته كان عليه ان يدفع الدية تبعا لتعريفه ثابتة ، وطبعاً اختلفت هذه التعريفات تبعا لنوع الجريمة والناس المتورطين بها .

وكانت وظائف الرئيس أيام السلم قليلة لاتتعدى رئاسة المحكمة ، ذلك انه وجد بالأصل ليقود جماعته وقت الحرب ، وعندما كان يعزم مقدم جرماني على القيام بحملة ما ، كان يدعو شجعان قومه لكي يصاحبوه في مغامرته ، وكان هؤلاء يقسمون على خدمة رئيسهم بصدق وذلك مقابل تزويده إياهم بالسلاح والطعام والنياب وبجزء من الغنائم ، وعرفت مجموعات المقاتلين بأسماء مختلفة تبعا لحجمها ونوع تسليحها ، ومهمتها ، وغالبا ما احاط بكل رئيس حاشية خاصة كانت تصحبه في كل حل وترحال ، وكانت تقوم بوظيفة حرسه الخاص أثناء الحملات الكبيرة .

وفي العصر الحديث قام عدد من الباحثين بوصف الشعوب الجرمانية بأنها كانت شعبيا ديمقراطية ، وهذا الوصف قام على ادراك لبعض العناصر الديمقراطية الأولى لدى هذه الشعوب ، ولكن اطلاقه بشكل عام يمزج بين حالتين وهما : الحكومة الديمقراطية ، وفكرة ان الفرد يتمتع بحقوق لادستطيع أية حكومة انتزاعها منه ، ومعروف ان الديمقراطية تعني حكم الشعب ، ومع ذلك نجد حكومات ديمقراطية تحد من حقوق الأفراد بشكل كبير يفوق ما تقوم به بعض الحكومات الاوتوقراطية ، وفي الوقت نفسه قد نجد حكومة هي ليست ديمقراطية لكنها تعتقد بأنه معمر عليها اغتصاب حقوق الأفراد وظلمهم ، وبدون شك ان الفصل في الخصومات في محكمة شعبية عامة لدى الجرمان كان عملا ديمقراطيا ، لكن عدم اعتراف القانون بالمساواة بين الجميع لم يكن ديمقراطيا .

وغالبا ما انتخب المقاتلون الجرمان رئيسهم ومقدمهم من بين صفوفهم ، لكن الاختيار كان في كثير من الاحيان يتم من بين افراد

الاسر النبيلة بيد أنه لم توجد لدى الجرمان قواعد ديمقراطية لحاسبة الرئيس ومشاركته في اتخاذ قراراته ، ولهذا لايجوز أن نحمل بعض العناصر الديمقراطية البسيطة في المجتمع الجرمانى أكثر مما تحتمله حقا ، ولم يوجد بين الجرمان حكومات اذ لوظائف لها بين شعب بدوي لايعرف الاستقرار والتجمع الكثيف في مكان واحد ، وعلى العموم كان الفرد الجرمانى يتعشق الحرية ويكره أن يتدخل أحد في شؤونه ، وحين كان ينفذ أمرا اصدر اليه من مقدمه كان لاينفذه طاعة بل ادراكا أن ذلك لمصلحته هو كفرد من مجموعة متماسكة ، ولاشك أن حب الحرية هذا كان له أثاره البعيدة على تطور الحضارة والنظم في أوربة الغربية .

وكان بعض مقدمي الجرمان قد نال لقب « ركس » أي ملك من الامبراطورية الرومانية وعلى الأخص أولئك الذين كانوا في خدمة الامبراطورية ، أو تدفع لهم المبالغ مقابل خدمات ، وعندما عم وجود هذا اللقب بين الزعماء الجرمان فإن أولئك الذين لم تمنحهم روما هذا اللقب قاموا بمنحه لأنفسهم ، ولم يكن الملوك كلهم سواء في الواقع ، فواحد منهم قد يكون زعيم عصاية من المقاتلين حجمها متفاوت وآخر قد يكون ملكا لدولة قوطية كبيرة ، ومن الجدير بالاهمية أن نتذكر بأن العالم الرومانى القديم قد عرف كلمتين نقوم الآن بترجمتها ترجمة متساوية بمعنى ملك وهما ركس وبازليوس . وقد اعتاد الرومان منح لقب ركس لكل زعيم غير رومانى قاموا بمنحه منزهبا مع بعض الصلاحيات، لكن لفظة بازليوس كانت تعني ملكا عظيما له مكانة سامية مقدسة ، إنها كانت تعني الامبراطور لذلك لم يطلقها الرومان على أحد غير أباطرتهم ، ويمكن القول بكلمة موجزة أن لفظة ركس بين الجرمان عنت مقدما وظيفته الأساسية القيادة في الحرب .

واعتمدت الشعوب الجرمانية في حياتها على الزراعة والقتال وكانت الوحدة الزراعية هي سكان قرية ما ، كما أن الوحدة القتالية كانت هي عصاية واتباع مقدم ما ، ومن المعتقد أنه وجد لدى

الجرمان في قراهم نمطين للعمل الانتاجي الزراعي ، فالاول ان الانتاج تم بادارة القرية من قبل مقدم من المقيمين اشرف على عمال جميعهم كانوا ارقاء ، والثاني ان القرية كان يتم فيها الانتاج من قبل مجموعة من الرجال الاحرار العاديين ليس لهم مقدم او ليس متسلطا عليهم احد المقيمين ، وكانت الاراضي الزراعية للقرية تجعل في قسمين يزرع أحدهما هذا العام ويترك الآخر ليزرع في العام التالي ، ويترك الاول ليسترد خصوبته ، وفي القرى التي اديرت من قبل الرجال الاحرار تم توزيع الاراضي بشكل متساو بين الاسر في حين تركت المراعي والغابات مشاعا دونما توزيع ، وعاش الناس في القرية متجاورة بيوتهم ومحاطة باراضيهم الزراعية وفصلت كل قرية عن الاخرى بغابة كبيرة ، وعلى هذا يمكن الافتراض ان القرى وارضيتها الزراعية تم انتزاعها من الغابات والاحراش التي كانت تغطي اودية البربرية

ومن الملاحظ ان الجرمان في القرن الرابع اولوا القتال عناية اكبر من الزراعة ، ذلك انه كان اسهل ان يحصل المرء على قوته بنهبه في ساعات من ان يتعب طوال العام ويشقى من اجله ، ولقد كانت الغارات على الاراضي الرومانية مربحة وممتعة في الوقت نفسه وكان افضل من هذا ان يخدم الانسان كمرتزق في الجيش الروماني ليسرق في رعاية القانون .

ويبدو ان القوط الشرقيين عاشوا في دولتهم في جنوب روسيا كمنتصرين عسكريين كان على رعاياهم تسامحهم كل احتياجاتهم ، ولقد كانت رغبة العيش بدون عمل دافعا اساسيا للجرمان في هجر مواطنهم وعبور الحدود الرومانية ، فلقد كان العيش في مواطنهم صعبا للغاية ، والحياة قاسية ، والصراع بين القبائل على اشدّه ، في حين ان الطرف الثاني من الحدود كان فيه مزارع متطورة خصبة وبلدان مزدهرة ، وإذا ما تمكن انسان من عبور الحدود كان في اسوأ الظروف يستطيع العيش من اعمال النهب ، وفي احسنها السيطرة على قرية مسالمة وادارتها والتصرف

بها والاستبداد بأهلها ، وعلى هذا لم تطمح الشعوب الجرمانية نحو إسقاط الامبراطورية الرومانية وكل ما أرادته مقاسمتها ثرواتها .

إن عمليات جرمنة المقاطعات الغربية للامبراطورية الرومانية مع رومنة الشعوب الجرمانية التي سارت بببطء وانتظام في القرنين الثالث والرابع وميزات هذين القرنين ، قد ازدادت سرعتها في القرن الخامس ، والحق أن ذلك ابتداء فعلياً بعد سنة ٣٧٠ م بفضل الانقضاخ الهوني على القوط الشرقيين ، واستمرت عمليات تدفق الجرمان على الأراضي الرومانية نتيجة لهذا المحرض وبالسرية المتزايدة نفسها لمدة قرنين تقريباً ، وكانت مناحي الهجرة بشكل عام جنوبية أو غربية ، ولقد دخل الجرمان الأراضي الرومانية تحت ظل أحوال مختلفة وأسباب متنوعة لا بل متباينة ، ففي سنة ٣٧٦ م طلب القوط الفارين من وجه الهون الذين انقضوا عليهم عبر المنفذ الواقع بين جبال أورال وبحر قزوين ، طلبوا بالحاح ورجاء من الامبراطور الروماني فالنز (٣٦٤ - ٣٧٨ م) أن يشملهم بحمايته وراء حدود امبراطوريته المحصنة ، وقد استجاب لطلبهم وسمح لهم رغبة في الاستفادة منهم لحماية حدود امبراطوريته من الهون ، وكان عدد الجرمان الذين اجتازوا الحدود عبر نهر الدانوب حسب بعض التقديرات يفوق المليون ومائة ألف محارب ، وقد أحدثت هذه الهجرة ردات فعل عنيفة داخل الامبراطورية حيث لم يخلد هؤلاء المحاربون الى الراحة بل أخذوا يذشطون في اعمال السلب والنهب ، وعندما حاول الامبراطور وضع حد لهذا النشاط هزموه وذبحوه ، ومما هو جدير بالذكر هنا أن جميع الشعوب الجرمانية شقت طريقها عبر الحدود الرومانية بأشكال سلبية أو نصف حربية فوضوية اللهم إلا بالنسبة للانكلو - سكون والوندال فهؤلاء دخلوا المقاطعات الرومانية كغزاة بكل ماتعنيها الكلمة ، وشقوا طريقهم بالحرب كفاتحين عسكريين .

وفي القرن الخامس صار الحال أننا بتنا نجد معظم المقاطعات الرومانية الغربية مدارة من قبل ضباط من اصل جرمانى يقودون

عساكر جرمانية وقد اعتبر بعض هؤلاء مثل الوندال والانكلو - سكسون انفسهم اعداء للامبراطورية ، في حين اعتبر بعضهم الآخر نفسه حليفا لروما ، وكان جل هؤلاء من القوط . ذلك ان ثيود سيوس العظيم (٣٧٨ - ٣٩٥ م) خليفة الامبراطور فالنز تصالح مع القوط وتحالف وسمح لهم بالاقامة في عدد من الاقاليم واعفاهم من الضرائب مقابل تاديتهم الخدمة العسكرية وكان السماح مقدمة لاستيلائهم على عدد من المقاطعات الرومانية وبالتالي إقامة مؤسسات ملكية فيها ، ولهذا يمكن القول بان الممالك الجرمانية ظهرت لأول مرة داخل الأراضي السالفة حيث عاش الجرمان المهاجرون فيما سلف تحت ظل القانون والنظام الروماني ، اما الآن فقد عاشوا تحت ظل قانونهم الخاص ، ولهذا يعتبر بعض الباحثين ان العصور الوسطى بدأت فعليا في هذا القرن . وبعد وفاة الامبراطور ثيود سيوس كان الذين اعتلوا عرش روما الغربي عبارة عن شخصيات ذات وقع اسمي لاحكم فعلي لحكم الضباط الجرمان فيهم ، وفي اوائل القرن الخامس سعى قائد اسمه ستيليشو بوساطة جيش جنده من الجرمان وحتى من الهون ، سعى عبثا نحو منع الوندال من تخريب مقاطعة غاليا ، ومنع القوط الغربيين المستقرين قرب البحر الادرياتيكي من دخول ايطاليا ، ولقد قتل اثناء مسعاه هذا ، وقام الوندال بعبور ايطاليا الى غاليا واثناء عبورهم نهبوا روما ، وتابعوا سيرهم من فرنسا نحو اسبانيا حيث جرفوا الوندال امامهم ، ولقد احتل القوط الغربيون اسبانيا مع جنوب فرنسا وتمكن الوندال من العبور الى شمال افريقية حيث تملكوها من اسياها من الضباط الجرمان . ومع حلول عام ٤٩٠ كانت ايطاليا في حوزة القوط الشرقيين وكانت اسبانيا مع جنوب فرنسا بيد القوط الغربيين وكان الوندال يملكون سواحل شمال افريقية .

وكانت اعداد هذه الشعوب البربرية قليلة نسبيا لذلك نجدهم لا يتركون اثرا دائما مستمرا في الاماكن التي حازوها ، وسبق ان اشرنا الى ان كل من القوط الشرقيين والغربيين كانوا على معرفة بالحضارة الرومانية ومتأثرين بها وذلك قبل دخولهم اراضي

الامبراطورية الرومانية الغربية ، وعلى الرغم من أنهم نادرا ما انقادوا لأوامر السلطات الرومانية وكثيرا ما حاربوا جيوش روما فانهم ظلوا يعتبرون انفسهم حلفاء الرومان ، وقد مارس القوط كلا الدورين في مناسبات كثيرة ، من ذلك - كما راينا في سنة ٣٧٨ م هزموا جيشا رومانيا قاده الامبراطور فالنز وفتكوا بالامبراطور نفسه ، ونقيض هذا انه في سنة ٤٥١ م قام القوط الغربيون بالاندماج في الجيش الروماني لشمال غاليا مع مجموعات من الفرنجة ، وقد عملت هذه القوات ضد أتيل ملك الهون (٤٥٣ م) الذي كان يغزو غاليا آنذا .

وقد عولت الجيوش القوطية في عيشها في ممالكها داخل الأراضي الرومانية على نتاج الأراضي الزراعية ، وكان على كل مالك أرض محلي ان يؤدي قسما من منتوجاته لأحد المحاربين القوط مع أسرته ، ولقد ادعى ملوك القوط انهم وكلاء للامبراطور الروماني وكانوا يظهرهم عظيم البهجة والسرور عندما كانت روما ترسل لأحدهم لقباً ما يدل على التوكيل والمشاركة في الحكم ونيل المنزلة والتقدير ، ومعلوم ان القوط حين دخلوا أراضي الامبراطورية الرومانية كانوا يدينون بالمسيحية حسب العقيدة الاريوسية وهي مخالفة لعقيدة رعاياهم ، كما كانت لهم أعرافهم وقوانينهم الخاصة بهم ، ولهذا فقد حكم القوط بعد هجرتهم تبعاً لقوانينهم الخاصة وتركت المقاطعات الرومانية تدار وفقاً لقواعدها السالفة ، ولقد عد الرهبان الكاثوليك القوط هرطقة ، وعلى العموم كان ملوك القوط في غاية التسامح عينوا عدداً بسيطاً من رجال الدين الاريوسيين ، وتركوا البقية العظمى في يد الرهبان الكاثوليك ، ومع ذلك لم تكن الكنيسة الرومانية لتستكين في ظل حكم هرطقي وهذا مما عقد الأمور .

لقد دمرت هجرة القوط والوندال امبراطورية روما الغربية بشكل فعلي ، كل هذا رغم ان الامبراطور الروماني الشرقي جستنيان الذي حكم في القسطنطينية من ٥٢٧ الى ٥٦٥ كان قد نجح في

القضاء على كل من الوندال والقوط الشرقيين واسترد قسما من جنوب اسبانيا من القوط الغربيين ومعلوم أن خلفاء جستنيان اعوزتهم المصادر والظروف فعجزوا عن الاحتفاظ بمكتسبات جستنيان ، وفي سنة ٥٦٨ م حدثت هجرة جرمانية جديدة هي هجرة اللومبارديين الذين استولوا على ايطاليا ، ومع نهاية القرن السادس نجد امبراطورية القسطنطينية تحكم صقلية مع اجزاء من ايطاليا بينها روما ورافينا والبندقية فقط والبقية من اراضي ايطاليا كانت في ايدي اللومبارديين .

انه لن الامور الشديدة الصعوبة ان نستطيع تقدير اثار هجرة الجرمان على البلدان الغربية الواقعة في حوض البحر المتوسط وخاصة من النواحي الاقتصادية ، وهذه مسألة ما تزال تثير جدلا كبيرا بين الباحثين ، فبعض من هؤلاء يرى أن هذه المقاطعات كانت قبل ان يتدفق عليها الجرمان بأعداد كبيرة في احوال تقهقر وسير في دروب الفقر والانحطاط وكل ما صنعه الجرمان هو انهم عجلوا بالوصول الى الانحطاط والفقر والعزلة الاقتصادية ، لكن من المؤكد أن هذا التعجيل كان حاسما فالتخريب الذي سببته أعمال الحرب بين الفئات الجرمانية المتناهرة ثم بين الجرمان والجيوش الرومانية لابد انه كان هائلا ، وكانت اثاره على الاحوال الاقتصادية والاجتماعية والحضارية اهل ، ففي احوال السلم وعندما كانت الامبراطورية الرومانية في أوج عظمتها وجدت من المتعذر القضاء على القرصنة وقطع الطرق ، وكان لهذا الانعكاسات الكبيرة على المواصلات التجارية والثقافية ، ومع حالة الفوضى وانعدام الأمن الذي كان من حصاد هجرة الجرمان توقفت التجارة لانه لم يعد هناك من يتجرأ على نقل البضائع ثم ان الثروات والاموال تبددت في الغرب فلم يعد هناك من يمكنه الشراء .

ومع هذا لم يدمر كل شي دفعه واحدة ففي القرن الخامس كان مايزال في المقاطعات التي احتلها البرابرة بعض النبلاء الرومان يعيشون في قصور ظلت مراكز للنقاسة الكلاسيكية ، لكن هؤلاء

النبلاء كانت اعدادهم قليلة وكان عليهم ان يعاشروا رجال القوط المتخلفين الذين كانوا لا يقيمون وزنا لما لديهم من ثقافة وحضارة ، هذا وان الدمار الذي نجم عن تحركات الجيوش الجرمانية كان ابلغ من كل تقدير ، فروما نفسها عاصمة الامبراطورية القديمة ومركز العالم الروماني نهبت مرتان من قبل الجموع البربرية ، مرة بشكل بسيط من قبل القوط الغربيين أولا ثم بشكل رهيب من قبل الوندال سنة ٤٥٥ ونستل من كتابات شهود عيان ومعاصرين ان هاتين الحادثتين قد هزتا العالم الروماني بشكل عنيف جدا ، وعلى هذا نجد ان الامبراطورية في الغرب في نهاية القرن الخامس قد تمزقت سياسيا واقتصاديا وثقافيا وانحطت مكانتها الى الحضيض .

لقد نجت مؤسسة رومانية غربية واحدة من الدمار وعاشت لتقوم بدور عظيم جدا في صنع احداث تاريخ اوربة في العصور الوسطى ، الا وهي الكنيسة الكاثوليكية ، ذلك ان قادة الجيوش الجرمانية برغم عدم كاثوليكيتهم احترموا الكنيسة وصانوا ممتلكاتها ورجالها ، مدركين ان ذلك انفع لهم وسهل عليهم التحالف مع الكنيسة واستغلالها خاصة بعد اندثار روما ومؤسساتها على ايديهم ، وساعد تطور الاحوال اسقف روما على التقدم بين اساقفة الغرب والانفراد بالعاصمة الامبراطورية التي خلت من عرش امبراطورها ، فعندما احتل اللومبارد وسط ايطاليا حالوا بين نائب الامبراطور البيزنطي المقيم في رافينا وبين متابعة ادارة شؤون روما ، وهكذا صار اسقف روما حاكمها المدني وحاكم ما انضاف اليها من ضواحي ، وهكذا عاشت الكنيسة وكسبت مع مرور الايام القوة والسمعة والشهرة .

ومن الملاحظ اننا في حديثنا عن الامبراطورية الرومانية واثار الشعوب الجرمانية عليها اوقفنا حديثنا على ما جرى في مقاطعات الغرب الاوربي الواقعة في حوض البحر المتوسط وبذلك اهملنا بعض مقاطعات الامبراطورية النائية مثل حدود الراين وشمال غاليا

وبريطانيا علما بان هذه المقاطعات ساهمت بنصيب اوفر في صنع التاريخ الاوربي الوسيط ولعلنا فعلنا ذلك لان دور هذه المقاطعات في صنع التاريخ الروماني كان هامشيا مثل مواقعها .

فعندما كان على الجيش الروماني الدفاع عن اراضي الامبراطورية الكائنة في الحوض المتوسط سحب فرقته التي كانت مرابطة في بريطانيا وغاليا للتصدي للوندال والقوط ، وهذا اتاح السبيل امام الاقوام الجرمانية التي كانت داخل الحدود الرومانية وتعمل لجساب روما للدفاع عن حدودها ضد بني جلدتها الجرمان ، فاتيح امامها السبيل للتوغل داخل الاراضي الرومانية ، فقد جاء الالمان الى الوسط الشرقي لغاليا واستقروا فيه ، واحتل البيرغنديون وادي الرون ، وتصالفت قوى غاليا المختلفة عام ٤٥١ م فتعكنت من منع الهون من احتلالها .

وفي سنة ٤٨٦ قام كلوفيس الذي كان من قادة الفرنجة ، وكان عسكريا ناجحا وسياسيا بارعا ، قام بالتوسع داخل غاليا على حساب غيره وذلك بعدما تحالف مع الكنيسة الكاثوليكية وتزوج من احدى الاميرات الكاثوليكيات ، واثناء توسعه تخلى مع اتباعه عن الاريوسية وعمد كاثوليكيا ، وهكذا غدا كلوفيس حامي الكاثوليكية والمدافع عنها ، ويروى انه اخذ على نفسه عهدا الا يبقي في غاليا من يعتقد الاريوسية وهكذا وبهذه العلة تمكن كلوفيس الذي كان يحمل اللقب الروماني ركس من السيطرة على معظم اجزاء غاليا ، وغدت فرنسا الحصن الحصين للكاتوليكية .

وكمكنت قوة الفرنجة في كون موطنهم الاصلي كان قريبا من غاليا التي هاجروا اليها ، على ان الاعداد التي دخلت منهم مهاجرة الى غاليا لم تكن كبيرة نسبيا ، ويبدو ان غالبيتهم - اي المهاجرين - استقرت في المناطق الواقعة شرقي باريس والى الشمال الشرقي منها ايضا وكانت هذه الاراضي مهجورة غير مستعملة ، فاقاموا فيها عدة قرى جديدة ولم يوجد الى الغرب من باريس مثل هذه القرى ولا ايضا في جنوبي اللوار ، على انه برغم طبيعة اعداد الفرنجة

في فرنسا ، فانهم غدوا حكام غاليا السياسيين والعسكريين ، وحاز الموظفون لدى ملوك الفرنجة مع رجالات هؤلاء الملوك ممتلكات لنفسهم وامتزجوا بطبقة الارستقراطية الغالية - الرومانية لكن تأثيرهم على الاسس والقواعد الثقافية كان قليلا ، فقد استمر الفلاحون يحرثون حقولهم كما فعلوا في الماضي ، وتكلم هؤلاء لغة عامية خاصة انحدرت من اللاتينية ، وهذه اللغة هي التي ستكون ماسيعرف فيما بعد باللغة الفرنسية ، وحكم النبلاء الفرنجة في المدن التي استولوا عليها بجانب اساقفة الكنيسة ، لكن الفرنجة لم يدخلوا أية تعديلات على التقسيمات الادارية القديمة ، والفارق الجوهرى بين دولة الفرنجة وبقية دول الشعوب الجرمانية من ونдал وقوط شرقيين وغربيين هو ان الفرنجة احتفظوا بالشعوب التي قهروها ، وهكذا اقاموا مملكة جرمانية على قواعد رومانية - غالية .

واذا ماتركنا غاليا ومضيئا نحو بريطانيا نجد انه ليس لدينا تاريخ مؤكد يحدد وقت انسحاب الجيوش الرومانية من الجزيرة البريطانية ، وفي العادة يقال بأن ذلك كان عام ٤٠٧ ، لكن مهما يكن الحال فان تاريخ هذه الجزيرة منذ هذا التاريخ وحتى القرن السابع هو في غاية الغموض ، ويبدو انه إثر انسحاب الرومان قامت مجموعات اسكوتلندية من جزيرة ايرلندا بالاستيلاء على بريطانيا واقامت مملكه حكمتها مع ايرلندا أو حكمت جزءا منها مع ايرلندا ، لكن خلال ذلك الوقت لم يتوقف الجرمان عن الاغارة على السواحل البريطانية واخيرا جاءوا اليها مهاجرين للاستقرار، وعلى العموم كان سكان بريطانيا في العصر الروماني يقطنون الاماكن المرتفعة ويبتعدون عن وديان الأنهار والاراضي المستنقعية مع الغابات ، وعندما جاء المهاجرون الجرمان الى بريطانيا قدموا من مواطن عاشوا فيها في قلب الغابات لذلك وجدوا الاراضي غير المقطونة في هذه الجزيرة مثالية وموافقة لمزاجهم وعاداتهم فاستعمروها ، ولاشك ان بعض المهاجرين قطن في اماكن كانت مستعمرة وقد تم التمازج بين المهاجرين والسكان القدامى احيانا

سلميا واحيانا اخرى بعد صراعات طويلة ، ورويدا رويدا انتصر
الجرمان ، وفي الربع الاول من القرن السابع كانت غالبية اجزاء
انكلترا في ايديهم ، وقد جاء غزاة بريطانيا مما يعرف الآن باسم
الدانمارك ومن جنوب المانيا ، وقد دعوا انفسهم
بالانكليز ، والساكسون والجوت وكانوا متقاربين باللغة والعادات
والتقاليد ، وليس من النافع الحديث عن كل واحد من هذه الشعوب
انما تكفي الاشارة اليهم بشكل مجمل وذلك باسم انكلو -
سكسون ، ولقد كانت سيطرة هذه الشعوب على انكلترا اوفى واكثر
عمقا من هجرات بقية الشعوب الجرمانية الى المناطق المختلفة من
اوربة ذلك انهم ازالوا الشعوب البريطانية بالقتل والاستعباد
والتهجير ، وانكلترا الجرمانية زرعت اراضيها من قبل المهاجرين
الجرمان ، وهذا امر لم يحصل في بقية الاراضي الاوربية التي هاجر
اليها الجرمان وحتى انه لم يبق في اجزاء بريطانيا الاخرى عدا
انكلترا ، حيث ان الجرمان كانوا فاتحين عسكريين يحكمون شعوبا
مقهورة وعلى العموم لم يدمر الانكلو - سكسون سكان انكلترا
البريطانيين فحسب بل ازالوا كل معالم الحضارة الرومانية من
بريطانيا وهذا امر لم يحصل في بقية اجزاء اوربة الرومانية التي
احتلتها الشعوب الجرمانية ، وكان حال بريطانيا في القرن السابع
انها غدت مقسومة بين الكلبيين والجرمان .

ان ما قمنا به حتى الآن هو البحث في الاصول الكلتية والجرمانية
والرومانية التي كون تمازج تراثها تاريخ اوربة في العصور
الوسطى ، لكن عمليات هذا التكون التمازجي لم تمر بسلام ووقت
قصير ، بل عبر عصور اشنت فيها الصراع وتعاظمت ابعاده
وصوره ، وكانت الخليطة الناتجة هي ما ندعوه عادة باسم حضارة
العصور الوسطى ، وعلى هذا فإن القانون الروماني اخذت مؤثراته
تظهر على التفكير الاوربي منذ القرن الحادي عشر ، والمؤثرات
الكلتية الحضارية اصبحت مهمة منذ القرن الثاني عشر ومؤثرة على
الثقافة الجرمانية ، وعليه إن على القارئ الذي يود التعرف الى ما
حدث في تاريخ العصور الوسطى ان يكون متمتعا بعظيم الصبر اثناء

دراسته الأصول هذا التاريخ ، وبديهي انه بدون فهم هذه الأصول على شدة تعقيدها لا يمكن استيعاب أية قضية من قضايا التاريخ الوسيط .

لقد غيرت هجرة الشعوب الجرمانية الوضع الجغرافي والزراعي والاقتصادي للعالم الأوربي ، كما زلزلت التوازن العسكري في أوربة.

وفي الوقت الذي تمكن الجرمان فيه من احتلال المقاطعات الغربية للامبراطورية الرومانية ، فانهم لم يتعدوا طور الاحتلال الى التغيير البشري والعرقى ، فلقد كانت اعدادهم قليلة ، لذلك كان حالهم حال جيش محتل أكثر من حال شعب مهاجر يبغى أن يحل محل شعب آخر ، ولقد استطاع الجرمان الاحتفاظ بالمقاطعات التي استولوا عليها ما دام ليس هناك قوة عسكرية أخرى تستطيع طردهم ، لكن في القرن السادس تمكن الامبراطور البيزنطي جستنيان من القضاء على القوط الشرقيين والوندال في كل من ايطاليا وشمال افريقية ، وبعد قرن ونيف قضى المسلمون على القوط الغربيين في اسبانيا ، وعلى هذا صحيح أن الجرمان حطموا الكيان السياسي لروما الغربية في مقاطعاتها الغربية الواقعة على البحر المتوسط ، لكن هؤلاء الجرمان عجزوا عن تقديم نظام بديل يحل محل النظام الروماني ، ولهذا نجد أن مراكز القوة السياسية تنتقل من المقاطعات الرومانية الى الأراضي الأوربية التي كانت الموطن الأصلي للشعوب الجرمانية أو الى ما جاورها من مقاطعات استعمرها الجرمان بشكل كامل ، ومع سقوط مملكة القوط الشرقيين في ايطاليا أصبح الفرنجة القوة العسكرية المتحكمة والفعالة في غرب أوربة ، وكما ذكرنا من قبل فإن مراكز قوة الفرنجة كانت في الشمال الشرقي لغاليا وفي وادي الرين ، ومع أن حضارة العصور الوسطى نشأت من اندماج العناصر الحضارية الجرمانية بالعناصر الرومانية وتطورها ، الا أن هذه الحضارة لم

تنشأ في حوض البحر المتوسط بل في أراضي الشعوب الجرمانية الأولى قبل الهجرة.

ولقد كان لنقل مركز السلطة والسياسة والحضارة من مقاطعات البحر المتوسط الى شمال أوربة تأثير على جغرافية أوربة السياسية والاقتصادية ، وتأثير المحيط الجغرافي الجديد على الحضارة الوسيطة يأتي من أنه معلوم أن مناخ شواطئ البحر الأبيض المتوسط معتدل جاف ، والتربة في الأراضي المتوسطية خفيفة والغابات قليلة والأنهار ليست كثيرة ، فالري الزراعي قليل كما أن الأراضي الصالحة للزراعة غير كافية وغير عظيمة الخصب وأراضي شمال أوربة كانت باردة في الشتاء لطيفة في الصيف كثيرة الأمطار ، وكانت مغطاة بالأحراش والغابات وعندما قام المستعمرون الجرمان بتنظيف بعض البقاع من الأشجار وجدوها تنتج كميات كبيرة من الحبوب ، وكانت الأرض ومنتجاتها قاعدة الاقتصاد في العصور الوسطى ، وعلى هذه القاعدة اعتمدت دول أوربة الغربية الوسيطة لكن لماذا اعتمدت أوربة الغربية فقط على موارد أرضها الزراعية ، اكان ذلك عن اختيار أم إجبار ، وأخيرا وتبعاً لهذا اكان الحال الاقتصادي هو الذي حدد بداية العصور الوسطى أم سقوط روما السياسي على يد الفاتحين الجرمان ؟

ان افضل من حاول معالجة هذه المسألة هو المؤرخ البلجيكي - هنري بيرين - وجاءت خلاصة افكاره في كتاب نشر بعد وفاته دعاه باسم «محمد وشارلمان» وقد اثار ما قدمه بيرين في هذا الكتاب ذوبعة كبيرة بين العاملين في تاريخ أوربة في العصور الوسطى ومازال مع أنه مضى على نشره سنين عديدة ، وكان ما قدمه بيرين من رأي هو ان الفصل بين العصور القديمة الكلاسيكية والعصور الوسيطة قد قام بعد سنة ٨٠٠ م ، أيام حكم شارلمان وليس أيام الهجرة الجرمانية في القرن الخامس ثم السادس .

ويقدم بيرين عرضاً مؤيداً لافكاره ملخصه ان الأراضي التي تشكلت منها الامبراطورية الرومانية في عصورها المتأخرة أي من

بعد القرن الرابع ، كانت تلك المحيطة بالبحر المتوسط ، حيث أن هذا البحر كان بحيرة رومانية وصلت بين مقاطعات الامبراطورية ولم تفصل بينها ، فقد كانت هذه البحيرة طريقا سافرت عبره الديانات والفلسفة وأنواع البضائع التجارية ، كل هذا مع عقائد مصر وثقافات الشرق وعبادة مثرأ والمسيحية ، وفيما بعد نظام الرهبانيات وحياة الديارات ، وعلى طول شواطئ البحر المتوسط امتدت طرق القوافل التي انتقلت عليها كنوز الشرق وبضائعه الرائعة من عاج وتوابل وحريز وورق البردي والخمور والزيت ، وفي المقابل أرسل الغرب الى الشرق منتجاته وخاصة العبيد ، ولقد كان هناك وحيدة نقدية للامبراطورية تمثلت بالسوليدوس الذهبي ، ولقد اشرف على ادارة الاعمال التجارية وتنظيمها داخل الامبراطورية التجار اليهود والتجار الاسوريون .

وهنا يطرح سؤال حول : ما هي مؤثرات هجرة الشعوب الجرمانية على الامبراطورية الرومانية وذلك عندما قامت في القرنين الرابع والخامس ؟ لقد قهرت المقاطعات الغربية بما فيها ايطاليا من قبل الشعوب الجرمانية الغازية وزالت السيادة الرومانية السياسية من الغرب ، ولقد كان هذا في حد ذاته فاجعة عظيمة ، بيد انه برغم ذلك لم يجلب نهاية العصور الكلاسيكية كما ظن بعضهم من قبل .

وحيث أن القبائل الجرمانية الغازية شكلت اقلية صغيرة في البلاد المفتوحة ، ومع اننا لانملك أرقاما محددة، لكن تقديرات المؤرخين تقول بأن عدد القوط الشرقيين في ايطاليا لم يتجاوز المئة ألف وكذا عدد القوط الغربيين في اسبانيا وجنوب فرنسا ، وعدد البيرغنديين في جنوب شرقي فرنسا حوالي خمسة وعشرين ألفا ، ولم يبلغ عدد الوندال الذين عبروا الى الشمال الافريقي أكثر من ثمانين ألفا ،

وعلى هذا لم يتجاوز عدد الشعوب الغازية بالنسبة للشعوب المقهورة نسبة أعلى من واحد الى مئة ، وليس هناك ما يثبت أن هؤلاء الجرمان تلقوا امدادات جديدة ، بل على العكس نقصت أعدادهم

بفعل البيئة الجديدة وبفعل الحرب ، وأخيرا أطيح بهم عسكريا وتم امتصاصهم .

ومن الواضح أن جرمنة البلاد المفتوحة كان محدودا جدا ، فقط ظهر واضحا في بقاع وقعت مباشرة على الحدود الشمالية للامبراطورية ، حيث تلاصقت مع المواطن الأصلية للشعوب الجرمانية ، لكن فيما عدا ذلك فأننا نجد التأثير اللغوي الجرمانى على الفرنسية لا يتجاوز ثلاثمائة كلمة وكذا الحال بالنسبة لجميع اللغات الأوروبية الأخرى ، وكما حدث في إيطاليا ومقاطعات الغرب الرومانى إن الفاتحين الجرمان تم امتصاصهم من قبل السكان المحليين حيث ما زال نجد بقايا عناصر شقراء في كل من إيطاليا وشمال افريقية يفترض بعضهم انها من بقايا المهاجرين الجرمان .

وعلى هذا فان الاحتلال الجرمانى وان قضى سياسيا على الامبراطورية الرومانية الغربية لكنه لم يقض على الحضارة والنظم وتقاليد المعيشة والادارة الرومانية ، لقد استمر وجود روما الغربية ، بدون استقلال سياسى ، لكن هذا البقاء استمر ايضا يسير في طريق التقهقر والانحدار وعندما زال الحكام الرومان من الوجود وحل محلهم حكام من اصل جرمانى ، فإننا نجد أن هؤلاء الجرمان تابعوا السير على النهج الرومانى نفسه ، ولم يقوموا بتدمير المؤسسات الكلاسيكية الثقافية بل حافظوا عليها ، ولم لا فالجرمان كانوا متأثرين الى أبعد الحدود بالحضارة الرومانية وكانوا يعرفون ثقافة روما قبل قهرها سياسيا ، وظلوا هكذا بعد نصرهم عليها ، وفي حالات كثيرة تنازلوا عن عاداتهم وتبنوا الطريقة الرومانية لسموها وتقدمها ، ولذلك ما ان زالت قوى الجرمان العسكرية حتى ذابوا حضاريا وتم امتصاصهم من قبل الشعوب المقهورة ، وخلال هذا كله تابعت المؤسسات الثقافية الكلاسيكية سيرها نحو النهاية ، ولم يكتب البقاء الا لمؤسسة رومانية ثقافية واحدة كانت هي الكنيسة وصحيح أن الكنيسة احتفظت بوجودها لكن كأداة تخضع لادارة رجال الدينوية ، وهذه

الادارة تابعت اختيار موظفيها من خارج النظام الكنسي ورجال الكهنوت ، وحكمت المقاطعات المقهورة حكما استبداديا كما كان الحال ايام الامبراطورية ، وظلت الادارة في ايدي طائفة الموظفين من السكان المحليين المثقفين ، واستمرت قواعد الجباية تعتمد في جمع الضرائب من النقد العين المضروب من الذهب ، وراسس الجرمان - كما سبق الذكر - ملكيات في الاراضي التي استولوا عليها ، لكن مامن ملكية ضمنت شعبا بأسره ، فكانت دولة وطنية لأمة من الأمم ، بل استمر نظام التوزيع الاداري الروماني قائما دونما تعديل او تغيير ، والتعديل الذي تم بواسطته إعادة توزيع هذه المقاطعات حدث في القرن السادس من بعد ماستمكنت جيوش الامبراطور جستنيان امبراطور روما الشرقية من اعادة السيطرة على معظم مقاطعات روما الغربية حيث عاد البحر المتوسط زمن جستنيان مرة ثانية بحيرة رومانية وهنا حدثت ردات فعل جرمانية ، فقام اللومبارديون بعبور جبال الالب واستقروا في شمال ايطاليا ، لكن هذه الحادثة لم تعطل شيئا من الواقع المذكور انفا وهم بدورهم تم امتصاصهم فيما بعد ، وهكذا ظلت الحياة والامور هي ذاتها ، وكما كان فيما مضى استمر السوريون واليهود في ممارسة النشاط التجاري فجلبوا البضائع الشرقية الممتازة وظلت مقاطعات البحر المتوسط مترابطة حيث تابعت بلاد ايطاليا واسبانيا وفرنسا على سبيل المثال استيراد الجص من شمال افريقية لتستخدم في عمليات النقل ، ويمكن ان نجد في مدينة نربونته وهي مدينة فرنسية الآن - نمونجا لما كان عليه الحال في القرن السادس ، ففيها وجد القوط والرومان واليهود والسوريون والاغريق ، وعاشوا جنبا الى جنب وكل نشط في ميدانه ، وسلفت الاشارة الى ان الحكام الجرمان لغربي اوروبا اعتمدوا في اداراتهم على رجال ذوي ثقافة رومانية ، وليس فقط ذوي ثقافة بل عادات وتقاليد رومانية ، واستمر استعمال اللاتينية والاعتماد على ادابها برغم ما ألم بها من انحطاط ، وبكلمة موجزة لقد تغير وجه اوروبا

الغربية إثر احتلالها من قبل الشعوب الجرمانية لكن ليس بعمق انما بشكل بسيط فقط .

ثم جاءت الطامة الكبرى الحقيقية ووقعت الواقعة في القرن السابع فقامت الى ابلغ النتائج في التاريخ الأوربي ، وكانت هذه الطامة هي ظهور العرب كقوة عظمى بسبب قيام الاسلام ، وحدثت الفتوحات العربية الكبرى ، فقد توفي النبي محمد صلى الله عليه وسلم في عام ٦٣٢ م وبعد وفاته صلى الله عليه وسلم بفترة وجيزة جدا حدثت الفتوحات العربية الكبرى بعنف وسرعة كبرى مذهلة ، وعندما قام الاسلام كانت الامبراطورية البيزنطية تمتلك البلدان المحيطة بشرقي البحر المتوسط ، وكان يتربع على عرشها الامبراطور هرقل الذي هزم الامبراطورية الساسانية ، وأوصل دولته الى نزوة القوة والمجد ، وخيل اليه ان مامن قوة في الدنيا باتت تهدد دولته ، ولم يخطر ببال هرقل ان يأتيه الخطر من بداة شبه جزيرة العرب ، ولكن خابت حساباته وغدت اماله سراب .

ففي سنة ٦٣٤ عبرت جيوش العرب المسلمين نهرا الاردن ، وهزمت هذه الجيوش قوات بيزنطية في أكثر من معركة وفتحت دمشق وتابعت سيرها شمالا فطردت هرقل نفسه الى داخل اسية الصغرى ، وغدت سورية كلها للعرب الذين زحفت جيوشهم نحو مصر فافتتحوها ومن مصر ستتوجه نحو شمال افريقية ، ومن المغرب يستعبر مضيق جبل طارق - كما يعرف الآن - الى اسبانيا ، وهكذا وبسرعة غير متوقعة فقدت بيزنطة البحر المتوسط مع مقاطعاتها الكائنة على هذا البحر ، وفجأة تحول البحر المتوسط من بحيرة رومانية الى بحيرة عربية ، وتوغل العرب داخل أوربية ، ولم يوقف تسوغلهم إلا النيران اليونانية عند اسوار القسطنطينية وشارل مارتل في بواتيه(ودولة الخزر في جبهة البحر الأسود) .

وهناك فوارق لا يمكن عدها بين العرب الفاتحين والجرمان الذين سبقوهم بالصراع مع روما ، فالفتوحات العربية لم تكن مجرد

هجرة بداءة بل كانت عملا غنائديا حضاريا ، لذلك لم تمتصهم شعوب البلدان المفتوحة بل هم قاموا بتعريب هذه الشعوب وتحويلها إلى الاسلام ، والاسلام بعقيدته في التوحيد خالف غيره من الديانات وخاصة النصرانية ، وصحيح أن الشعوب الجرمانية حين قهرت بعض مقاطعات روما كانت أريوسية وكان سكان البلدان المفتوحة كاثوليك لكن كل من الأريوسية والكاثوليكية يجمعهما المسيح ، وكانت شعوب الجرمان أدنى ثقافة وحضارة من شعوب روما ، ولم يكن العرب كذلك، هذا ولا يمكن مقارنة الفتوح العربي بأعمال التوسع الجرمانية فالعرب باسلامهم كانوا أرحم شعب عرفه التاريخ .

لقد كانت نتائج الفتوحات العربية على أوربة الغربية عظيمة جدا ، ومن المعلوم أن الامبراطورية الفرنجية هي التي أوقفت الزحف العربي ضد أوربة الغربية ، ذلك أن هذه الامبراطورية كانت تعيش عصر قوتها الذهبي ، لكن لماذا تحول مركز القوة الفعالة في أوربة الغربية من المقاطعات المتوسطة التي سلف وكانت غنية مزدهرة فيها تجارة رائجة إلى الأراضي الفرنجية في الشمال التي كانت أفقر من الأراضي المتوسطة، إنما هي زراعة تنتج الحبوب ؟ يبدو أن السبب الرئيسي في ذلك هو انهيار التجارة الجنوبية ، فقد شطرت الفتوحات العربية البحر المتوسط إلى قسمين ، النصف الشرقي حيث الامبراطورية البيزنطية ظلت حية بفضل متانة أسوار القسطنطينية وكثرة مواردها واستراتيجية موقعها ، ثم بفضل وجود النار اليونانية واحتفاظ هذه الامبراطورية بقوة بحرية معتبرة ، أما القسم الغربي فقد استولى عليه العرب ، وحدث في مقاطعات أوربة الغربية انقلاب هائل ، ففي فرنسا أهم هذه المقاطعات أخفتت جميع البضائع الشرقية التي كان التجار السوريون يجلبونها ، لقد انعدم وجود ورق البردي والتوابل والزيت والحبر والذهب أيضا ، ودمرت المؤسسات التجارية المحلية بعد أن انتابها الضعف والافلاس ، وفي جنوب فرنسا ظهر مكان التجار المحليين تجار مشاركة جدد عملوا كوسطاء بين العالم

العربي والغربي ، ولقد كانت أهم النتائج المباشرة لتوقف التجارة عجز سريع وكبير في دخل السلطة الملكية ، مما جعل الملك يعتمد أكثر فأكثر على النبلاء من ملاك الأراضي ، ولقد كان هذا السبب الرئيسي في اضمحلال الحياة السياسية والاجتماعية في زمن الميروفنجيين في القرن السابع - وهذا أمر سنذكره بالتفصيل في المستقبل - وقد تأثر جنوب فرنسا أكثر من الشمال فانهضت مدن الجنوب في حين استمرت مدن الشمال في اعتمادها على الحياة الزراعية وفي الشمال وجد الفرنجة ، ومن مقاطعات الشمال الفرنجية جاء أجداد الأسرة الكارلونية - أسرة بيبين وشرلمان ، لقد كانوا من نسل الأرض البلجيكية من قرب لبيج حيث حتى اليوم مازال تعيش أسرة تحمل اسم بيبين وتنسب اليه .

ويمكن أن نلاحظ أن الفوارق كبيرة للغاية بين الأحوال في فرنسا أيام الدولة الكارلونية في القرن الثامن أو التاسع وبين الأحوال أيام الدولة الميروفنجية في القرنين السادس والسابع ، فالاقتصاد الآن أصبح قائماً على الزراعة بدلاً من التجارة ، وقد حلت الفضة محل الذهب في النقد ومعيار التعامل ، وقامت الكنيسة بطراد الموظفين المدنيين من الإدارات ، وغدت اللغة اللاتينية لغة حديث وكتابة فقط داخل الكنيسة ، وحلت بين الناس عاميات لاتينية أخذت مكان اللهجات الإقليمية ، وتطورت أدوات الكتابة وانتظمت لكن ما يدعى عادة باسم النهضة الكارلونية التي قامت على اللغتين الآغريقية واللاتينية مع أدابهما كانت محدودة وعابرة ومرتبطة بعدد من العلماء في الطبقات العليا ولم تتوغل بين صفوف الناس العاديين .

إن هذه الآراء التي قدمها هذا المؤرخ البلجيكي الأصل في كتابه محمد وشارلمان قد أثارت كما ذكرنا عاصفة من الجدل ، حيث حاول بعضهم أن يرد عليه فينحض بعض الآراء التي قدمها ويبطل الكثير من الشواهد التي اعتمد عليها ، من أن التجارة لم تنقطع ولم تتوقف بل ضعفت ، وأن استمرار الاستيراد سبب انعدام الذهب في

الغرب بشكل تدريجي ، لكن مهما تكن حرارة الدفوع التي رفعت
ضد آراء بيرين تبقى نظرياته أقوى وأمتن فبالنسبة له لولا محمد لما
ظهر شارلمان ، يعني أننا نستطيع فهم تاريخ تطور الامبراطورية
الكارلونية فقط عندما نتحدث عن التوسع العربي في غربي
أوربة ، فالضغط العربي هو الذي ولد حياة زراعية وقوة عسكرية
في فرنسا وهو الذي سبب وجودها في الشمال وأخذها هذا الاتجاه .

إن هذا الذي طرح حتى الآن يدعونا أولا وقبل كل شيء أن نتوقف
ريثما نتعرف الى تاريخ كل من الدولة الميروفنجية ثم الامبراطورية
الكارلونية في غربي أوربة ، وإلى تاريخ الامبراطورية البيزنطية في
شرقي أوربة وأسية الصغرى .

الامبراطورية البيزنطية والحضارة الارثوذكسية

الشرقية

لقد وضعت هجرة الشعوب الجرمانية وأعمال توسعها في القرن الخامس مقاطعات الامبراطورية الغربية تحت سيطرتها ، لكن غالبية الأجزاء الشرقية من الامبراطورية الرومانية نجت من الاحتلال الجرمانى برغم انها عانت من غارات هذه الشعوب المدمرة ، ولم يتح لهذه الشعوب الاستقرار في مقاطعات أوربة الشرقية ، ثم إن بقية مقاطعات الامبراطورية في اسية لم تصبحا أية مضار من قبل الشعوب الجرمانية .

ولقد سبق لنا أثناء عرضنا لتاريخ الامبراطورية الرومانية المتأخر وعلاقة هذا التاريخ بظهور المسيحية وانتصارها مع هجرة الشعوب الجرمانية أن تحدثنا عن ادشطار الامبراطورية الرومانية إلى شطرين واحد في الغرب وآخر في الشرق ، كما تحدثنا عن إقامة الامبراطور قسطنطين الكبير لمدينة القسطنطينية في موقع مستعمرة اغريقية قديمة عرفت باسم بيزنطة ، وكان هذا الموقع في غابة الاهمية ، فهو وإن وقع في البسر الأوربي إلا انه كان وثيق الصلة باسية ، فالقسطنطينية مدينة أوربية اسيوية برية بحرية ، يسهل الوصول منها واليها برا وبحرا إلى أوربة واسية وروسيا ، ويمكن الدفاع عنها ضد الغزاة من اسية من الجهة الأوربية ومن الجهة الأسيوية ضد الغزاة من أوربة ويمكن أن تقوم بدور صلة وصل تجاري وحضاري وعسكري بين القسارتين الأسيوية والأوربية ، وكانت محاطة بشعوب متباينة ، يصعب اتحادها ، ويسهل تكوين جيوش منها لخدمة أغراض الدولة والدفاع عنها .

ولقد اتخذ قسطنطين من مدينته الجديدة مركزا للجزء الشرقي من الامبراطورية الرومانية ، واخذت روما الشرقية في النمو والازدهار

وذلك في الوقت الذي كانت فيه روما الغربية القديمة تسير في مناحي الضعف والاضمحلال السياسي والحضاري .

ومنذ أيام قسطنطين وربما قبل ذلك ظهرت بسواد شطر الامبراطورية الرومانية الى شطرين ، لكن قيام ذلك رسميا تأخر بعض الوقت الى سنة ٣٩٥ م أيام الامبراطور ثيودوسيوس العظيم الذي قسم الامبراطورية بين ولديه ، وجعل هناك امبراطورية غربية لاتينية اللغة كاثوليكية المذهب ، واخرى شرقية اغريقية الحضارة ارثوذكسية المذهب .

ولقد خلف الامبراطور ثيودوسيوس في حكم روما الشرقية ابنه اردكايوس (٣٩٥ - ٤٠٨ م) ثم ثيودوسيوس الثاني (٤٠٨ - ٤٥٠) ، واهم ما حدث في هذه الفترة أن الامبراطور الاخير جمع القانون الروماني وقام بتبسيبه ، وكان لصدور هذه المجموعة القانونية التي حملت اسمه تأثيرا كبيرا خاصة على التطور القانوني الاداري لدى دول الشعوب الجرمانية في اوروبا الغربية خاصة في ايطاليا واسبانيا .

وبعد وفاة ثيودوسيوس الثاني شهدت الامبراطورية الشرقية بعض التقدم ذلك أن الاباطرة الذين تربعوا على العرش كانوا على درجة لا بأس بها من الكفاءة والمقدرة ، واشهر الذين جاءوا بعده الامبراطور زينون (٤٧٤ - ٤٩١) فقد خلص هذا الامبراطور دولته من خطر القوط الشرقيين ، وعندما كان زينون يحكم في القسطنطينية تم خلع اخر اباطرة روما الغربية وكان اسمه روملوس اغسطس (٥٧٥ - ٥٧٦) ولئن تمكن الامبراطور زينون ومن جاء بعده مباشرة من حماية اوروبا الشرقية من مخاطر الهون والشعوب الجرمانية ، فإنهم لم يستطيعوا القيام بأي عمل لاستعادة الغرب أو انقاذه وذلك حتى جاء جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥) .

لقد انتقلت السلطة الى جستنيان عام ٥١٨ م بعد ما تم تبنيه من قبل خاله الامبراطور جستين الاول وتعيينه نائبا للامبراطور وشريكا ، وحكم هذا الامبراطور صاحب الطاقات غير الاعتيادية

الامبراطورية لمدة سبع وأربعين سنة فتحقق له ما لم يتحقق لسواه فكان آخر أباطرة روما وأول أباطرة بيزنطة .

وكان جستنيان صاحب طاقات كبيرة مع حفظ كبير ، فلحسن حظه وجد في خدمته عدد من الجنرالات الكبار كان على رأسهم بلزاريوس وناريس ، وكان جيش الامبراطورية قوامه من المرتزقة البرابرة ، إنما كان جيد التسليح ثقيلة وحسن التدريب ، وقد استطاع جستنيان بجيشه على رأسه جنراليه أن يقهر أعداء الامبراطورية ويحقق لها مكاسب كبيرة .

وكان أعداء الامبراطورية كثر ، على رأسهم في الشرق الامبراطورية الساسانية ومع بداية حكم جستنيان كان على رأس هذه الامبراطورية قباذ ، وفي أيامه كانت الامبراطورية الساسانية تعاني من عديد من المشاكل الداخلية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية ، ففي عهده قامت حركة مزدك وردات الفعل المعادية لها التي تمخضت عن عزل قباذ واستلام ابنه كسرى أنوشروان للعرش (٥٣١ - ٥٧٩) حيث أخذ في إعادة تنظيم الامبراطورية داخليا ، لذلك قبل مسالة الامبراطورية الرومانية.

وكان جستنيان قد استغل اضطراب احوال فارس الداخلية فشن حربا قصيرة ضد بني ساسان من سنة (٥٢٧ حتى ٥٣٢ م) ، وانتهت هذه الحرب بهدنة أغقنمها جستنيان فحول جيوشه نحو الغرب ، وخلال حملات استغرقت عشر سنوات تمكنت قوات بيزنطة من تحطيم دولة الوندال في شمال افريقية ، فاعادت هذه المقاطعة الغنية إلى حظيرة الامبراطورية ، وقد احتاج جستنيان إلى ضعف هذه المدة لاسترجاع إيطاليا من القوط الشرقيين ، ومع إيطاليا كسبت جيوش الامبراطورية جنوب إسبانيا من القوط الغربيين وعلى الرغم من أن كل من بريطانيا وغاليا ومعظم إسبانيا ظلت في ايدي البرابرة الجرمان إلا أن جستنيان استرجع من هذه الشعوب قلب الامبراطورية الرومانية في كل من الشرق والغرب ، ولكن هذه الحملات جعلت الخزانة البيزنطية تتحمل أكثر من طاقتها ، ويجادل

بعضهم مسائل تثار حول أعمال جستنيان الحربية ومغامراته في الغرب من انها كانت غير مجدية ، ذلك انه كان عليه ان يركز نشاطه الحربي ضد الامبراطورية الفارسية ، فالذي خلفه على عرش الامبراطورية عجزوا عن الاحتفاظ بالأجزاء الغربية التي استعادها جستنيان ، ولأقوا مصاعب كبيرة جدا في مواجهة الفرس ، فبعد وفاة جستنيان بأعوام ثلاثة دخلت قبائل اللومبارد إلى إيطاليا ثم تمكن القوط الغربيون من استرداد جنوب إسبانيا ، ومع ذلك بقيت صقلية مع جنوب إيطاليا وشمال افريقية في جملة ممتلكات الامبراطورية في الغرب .

الامبراطورية البيزنطية وخصومها.

لقد دعي جستنيان آخر أباطرة روما ، وهو بالحق جدير بهذا اللقب ، ذلك انه على الرغم من احتفاظ من خلفه على عرش الامبراطورية الشرقية بهذا اللقب إلا أنهم لم يكن لهم سيادة على القسم اللاتيني الغربي من الامبراطورية ، كما ان اهتمامهم السياسي بهذا القسم كان ضعيفا ، فهم على هذا كانوا حكاما للقسم الهلنستي الشرقي من الامبراطورية ، ولهذا يعرفون عادة باسم الاباطرة البيزنطيين وتعرف دولتهم باسم الامبراطورية البيزنطية ، وفي الحقيقة إننا عندما دعونا جستنيان آخر أباطرة روما ، جاء ذلك بسبب ان البلاط في عصره كان يستخدم اللغة اللاتينية ، إنما أخذ في هذا العصر بالانحلال من استخدام هذه اللغة وزيادة الاعتماد على الاغريقية ، ومن هنا كان جستنيان أول أباطرة بيزنطة ، وليس هذا فقط إنما نجد ذلك يظهر بالمباني التي شيدت في هذا العصر وعلى رأسها كنيسة اياصوفيا التي ما تزال قائمة حتى يومنا هذا ، فبناء هذه الكنيسة يختلف في نمط هندسته عن النمط الروماني ، فهو شرقي سقفه جاء على شكل قباب وليس مسطحا مثل المعابد الرومانية ، ونمط الاسقف المقببة هو نمط سوري الاصل ، وبسبب تخلي جستنيان عن النمط الروماني في البناء فهو وإن كان آخر أباطرة روما فإنه موجد فن العمارة البيزنطي .

ولقد عاشت الامبراطورية البيزنطية ٨٨٨ سنة بعد وفاة جستنيان ومن الممكن تقسيم هذه الفترة الجديدة إلى أقسام ثلاثة الأول من سنة ٥٦٥ وحتى ٧١٦ ففي هذا القسم كافحت الامبراطورية من أجل البقاء ضد العديد من القوى المعادية ، واثناء ذلك استطاعت إقامة نظام اقتصادي متين وتطويره مع نظام سياسي للحكم ونظام عسكري ، وخطت خطوات حضارية متميزة عن بقية أجزاء أوربة ، ثم جاء القسم الثاني من ٧١٦ إلى ١٠٥٧ م حيث عاشت لمدة قرون ثلاثة زاهية حيث كانت أغنى وأقوى دولة في أوربة وأكثرها حضارة وثقافة ، ففي هذا القرن عاشت أوربة الغربية في عصورها المظلمة ، حيث سكنت من قبل شعوب مختلفة في كل الميادين الحضارية في حين عاشت وتطورت في بيزنطة حضارة جديدة مزجت بين المسيحية والتراث الهلنستي ، وكان القسم الثالث الذي غطي أربعة قرون وامتد من ١٠٥٧ وحتى ١٤٥٣ م فترة انحسار مستمر في مسالك الضعف والانحيار الحضاري والعسكري والسياسي حتى أخيرا سقطت القسطنطينية للعثمانيين فزالَت الامبراطورية من الوجود .

وقليلة هي الدول التي شغلت دورا تاريخيا يماثل في الأهمية دور بيزنطة ، ففي هذه الدولة جاء إلى الوجود ما يدعى باسم حضارة أوربة الشرقية، وفيها حفظت عناصر الثقافة الكلاسيكية حتى تمكنت أوربة الغربية من استعادة نشاطها فتسلمت هذه العناصر حيث قامت بتطويرها ، وعلى أساسها أقامت الحضارة الأوربية الحديثة .

وكافحت الامبراطورية البيزنطية في الفترة الأولى (٥٦٥ - ٧١٧) من أجل وجودها في وجه أعداء انقضوا عليها من كل جانب ، وكان الأفار أشد الأعداء في جهة الشمال ، والأفار كانوا واحدا من الشعوب الآسيوية من أصل تركي ، وكان مركز سيطرة هذا الشعب في السهل الهنغاري ومناطق غربي الدانوب وشرقي جبال الألب ، وبأحوال مناطق هذا الشعب عاشت شعوب

بربرية مماثلة مثل قبائل الصقالبة (السلاف) وأحيانا تعاون الأفار والسلاف في نشاطهم ضد الامبراطورية ، على أنه كانت عناصر الأفار عناصر إغارة وسلب ونهب ، ولم يكن لها خطط للاستيلاء على بعض مقاطعات الامبراطورية والاستقرار بها ، وقد دمرت هذه العناصر الأراضي الواقعة في جنوبي الدانوب وظهرت مرات عديدة على مقربة من أسوار القسطنطينية ، لكنها لم تكن من القوة بمكانة تمكنها من اقتحام أسوار المدينة الحصينة ، وعندما كان أباطرة هذه الفترة يشغلون أنفسهم في تحصين حدود دولتهم الآسيوية فقد كان بمكة الأفار النشاط كيفما شاءت أرادة عصاباتهم ، واختلف حال الصقالبة قليلا فعلى الرغم من تحالف الصقالبة مع الأفار إلا أن قبائل هذه الشعوب كانت ترغب في احتلال موطن تستقر فيه ، وقد نجحت في ذلك ضمن المقاطعات الأوربية الشرقية ، ويرى بعضهم أنه في القرن السابع انتشر الصقالبة في جميع أجزاء الامبراطورية الأوربية مما غير من طبيعة أجناس وشعوب هذه الأجزاء بما فيها اليونان ذاتها.

ولم يصرف الأباطرة كبير جهد وعناية بالمقاطعات الأوربية لدولتهم ، وكانوا يثقون بمناعة أسوار عاصمة ملكهم ، ولذلك أوقفوا جهودهم في سبيل حماية المقاطعات الآسيوية الغنية ، وعلى حدود هذه المقاطعات وجد أقوى أعداء بيزنطة وأشدّهم شكيمة ، ألا وهو الامبراطورية الساسانية الفارسية ، التي كانت ذات عداء تقليدي مع روما ، وكانت سياستها تعتمد دائما على العمل في سبيل الوصول إلى شواطئ البحر المتوسط ، ولقد استطاع الفرس أيام الامبراطور البيزنطي فوقاس تحقيق أحلامهم فتمكنت قواتهم من احتلال سورية ومصر وزحفت القوات نحو أسية الصغرى ، وفي هذه الظروف الحرجة قام الأفار بحصار القسطنطينية ، وهكذا خيل للناس أن الامبراطورية جاء أوان دمارها ، لكن أسوار العاصمة صمدت في وجه الأفار ، ولم يكن لدى الفرس اسطولهم الخاص لينشط في البحر المتوسط ، وهنا أرسل حاكم إفريقية هرقل ابنه وسعيه على رأس قوة تمكنت من الاستيلاء على القسطنطينية حيث

عزلت الامبراطور فوقاس وسببت قتله ، وتم تنصيب هرقل امبراطورا جديدا .

وسعى هذا الجندي الممتاز والاداري الشجاع نحو تجديد جيش يحارب الفرس ، وأعلنها حربا صليبية ضد فارس التي سلبت صليب الصليبيون من القدس (الخشبة المعتقد انه تم صلب المسيح عليها) وبواسطة حرية العمل في البحر تمكن هرقل من انزال قواته على الساحل السوري فحضر القوات الفارسية في جنبها وأطرافها فهزمتها واخذ يطاردها حتى اشتبك معها في معركة فاصلة سنة ٦٢٧ م قرب خرائب مدينة نينوى التاريخية فهزم الفرس وسحق جيشهم وطرد فلول هذا الجيش حتى أسوار المدائن العاصمة الساسانية حيث فرض صلحا مذلا على الفرس .

وبينما كان هرقل يقاتل الفرس كانت بقعة نائية لكنها قريبة من حدود سورية والعراق تشهد حوادث سستبدل وجه الأرض ، فقبل خمس سنوات من معركة نينوى كان النبي محمد صلى الله عليه وسلم قد هاجر من مدينة مكة الى يثرب بعد عمل دعوي استمر ثلاث عشرة سنة ، وفي المدينة أسس هذا النبي العظيم دولة مركزية عقائدية ، وتمكن من توحيد قبائل شبه جزيرة العرب تحت راية عقيدته السماوية الجديدة ، وتوفي النبي محمد صلى الله عليه وسلم في عام ٦٣٢ م وكان هذا مصادفا لاقامة هرقل في سورية حيث كان يحتفل بنصره ويعيد تنظيم دولته ، وبعد وفاة النبي محمد صلى الله عليه وسلم باقل من عامين ، وبفضل عقيدة الجهاد التي جاء بها هذا النبي من عند الله ، اندفع العرب من شبه الجزيرة كالسيل الجارف ، فتمكنت قواتهم المنظمة الفتية من ايقاع الهزيمة بالجيوش البيزنطية والساسانية ، فلقد حطمت الجيوش المسلمة الامبراطورية الساسانية وازالتها من الوجود ، وطردت الجيوش البيزنطية من سورية ومصر ، ثم من شمال افريقية ، وهددت القسطنطينية ذاتها .

وكان للفتوحات الاسلامية ابعاد الآثار على بيزنطة ، فقد بات

على هذه الامبراطورية أن تعيد تنظيم ادارتها ومواردها بعدما حرمت من أراضي أسية وافريقية الغنية ، كما بات عليها أن تعيد النظر في سياستها الدينية وتزيد من الاعتماد على مقاطعاتها الأوربية ، وصار الآن تاريخ بيزنطة في الدرجة الأولى تاريخ العلاقات مع الإسلام ودولته في المدينة ثم في الشام ثم في العراق ، وبعد ذلك في الشام ومصر ، كما هو تاريخ صراع الامبراطورية من أجل الحفاظ على أوربة الشرقية ومواردها في وجه الطامعين .

لقد درست العلاقات العربية البيزنطية من قبل أكثر من باحث وتعرضنا في الجزئين الماضيين الى ما يعنينا الآن من الموضوع ، ولذلك سنركز الحديث حول ما يمكن دعوته بالتاريخ البيزنطي الداخلي المحض .

لقد ألم بالدولة البيزنطية في ظل أسرة جستنيان ثم أسرة هرقل تطور بعيد للغاية وسريع ، حيث يبدو أن أباطرة هذه الفترة ادركوا مليا أن بقاء الامبراطورية واستمرار وجودها يعتمد إلى أبعد الحدود على مواردها الاقتصادية ، وكانت الزراعة على رأس هذه الموارد ، ذلك أنها لم تؤمن للدولة الحبوب لعيش سكانها فحسب بل أمنت الطاقة البشرية لأعمال التجنيد والحرب ، وقد جهد الأباطرة في العناية بالزراعة وأعمار الأرض ، ونلاحظ أن الصقالبه الذين دخلوا أراضي الامبراطورية في أوربة الشرقية لم يكونوا جميعا قد دخلوا على شكل غزاة ، بل جلبت أعداد كبيرة منهم لأعمار الأرض ، وفعلا استطاع هؤلاء المعمرين زيادة الانتاج الزراعي ، ومع نهاية هذه الفترة الأولى كانت أسية الصغرى مع المقاطعات الأوربية مكتظة بالسكان ، والحياة فيها مزدهرة ، وكانت أهم المزروعات هي الحبوب والخضار وحدائق الفواكه والعنب والزيتون ، وتذكر الأخبار أنه في زمن جستنيان أخذت بيزنطة في انتاج الحرير بكميات كبيرة .

ووجد في الامبراطورية العديد من المدن ، وكانت المدن مراكز

للصناعة والتجارة ، وقدّر بعضهم عدد سكان القسطنطينية في هذه الفترة بـ مليونين ، كما كان هناك من المدن ما كان تعداد سكانه نصف مليون ، وقد تم الانتاج الصناعي من قبل مجموعات منظمة حسب نظام الاصناف ، أو من قبل جماعات تعاونية متضامنة ، وكانت التعاونيات مع الاصناف كلها تدير من قبل الدولة وبإشرافها المباشر ، وكان لكل صنف حق احتكار نوع من البضائع ، وكانت الدولة تشرف على شراء المواد الخام وتأمينها ثم تقوم ببيع المنتجات بعدما يكون تم صنعها حسب مواصفات محددة وتبيع طسرا في معينة ، وكانت الدولة تتدخل في تحديد الأجور والأرباح ، وفي الحقيقة كان كل شيء في الامبراطورية يقع تحت المراقبة المباشرة للدولة والتي كانت تتدخل في كل شعبة من شعب الحياة ، وكان من نتائج ذلك قيام عمل صناعي واقتصادي منظم مخطط له وكانت غالبية المنتجات بضائع كمالية غالبية الثمن تصلح للتصدير ، مثل المذسوجات الحريرية والصوفية الممتازة وأنواع الزرابي والمجوهرات والأدوات العاجية وغيرها المحلاة والمزينة ، وروعت المنتجات المرتبطة بالأمور الدينية وأعطيت من العناية الشيء الكبير مثل الأيقونات المختلفة الأشكال وسوى ذلك مما تم تقليده في بلدان كثيرة ، وإلى جانب هذه المنتجات اهتمت الصناعة بأنواع الأسلحة والعتاد الحربي ، وقد احتكرت الدولة لنفسها المنتجات هذه وتصرفت بها حسب سياسة خاصة .

وكما وقعت الصناعة تحت إشراف الدولة كذلك كان حال التجارة حتى يمكن القول بأن تجارة الحبوب والحرير لم يكن يحق للأفراد العمل بها بل كان ذلك محصورا بالدولة فقط ، ولاشك أن هذا الحال كان له مؤثراته على المغامرات التجارية والتلاعب بالأسعار ، وفي الوقت الذي كانت فيه الدولة تشرف على التجارة والصناعة يلاحظ أن ذلك كان داخليا فقط أي أن أعمال التصدير والاستيراد كانت في يد تجار أجانب ، فالدولة كانت تتعامل أثناء عمليات التجارة الخارجية مع تجار أجانب وليس مع حكومات ، وكانت القسطنطينية أوسع سوق تجاري في العالم ، إليها حملت بضائع

الشرق والغرب ومنها حملت المستوردات والمنتجات ، وكان هناك
أحياء خاصة بالتجار الأجانب الذين تمتعوا بالحماية وبحقوق
خاصة وامتيازات ، وقد تولت سفن دويلات إيطاليا مثل أمالفي
والبنديقة ورافينا نقل معظم البضائع ، وقد حمل التجار الذين
جاءوا الى القسطنطينية من أقصى الأرض معهم في طريق عودتهم
منتجات هذه المدينة وذلك بعدما باعوا بضائعهم ، وتمت عمليات
البيع والشراء لآعن طريق المقايضة بل بالعملة البيزنطية التي كانت
وحدتها الأساسية من الذهب ، وكانت النقود البيزنطية مقبولة في
كافة أنحاء العالم نظرا لعناية الدولة بعملة الذهب وعدم التلاعب به
ثم لاحتكارها عمليات ضرب النقود الأمر الذي لم يكن سائدا في
أوربة وغيرها من البلدان والدول ، وبسبب طبيعة الوضع التجاري
للإمبراطورية لم يوجد في المجتمع البيزنطي بيوتا تجارية ثرية كما
كان هو الحال في الدولة العباسية ، ولذلك لا يمكن الحديث عن أثر
الطبقات الأرستقراطية التجارية في صنع التاريخ البيزنطي لعدم
وجود هذا النوع ، هذا وقد شكلت أصناف الحرفيين طبقة وسطى في
المجتمع البيزنطي وكانت الطبقات العليا مكونة من رجال السلطة
وملاك الأرض ، وقد ارتبطت السلطة بالجيش ، ومن الملاحظ أن
بيزنطة أولت الجيش عناية فائقة من كافة الجوانب من تسليح
وتدريب وامتيازات ورواتب ، وقد تطورت العلوم العسكرية في
بيزنطة بشكل سريع ، وظهر في التاريخ البيزنطي عدد من العباقرة
العسكريين الذين برعوا في الميادين النظرية والعملية ، وكان قوام
الجيش البيزنطي يتكون من سلاح الفرسان الثقيل الذين كانوا
وخيولهم مدرعين وكانوا يعتمدون على قوة الخرق لرماحهم القوية
والناجمة عن اندفاع خيولهم ، وبالإضافة للفرسان وجدد الرجالة
الذين تسلحوا بالذبال والرماح والحراب والسيوف ، وعملت
الأسلحة كلها متعاونة في المعركة حسب نظام تعبئة له
نظرياته ، وكان سلاح الفرسان يعتمد في عناصره البشرية على
المواطنين الأحرار من بيزنطة وكان لكل فارس خدومه الذين كانوا
يعتنون بالخيول ويطبخون الطعام ويفسلون الثياب ، وفي المعركة

كان الخدم يتولون حراسة اسيادهم ، وقد منح كل فارس اقطاعية من الأرض خاصة تقوم بأوده وتؤمن له مآكان يحتاج اليه من نفقات ، وكان سلاح المشاة يتكون من نوعين وذلك حسب التسليح ، فقد كان هناك المشاة الثقيل والمشاة الخفاف ، وكان سلاح القسم الأخير القوس والذشباب في حين كانت أسلحة القسم الأول السيف والفأس والحرا ب ، وكان على رأس كل واحد منهم خوذة ويرتدي درعا أو سابغة ويحمل في يده درقة أو ترسا معدنيا .

وقد قسمت الامبراطورية الى عدة مقاطعات عرفت باسم البنود حكم كل منها ضابط كبير حصر في يديه السلطات المدنية والعسكرية وكان تحت تصرف حاكم كل بند من البنود مابين ثمانية آلاف الى عشرة آلاف وكما سلفت الإشارة نبغ عدد من الأباطرة في العلوم العسكرية ، ومن هؤلاء الامبراطور موريس (٥٨٢ - ٦٠٢) فقد ألف رسالة في العلوم الاستراتيجية ، وأهم منه الامبراطور ليو (٨٨٦ - ٩٨٢ م) فقد كتب رسالة في العلوم العسكرية شرح فيها كيف ينبغي أن يكون نظام الجيش البيزنطي وتسليحه كما شرح خطط القتال التي ينبغي لهذا الجيش تنفيذها والأخذ بها أثناء قتال كل شعب من الشعوب ، وعلى سبيل المثال نجده يتحدث عن القتال مع العرب ويبين كيفية التعامل مع الجيوش المسلمة التي كانت تقوم بأعمال الشواطئ والصوائف داخل الأراضي البيزنطية في اسية الصغرى ، فبعد ماكان قائد البند يصله الانذار بعبور جيش عربي للحدود ، وذلك بواسطة نقاط المراقبة التي كانت ترسل اخبارها بواسطة المرايا أو النار والدخان أو الطيور وغير ذلك من السبل ، كان عليه أن يرسل في الحال قوة صغيرة تمنع الغزاة من السلب وفي الوقت نفسه يستنفر فرسانه ويقودهم ، ويرسل مشاته لتندشر في المرات الجبلية الصعبة كيما تحول بين المسلمين وبين التراجع ، ويقوم هو بفرسانه باجبار الغزاة على التراجع بشكل غير منتظم دون خوض معركة مواجهة ، وكان يقوم بالاشتباك ويلتحم بالجيش الغازي ساعة تتمكن مشاته من التطويق ، وبواسطة هذه القواعد القتالية تمكنت قوات بيزنطة من

تحطيم العديد من الجيوش العربية الكبيرة ، وكان ضباط الجيش البيزنطي جنودا محترفين بكل ماتعنيه الكلمة ، وعلى عكسهم كان بارونات الغرب الأوربي حيث كانوا هواة قتال شجعانا بلا نظام ولاقواعد للقتال ، يندفعون دون حساب للنتائج ، وكان الضباط البيزنطي لايتورط في القتال مالم يكن ضامنا للنصر ، وذلك ان بيزنطة كانت ذات موارد محدودة لايمكنها المغامرة لان ذلك كان يتعلق بمصير وجودها .

وقد اشار كل من موريس وليو الى أهمية الاتصالات السياسية للحيلولة دون العمل العسكري غير مضمون النتائج ، لكن كان على الضباط القائد لاحدى الحاميات او سواء من ذوي الشأن عندما يتوصل الى فئاعات فيها انه لاجدوى من المفاوضات كان عليه تضيق الوقت وتضليل العدو ، ومن جهة اخرى اعداد الجيش لانزال ضربة مفاجئة وبلا مقدمات ، وكان من المفيد قبل الشروع في الالتحام كتابة رسائل من والى داخل جيش العدو وجعل هذه الرسائل تحمل أسماء كبار ضباط الخصوم ، وجعل بعض الرسائل يقع في قبضة قائد جيش العدو ، فليس اسهل من تحقيق النصر على جيش قيادته متفسخة لايتق افرادها ببعضهم بعضا،لقد كان على الضباط البيزنطي ان يتصرف ببراعة وخداع ، ولاشك ان هذا كان وراء وسم البيزنطيين باللا أخلاقية في الحرب والسياسة ، وبالجبن والغدر وذلك من قبل خصومهم في أوربة الغربية والعرب سواء .

ولقد كانت الحكومة في الامبراطورية عبارة عن جهاز معقد متسع لكنه قادر على تادية مهامه ، انما بنفقات عالية للغاية ، وغالبا ماكان هذا الجهاز يصاب بالفساد والتعفن ، وذلك في عهود كل الاباطرة الضعفاء ، ولهذا نجد ان كل واحد من الاباطرة العظماء يعمل عند تسلمه السلطة على اعادة تشكيل الادارة وتنظيمها ، ومعروف انه قام على رأس الادارة والحكم امبراطور وأحيانا اكثر من امبراطور وكان اختيار الامبراطور في هذه الفترة ينبغي ان يتم بشكل انتخابي ، ويصبح انسان ما امبراطورا عندما

يختاره مجلس الشيوخ أو الشعب أو الجيش كل على انفراد أو اجتماع ، لكن منذ جستنيان أخذ بمبدأ التوريث وقبل ، وقامت أسر وراثية حاكمة ، لذلك نجد منذ القرن الثامن أنه عندما كان يرث العرش الامبراطوري رجل ضعيف فيثور عليه قائد الجيش أو سواه يتحكم به ولا يعزله بل يبقيه حاملا للقب الامبراطوري ، وفي القرن الحادي عشر وجدت قاعدة مقبولة أنه يحق العرش فقط لمن تم انجابه في الحجرة الارجوانية من القصر الامبراطوري ، على أن النظام الذي ساد قبل القرن الحادي عشر كان له محاسبته ومضاره ، وكان بالامكان ازاحة الامبراطور الفاسد بواسطة الثورة ، لكن غالبا ماكان ذلك يكلف الدولة نفقات وجهود كبيرة للغاية أو يمزقها ويسبب الحروب الاهلية ، وبالتالي سيطرة رجال ليسوا من ذوي الصلاح على السلطة .

وكان الامبراطور البيزنطي انسانا مقدسا تم تعيينه من قبل الرب ليتحكم برقاب البشر ، وكان يتوج ويعمد باحتفالات بهية للغاية ويصير كل شيء ارتبط به مقدسا ، فعندما تبني هرقل لقب بازاليس أعلن عن نفسه انه انسان له صفات علوية ربانية ، أو بالأحرى هو نصف انسان ونصف اله ، لذلك كان على رعاياه السجود له كما فعل اجدادهم تجاه الامبراطور الروماني الوثني ، وعاش الامبراطور في بلاط كله ابهة ، فقد قطن في قصر رائع تألف من عدة ابنية على شاطئ البسفور أحيطت بالحدائق الغناء ، وكذلك حياته كلها مراسم وطقوس ، وكان أينما تحرك أحيط بطائفة من الموظفين والخدم والحرس ، وكانت حياة البذخ داخل القصر ذات نفقات عالية ، كان على الرعية الفقراء تحملها ، ولقد استدعى تركيب الامبراطورية البيزنطية وموارثها أن يكون على رأسها انسان ليس له نظير بين البشر ، وهذا ماحرص عليه البلاط ، ويذكر أنه عندما كانت جحافل المفلوجتاج اسية ، استقبلت سفارة مغولية في القسطنطينية فعاد افرادها ليخبروا زعامتهم انهم عادوا من دولة لايمكن قهرها لقوتها وراثتها المرعب ، لذلك يحسن تجنب قتالها .

وكان الامبراطور البيزنطي حاكما اتوقراطيا مطلقا ، ليس

لصلاحياته حدود اوضروابط حتى أنه يشرف على الكنيسة ويسيرها ويوافق على تعيين البطريرق أو يعينه ، وكان يدعو المجلس الكنسي للاجتماع برئاسته ، ويصدر القرارات المهمة بامضائه ، لكن سلطة الامبراطور على الكنيسة لم تكن قسط مطلقة ، وتميز سكان الامبراطورية بتدينهم واهتمامهم الزائد بالمشاكل الدينية ، وكان الامبراطور يتجنب المواجهة في الخصومة مع البطريرق خاصة في المسائل التي تثير الجماهير .

ولقد حكمت الامبراطورية البيزنطية خلال الحقبة الثانية ٦١٦ - ١٠٥٧ م من قبل اسرتين وقد تم تأسيس الأسرة الاولى من قبل ليو الايسوري وبقيت هذه الأسرة في السلطة من ٦١٦ وحتى ٨٦٧ م ، وأسست الثانية من قبل باسيل الاول ودعيت باسم الأسرة المقدونية وحكمت هذه الأسرة من ٨٦٧ وحتى ١٠٥٧ خلال هذه الحقبة كانت الشعوب البلغارية قد اندمجت بالقبائل السلافية وكونت في شمال الامبراطورية دولة قوية كانت دوما معادية للامبراطورية الى ابعد الحدود ، ومع استمرار العداوة بين دولة البلغار والامبراطورية قام حكام البلغار فتنبوا لقب قيصر ، وهو اللقب الذي سيرثه ملوك روسيا فيما بعد ، وهم حين فعلوا ذلك أرادوا أن يظهروا بمظهر النذ للامبراطور البيزنطي وليس التابع ، وقد تم تحويل البلغار الى المسيحية لكن هذا لم يترك أي أثر على سياستهم المعادية لبيزنطة ، وكان لهذه السياسة نتائج مهيلة ، فقد سفكت كميات كبيرة من الدماء بين الطرفين في معارك كثيرة ، وتمكن البلغار في أكثر من مناسبة من هزيمة جيوش الامبراطورية وحصار القسطنطينية ذاتها ، لكن عدم وجود اسطول لديهم حال دون تمكنهم من فتحها وبالتالي القضاء على الامبراطورية ، ولقد تعرضت حدود دولة البلغار لضغط عسكري جاء من قبل شعوب روسيا ، وكان أشد هذه الشعوب شكيمة البشناق ، وتحالف البشناق مع الامبراطورية ضد البلغار ، واخيرا نجد الامبراطور باسيل الثاني الذي عرف بلقب جزار البلغار يتمكن

في حملات استمرت من ٩٩٦ م وحتى ١٠١٨ م من قهر البلغار ودمج دولتهم في امبراطوريته .

وكان العرب اعدى اعداء الدولة البيزنطية واقواهم ، ولن نتحدث عن العلاقات البيزنطية العربية ، بل سنكتفي بالإشارة الى بعض الامور اشارة عابرة ، اما فيما يتعلق بمزيد من التفاصيل فيمكن مراجعة ذلك في كتابي تاريخ العرب والاسلام .

لقد هدد العرب ايام الدولة الاموية الامبراطورية وحاصروا عاصمتها اكثر من مرة ، وملكوا اسطولا قويا حاز النصر ثلث الاخر من الاسطول البيزنطي ، وعرف العرب نظام الصوائف والشواتي ، وكان بنو امية يشعرون بخطر بيزنطة لان عاصمة دولتهم كانت في دمشق ، لكن بعد سقوط الدولة الاموية واتخاذ العراق مركزا للخلافة ، شغلت هذه الدولة نفسها في مشاكل اراضي الخلافة الشرقية في خراسان ، وكان ما اولته من اهتمام للعلاقات مع بيزنطة قليلا نسبيا ، لقد اعتمد العباسيون على مبدأ الدفاع العسكري على عكس سياسة بني امية الهجومية ، لذلك قسام العباسيون بتحسين مراكز الحدود مع بيزنطة فاقاموا ما عرف بنظام العواصم ، وكان اهتمام الدولة العباسية بالاسطول اقل من اهتمام الدولة الاموية به وفي عهد الخلفاء الاوائل من بني العباس قام عدد منهم مثل الرشيد ثم ولديه من بعده المأمون والمعتصم بنشاط عسكري كبير ضد بيزنطة جعلها تشتري السلم بمبالغ كبيرة .

وعلى الرغم من ان جبهة البلغار مع جبهة الاسلام استولت على وقت اباطرة بيزنطة واستهلكت جل اهتماماتهم ، إلا ان هؤلاء الاباطرة ادركوا ، انهم لا يمكنهم اكمال العلاقات مع اوربة الغربية ، ولهذا نجد الامبراطور الايسوري الذي عد نفسه امبراطور رومانيا يدخل في حوزته البندقية مع اجزاء من جنوب إيطاليا وصقلية وسردينية ، وزيادة على ذلك نجد البطريرق البيزنطي على الرغم من استقلاله في منصبه الكنسي نجده مع الامبراطور يعترف نظريا بان

البابا هو رأس كل الكنائس ، وحيث أن البابا كان متورطا بمشاكل أوربة الغربية ، وبسبب أن الامبراطور البيزنطي كان يرى نفسه امبراطورا رومانيا ، لذلك نجد كثيرا من الأباطرة يتأثرون فيما كان يجري في دول أوربة الغربية ويتفاعلون معه .

على أن أول مواجهة حقيقية وقعت بين بيزنطة وأوربة الغربية كانت في سنة ٨٠٠ م عندما قام شارلمان (٧٦٨ - ٨١٤) ملك الفرنجة باتخاذ لقب امبراطور ، وأعلن عن إعادة قيام للامبراطورية الرومانية ، إنما رومانية مسيحية مقدسة ، وكانت بيزنطة تحكم آنئذ من قبل الامبراطورة ايرين والدة الامبراطور قسطنطين السادس ، وقامت ايرين بعزل ابنها وسلمت عيناه وأعلنت نفسها امبراطورة حاكمة أصلية لبيزنطة وليس بالوصاية على ابنها كما الحال من قبل وكان شارلمان حين أعلن نفسه امبراطور يدعي خلو العرش الامبراطوري من رجل يشغله ، وفي البداية رفضت ايرين الاعتراف بالخطوة التي أقدم عليها شارلمان وجرت مباحثات بين الطرفين ، وفي سنة ٨٠٣ م توصل الطرفان الى اتفاق يتم به حل المشكلة وتوحيد الامبراطورية الشرقية العتيدة مع الامبراطورية الغربية الغتية وذلك بزواج ايرين من شارلمان ، لكن حدوث انقلاب داخلي ضد ايرين حال دون تنفيذ ذلك ، وبعد هذا الحدث أصبحت أحداث الغرب الأوربي ذات أثار فعالة على بيزنطة لذلك يحسن بنا التوقف هنا في حديثنا عن بيزنطة لنعود فنتحدث باحثين في حوادث تاريخ أوربة الغربية والمقدمات التي أتت الى قيام شارلمان وإعلان امبراطوريته ثم نعود الى عرض هذه القضايا بشيء من الإسهاب والتفصيل .

إنما قبل أن نختم هذا يحسن بنا القيام بعرض للسياسة الدينية والمشاكل العقائدية التي عاشتها الانبراطورية في هاتين الفترتين ، أي منذ أيام جستنيان وحتى بداية القرن التاسع ، لقد ابتغت سياسة جستنيان الدينية السيطرة على الكنيسة مثل السيطرة على الادارة العسكرية والمدنية للدولة ، فلقد أراد جستنيان أن يكون

امبراطورا يجمع في يديه بين صولجان الملك وعصا راعي الكنيسة وأن يضع على رأسه تاج الملك إلى جانب تاج الشوك الموروث عن المسيح ، وقد اتجهت جهوده نحو توحيد العالم المسيحي وكنائسه تحت سيطرته ، وجعله يتبع كنيسة واحدة هو سيدها الفعلي ، وقد جهد أولا في سبيل القضاء على بقايا الوثنية وجميع أنواع الهرطقات قضاء تاما ، لذلك تمسك بما أصدره أسلافه من مراسيم دينية ، وتسابع عملية اغلاق المدارس الفلسفية في اثينا وسواها واقصى عن مهنة التدريس جميع المتنورين بالفلسفة الهلنسية ، وأراد أن يمارسها كل انسان بعيد عن التشبهات التحررية والفكرية كما اقصى اليهود عن جميع الوظائف الرسمية ، وفي عصر جستنيان واجهت الكنيسة انقسامات جديدة كان مصدرها سورية السريانية ، ففي منطقة الرها شمالي شرقي سورية حدثت مشادات دينية وطرحت بعض القضايا والتفسيرات الجديدة حول طبيعة شخصية المسيح ، وتمثل هذا بحركتين عرفتا بحركة الذساطرة وحركة اليعاقبة ، فقد قال الذساطرة إنه إذا كان المسيح قد ولد ولادة بشرية فامه السيدة العذراء هي انسان عادي ليس لها اية صفات علوية ، وخالفهم اليعاقبة في ذلك فقاموا بمنح العذراء الصفات الالهية العلوية ، وأيدت الدولة اليعاقبة الذين عرفت حركتهم باسم المونوفيزتية ، ونكلت بالذساطرة وطاربتهم ، مما دفع بعض هؤلاء الى ترك سورية والهجرة الى الاراضي الساسانية ، ومن هناك نشط الذساطرة فأوصلوا المسيحية الى الشرق الاقصى كما شغلوا دورا بارزا في نقل الثقافة السريانية الى بلاد فارس وتابعوا هذا الدور فيما بعد ، بعد قيام الاسلام وقيام حركة الترجمة الى العربية في العصرين الاموي ثم العباسي

وحاول اليعاقبة ان يقدموا تعليلا للعلاقة بين الطبعتين اللاهوتية والناسوتية في شخصية المسيح ، وقد رفضت البابوية هذا التعليل ، وحينما قام الخلاف ايام جستنيان حول هذه المسألة تأرجح الامبراطور بين الكاثوليكية والمونوفيزتية ، وبعدما دخلت

قواته روما اتخذ موقفا محددا من هذه المسألة ، ألا وهو موقف زوجته ثيودورا ، التي دانت بعهدهم اليعاقبة ، وحينما رفض البابا فجليوس هذا الرأي اعتقله جنود الامبراطور وساقوه الى القسطنطينية حيث عقد في سنة ٥٥٣ مجمع كنسي مسكوني جديد برئاسة الامبراطور اقر فكرة اليعاقبة لكن هذا لم يؤد الى تلاحم الكنيستين الشرقية والغربية بل زاد من حدة الانقسام بينهما ، فبعد وفاة جستنيان بفترة وجيزة نخل اللومبارديون ايطاليا فأنهوا السيطرة البيزنطية على روما ، ولا بد من الاشارة هنا إلى أن من دوافع تأييد افكار اليعاقبة كونهم أصحاب القوة في سورية ومصر ، وكان الامبراطور مضطرا الى أخذ ذلك بعين الاعتبار ، لكن تطور الأحداث فيما بعد ، خاصة بعد قيام الاسلام وفتح المسلمين لكل من سورية ومصر جعل الامبراطورية تفكر في إيجاد سياسة جديدة تتقرب فيها من البابوية ، ولهذا نجد الامبراطور قسطنطين الرابع يحاول استرضاء البابا اجاثون (٦٧٨ - ٦٨١ م) فتم عقد مجمع مسكوني جديد سنة ٦٨١ م في القسطنطينية قرر اعدام المونوفيزتية ، وطبعاً عاشت هذه العقيدة واستمرت موجودة وهي عقيدة الكنيسة المصرية في أيامنا هذه .

وبعد هذا المجمع عانت المسيحية من مشاكل جديدة وتعلقت هذه المرة بمسائل مختلفة عما مضى ، لقد تعلقت بعبادة الصور أو كما تعرف عادة بمشكلة عبادة الايقونات ، ذلك أن المسيحيين أخذوا في تصوير بعض مراحل حياة السيد المسيح وذلك ربما منذ القرن الرابع وزينت الكنائس بهذه الصور مع تماثيل كثيرة ، وأخذ بعضهم يقدر هذه الصور لا بل يعبدها ورأى بعض المتتورين في ذلك نوعاً من أنواع الشرك الوثني ، وأنقسم الناس بين مؤيد لتقديس الصور وآخر رافض ، وارتبط ذلك بالأسوية الثقافية مع التراث الفكري لكل مجتمع من المجتمعات المسيحية، فحيث وجد التراث الهلنستي في الامبراطورية البيزنطية فقد كان تيار المعاداة للايقونات قويا ، وعكس هذا كان الحال في أوربة الغربية المتدنية ثقافياً .

وبدأت حرب الأيقونات خارج العالم المسيحي سياسيا، لقد بدأت في ديار الاسلام، فقد اصدر الخليفة يزيد بن عبد الملك سنة ٧٢٣ م أمرا بتحريم عبادة الأيقونات ، ذلك أن الاسلام حرم الشرك وعبادة الأوثان ، ومن ديار الاسلام انتقلت الفكرة الى بيزنطة وسواها من ديار المسيحية ، وتمسك الامبراطور ليو بفكرة تحريم عبادة الصور وعارضته البابوية فكان هذا سهمتا جديدا طرح في معترك الخلاف بين الشرق والغرب .

ففي سنة ٧٢٦ م اصدر الامبراطور ليو قرارا بتحريم عبادة الصور وأمر بإزالة جميع التماثيل والصور من الكنائس ، ورت البابوية عليه بحرمانه من المسيحية وطرده من الكنيسة ، فقام بمصاهرة املك البابوية في كافة المقاطعات التابعة له في جنوب ايطاليا وصقلية وفصل الكراسي الاسقفية في هذه المناطق عن البابوية ولقد ساعدت هذه الصراعات البابوية وزادت من تحكيمها بايطاليا وشجعتها على التعاون مع الدول البربرية وكانت المقدمات الاولى لقيام امبراطورية شارلمان .

ستهزم مع الايام حركة معارضة عبادة الصور ، وسيتوافق انتصار عبادة الصور مع تقديس بقايا القديسين والاعتقاد بصدور المعجزات عن هذه البقايا وعن بعض الأيقونات ، واخذ الناس يرتحلون من مكان الى آخر لزيارة الأيقونات والبقايا المقدسة ، وتطور هذا مع تطور الحياة التجارية وحركات النقل إلى ابداع ما سيعرف باسم عقيدة الحج في المسيحية مما سيكن له أوسع الآثار في رواج الحركة الصليبية .

الفصل الثاني

الفرنجة ودولهم

الدولة الميروفنجية:

يعد بعض المؤرخين أن أهم حدث كان قد نجم عن تاريخ هجرة الشعوب الجرمانية وغزواتها لأراضي روما هو قيام دولة الفرنجة ، ذلك أنها الدولة الوحيدة التي كتب لها البقاء والاستمرار ضمن أراضي روما ، ولم تلق مصير دول الوندال والقوط الشرقيين ثم الغربيين الذين قضى على ممالكهم البيزنطيون ثم المسلمون ومما يذكر أن قبائل الفرنجة كونت بين انفسها في القرن الثالث نوعا من التحالف البدائي، لكن مظاهر قوة هذا الحلف أخذت تظهر في القرن الخامس وكان أهم كتل هذا التحالف كتلتان عرفتا باسم الفرنجة البحريون والفرنجة البريون ، وفي القرن الرابع كان قد تم استقرار هاتين الكتلتين داخل الأراضي الرومانية ، ولم تكن القبائل الفرنجية آنذ تكون مجموعة قومية أو قبائل امة واحدة لقد كانت هذه القبائل مجموعة كتل متفرقة متباينة في كثير من الجوانب ، والامم الجرمانية وجدت بعد قيام دولها وليس قبل ذلك وسمع عن قبائل الفرنجة لأول مرة حينما حاربهم الامبراطور الروماني جولييان (٣٦١ - ٣٦٣ م) ونراهم بعد ذلك يقاتلون ضد مصالح الامبراطورية أو لحسابها ، ونجدهم فيما بعد يتعاونون مع جيوش الامبراطورية والقوط للتصدي للهون وحماية غاليا من اتلا وقواته . وعقب هذا الحادث استقرت هذه القبائل في اراضي غاليا فصارت كلها قبائل بربرية بشكل فعلي .

وكان لكل قبيلة زعيمها الخاص بلقب من اصل روماني يعني ملك ، ومن بين العديد من الزعماء كان واحد عرف باسم جليديريك ، وكانت منطقة نفوذه هي منطقة الحدود الحالية بين بلجيكا وفرنسا ، وحين وفاته سنة ٤٨١ م خلفه في منصبه ابنه كلوفيس (٤٨١ - ٥١١ م) الذي يعد المؤسس الحقيقي لدولة الفرنجة التي عرفت باسم النولة الميروفنجية ويحسن قبل الحديث عن دولة كلوفيس وتوسعها ان نذكر ان الفترة الواقعة ما بين (٥٠٠ - ٩٠٠ م) في تاريخ اوروبا الغربية تعد فترة تحول من الحضارة الرومانية وما يمكن دعوته بالحضارة الجرمانية إلى حضارة العصور الوسطى ، ففي خلال هذه الفترة استقرت الشعوب الجرمانية ووطورت مؤسساتها ، وصارت عاداتها السالفة عبارة عن قواعد قانونية ، وبدلا من حال كانت فيه التقنية الزراعية بدائية جدا لشعوب نصف بدوية نصف مستقرة طورت الشعوب الجرمانية زراعتها لأن اقتصاد مؤسساتها وحكوماتها اعتمد كما سبق وذكرنا على الأرض ومنتجاتها الزراعية ، وخلال هذه الفترة اخفت الوثنية مع العقيدة الأريوسية من بين صفوف الشعوب الجرمانية وصارت الشعوب جميعا كاثوليكية أو بالاحرى رومانية كاثوليكية .

وكان الشكل الاساسي للحكم في هذه الفترة مادياد المؤرخون باسم الحكومات الجرمانية ، وعلى الرغم من أن الممالك ونظمها في معظم بلدان اوروبا عاشت قصيرا إلا انه كتب لها الاستمرار في انكلترا وبلدان اسكندنافيا وغاليا ، ونجد في النظم الجرمانية انه كانت اهم وظيفة للزعيم أو الملك الجرمني قيادة شعبه في الحرب ، وكان من حق الملك دعوة كل فرد قادر على حمل السلاح للانخراط تحت رايته ، وكان الملك الجرمني يتم اختياره لكن غالبا ما يتم الاختيار من بين افراد اسرة زعامة ملكية واحدة ، ولقد اعتقدت الشعوب الجرمانية وقبائل الانكلوسكون أن ملوكها قد انحدروا من صلب أحد الالهة الجرمان ولذلك عنت الاسرة المالكة الجرمانية أن حقها في الحكم محصور لها دون سواها وعد الملوك الجرمان أن واجباتهم هي القيادة في الحرب والاشراف على رعاية بعض

الاحتفالات والتقاليد وفيما عدا ذلك كان الملك يصرف وقته في تجميع الذهب والفضة والمجوهرات ومعاشرة النساء الجميلات بدون قيود زواجية أو عدية ، ومعاقرة الخمر واكل اللحوم بشكل عظيم ومقادير هائلة .

وصحيح ان دراسة الممالك الجرمانية ونظمها امر له شأنه ، إلا أننا سنقتصر هنا على دراسة مملكة الفرنجة ثم ممالك انجلترا لأنها قد كتب لها الاستمرار والبقاء الفعال .

وبعدما غدا كلوفيس زعيم الفرنجة البهريين ، أخذ بالتوسع في غاليا فاستطاع في سنة ٤٨٦ م الاستيلاء على منطقة سواسون لكنه برغم توسعه وتأسيسه لمملكة مستقلة فعلية ظل يعد نفسه موظفا في خدمة الامبراطور وينوب عنه في حكمه لمنطقته ، ونلاحظ ان جميع الذين حكموا الدولة الفرنجية بعد كلوفيس كانوا جميعا يطبعون راس الامبراطور الروماني على نقودهم وبقيت في ايام كلوفيس الادارة تسير حسب النظم الرومانية السالفة لذلك يمكن عد كلوفيس من بعض الوجوه مجرد خليفة للحاكم الروماني لغاليا ، ورغم ان الماضي الروماني لم يتم قطعه بقيام مملكة الفرنجة ، إلا ان هذه المملكة تأثرت قليلا بالفكر السياسي الروماني ، وكما سلفت الاشارة فقد اعتقد ملوك الأسرة الميروفنجية انفسهم بالانحدار من أحد الأرباب : ولقد كانوا يطلقون شعورهم ويجعلونها تتدلى على اكتافهم كإشارة إلى نسبهم الرباني ، ولم يكن الملك وراثيا من أب إلى ابن بل كان وراثيا ضمن العائلة المقدسة ، وبعد وفاة الملك كان يتم انتخاب ملك جديد ، ومن ثم يتم تنويجه ، وكانت اهم عملية في احتفالات التنويج حمل الملك المنتخب على ترسة المقاتلين كدليل على الاعتراف بالانتخاب ، وكانت المملكة تعالج قضاياها كممتلكات خاصة بالعائلة المالكة .

وتميزت حركة الفرنجة في ظل كلوفيس بالتوسع الاقليمي والحربي والسياسي ، لذلك يرى بعضهم في كلوفيس فاتحا عسكريا ومؤسسا لمملكة وليس قائدا لشعب مهاجر وبخل كلوفيس في صراع

ضد بقية الشعوب الجرمانية في إيطاليا وسواها وعلى حساب ممتلكاتها توسع ، ولعل من حسن حظ الفرنجة أن مواطنهم الجديدة في غالبا ظلت على صلة وثيقة بمواطنها لما قبل الهجرة ، لذلك تلقى الفرنجة روافد دموية دائمة فامكن لهم الاستقرار والبقاء الامر الذي لم يحدث لبقية الشعوب الجرمانية . وكان كلوفيس سياسيا بارعا ، وقد قام عام ٤٩٦ بالاقدام على اعتناق المسيحية ، لكن ليس حسب المذهب الاريسوسي مذهب بقية الشعوب الجرمانية إنما حسب العقيدة الكاثوليكية الرومانية ، وبذلك تميز ملوك الفرنجة عن غيرهم من ملوك الشعوب الجرمانية ، فكانوا ابرياء من كل هرطقة ، إلا ان اعتناقهم للكاثوليكية قد تم بهداية ريبانية نظرا لتمييزهم عن سواهم ، وأوجد هذا في نفوسهم شعورا داخليا بالتفوق وبأن لهم رسالة سماوية لأن ملوكهم من اصل سماوي ، وحين فعل ملوك الفرنجة هذا فتبنوا مثل هذا الرأي شابهوا بقية ورثة الامبراطورية:الاباطرة البيزنطيين وخلفاء الدولة الاسلامية الذين امنوا بتأييد السماء لهم ، بعدما قامت باختيارهم ، ولاشك أن هذه المشاعر كانت واحدا من اهم المحركات على قيام حركة التوسع الفرنجي ، ووراء دور الفرنجة الكبير في صنع تاريخ اوروبا في العصور الوسطى في اوروبا الغربية .

إن اعتناق كلوفيس للمذهب الكاثوليكي قد جعله يظهر بمظهر المدافع عن المسيحية الشرعية ليس في مملكته بل في جميع اوروبا الغربية ثم العالم المسيحي ، وعنى هذا قيام نوع من التحالف بين الفرنجة والرومان والتآلف بين البابوية وملوك الفرنجة ، وهذا التحالف التحالفي كان له اثار بعيدة حيث حظيت شعوب اوروبا الكاثوليكية بود ملوك الفرنجة ورغبت في الدخول في طاعتهم ، وكان لهذا اثاره على علاقات مملكة الفرنجة مع غيرها من الممالك الجرمانية حيث ولد العداء والصراع وكانت الحروب غالبا لمصلحة الفرنجة على حساب الالمان والقوط الشرقيين والغربيين .

وعندما توفي كلوفيس سنة ٥١١ م قسمت مملكته بين اولاده

الأربعة وهكذا ظلت دائما مقسمة ، لكن وجود فكرة للملك أنه حق محصور ضمن الأسرة المالكة كلها خفف من مضار التقسيم هذه وساعد على استمرار أعمال التوسع الفرنسي ولم يمنع الدولة والأقسام حدودا دائمة معترف بها ، وكانت أهم دول المملكة الميروفنجية هي : دولة أوسترازيا وقامت ممتلكاتها على طرفي نهر الراين ، وعرفت الأراضي الواقعة في شمال غاليا باسم دولة نوستريا ، في حين عرفت الدولة المهمة الثالثة باسم برغنديا وأوكتين ، ولقد كانت المؤثرات الجرمانية أقوى في الدولتين الأوليتين بينما كان هذا المؤثر ضعيفا في الدولة الثالثة حيث نتيجة لهذا ظلت لاتينية الموارد والمؤثرات .

ومع اعتناق ملوك الفرنجة للمسيحية الكاثوليكية وقيام علاقات جيدة بينهم وبين المؤسسات الدينية ، فإن هؤلاء الملوك كانوا غير متدينين وجل ماكان رجال الكنيسة يطمعون منهم هو تطبيق بسيط لبعض القواعد والاحكام الدينية .

وعلى سبيل المثال نجد أن الزواج الشرعي أو شرعية الزواج امر لم يكن له أي وجود أو معنى لدى ملوك الفرنجة ، فكان الملك الميروفنجي ورجال بلاطة كل منهم يعاشر ماشاء من النساء ولايهتم بشرعية العلاقات ومسائل شرعية ولادة الأولاد ، ولهذا نجد كل ماكانت الكنيسة تطمع به أن يعترف الملك بواحدة من الذنوة زوجة شرعية ، ثم يعاشر ماشاء من النساء بعد ذلك ، وطبعاً لم يكن الملك يعارض فرض الزواج الكنسي على رعاياه ، أما عليه وعلى أسرته فلا ، يتزوجون ويطلقون كل حين وحسب كل رغبة ، وحيث وجدت أعداد كبيرة من الذنوة المطلقات واليتامى من الفرنجة فقد أخذت الكنيسة بالعناية بهؤلاء ولم يعارض ملوك الفرنجة ذلك ، لهذا صار للكنيسة وظائف اجتماعية في داخل مجتمع الدولة الميروفنجية .

ولم يعمد على قيام دولة الفرنجة ثمانون عاماً حتى ضعفت وتوقفت عن التوسع والنمو وذلك بشكل مفاجئ ، وعاشت طورا من الحروب الداخلية الأهلية ، وقد استمرت حالة الفوضى هذه قرابة

قرن ونصف القرن وظهر في هذا الوقت ملوك من اسرة كلوفيس يدعون عادة بالملوك الذين يملكون ولا يحكمون ، وفي الحقيقة كان الملوك الذين تولوا العرش من نوي الطاقات الكبيرة انما الغريب أن حياة كل منهم كانت قصيرة لذلك كثر عددهم ، وقل تأثيرهم ، ولهذا تغلب على الحكم في هذا الوقت رجال البلاط والنبلاء ، وأخذ النبلاء يسبغون شؤون كل دولة ويتحكمون بها مع رجال الكنيسة والدين ، ونالت الكنيسة الكثير من الصلاحيات ومزيدا من الاستقلال عن السلطة الزمنية ، حتى غدت شبه مستقلة ، واحتكر كل نبيل من النبلاء ملكية من الأرض خاصة استقل بها ، وصار من غير الممكن بالنسبة للتاج فرض الضرائب على ممتلكات الكنيسة والنبلاء .

لقد صارت السلطة مع الزمن بيد أحد النبلاء الذي كان يتم اختياره في البلاط وحجابه الملك وذلك في سبيل منع الملك من الحكم وبالتالي نزع امتيازات النبلاء والاضرار بمصالحهم وفي البداية كانت هذه الوظيفة متواضعة لأن مهام صاحبها كانت مجرد الاشراف على خدم القصر وموظفيه ولكنها تطورت مع الأيام وصار صاحبها هو صاحب السلطة الفعلية في الدولة الميروفنجية يشرف على جميع ادارات الدولة وعلى النفقات وتوزيع الجبأ وحتى قيادة الجيوش المحاربة، ومنذ سنة ٦١٤ م تعاقب على هذا المنصب عدد من النبلاء عن طريق الوراثة فأصبحت السلطة حصرا في اسرتهم ومنذ سنة ٦٣٩ يوم وفاة آخر الميروفنجيين الكبار وهو داغوبيرت الأول صار تاريخ هذه المملكة واقسامها الثلاث مرتبطا برؤساء البلاط ، وكان رئيس البلاط أيام هذا الملك اسمه بيبين لاندن ، وبعد وفاته حاول كل من ابنه ثم ابن ابنه (أي حفيده) الغاء الملكية الميروفنجية فأخفقا وقتلا ، وقام صراع وخلال عمليات الصراع كان النصر مؤخرا من نصيب دولة استرازيا فبرز رئيس بلاطها الذي عرف باسم بيبين الثاني وهو ابن بنت بيبين الأول وصار مسؤولا عن بلاط استرازيا ونوسترا وعقب وفاته برز كما سنرى ابنه غير الشرعي شارل مارتل سنة ٧١٤ م وأخذ مكانه وستتحدث فيما بعد عن اعمال شارل مارتل التي أدت الى توحيد مملكة الفرنجة

وبالتالي الى انقراض الدولة الميروفنجية وقيام دولة جديدة حلت محلها وهي الدولة الكارولنجية .

حضارة الدولة الميروفنجية

الحياة الاقتصادية

إن مانملكه من معلومات عن طبقات المجتمع في ظل الدولة الميروفنجية قليل جدا فالذي هو متوفر يتعلق بالأسرة المالكة وطبقات النبلاء والأساقفة ورؤساء الكنائس والديرة ، وقد ملك كل من هؤلاء أملاكا واسعة للغاية اختلفت الى حد كبير عن طبيعة القرية او المؤسسة الزراعية أيام الامبراطورية الرومانية ، وقد زرعت هذه الاملاك من قبل اجراء او وكلاء كانوا أنصاف احرار ، أي أنهم لم يكونوا من اثنان الأرض ، ولكنهم ماكانوا يملكون الحق في التحرك من المزارع التي يعملون بها ، وقد ملك كل واحد من الاجراء كوخا حقيرا عاش به مع أسرته ، وذلك بالاضافة الى قطعة صغيرة من الأرض زرعها واعتمد على انتاجها في نفقات عيشه مع أسرته ، وقد أمضى الأجير معظم الوقت في العمل في أرض سيده الكبير دونما مقابل ، ويبدو أن معظم هذه الممتلكات والمؤسسات الزراعية كانت ذات اهل روماني ربما كانت تعود الى بعض أعضاء مجلس الشيوخ الروماني او كانت من أملاك التاج الامبراطوري لكنها مع الأيام غبت في حوزة النبلاء من الفرنجة ، كما اقام رجال اخرون من النبلاء مع رجال الكنيسة والديرة مؤسسات معاملة .

ويمكننا أن نلاحظ وجود نمطين من القرى لدى الفرنجة : نمط سكانه رجال احرار يملكون جميعا الأرض ويزرعونها بطريقة تعاونية تحت إدارة وتوجيه مجلس قروي اما النمط الثاني فقد كان عبارة عن قرية ملكها أحد النبلاء الفرنجة وسكنها مع أتباعه الذين كانوا في البداية رجالا لكن مع مرور الزمن اخذوا يتحولون الى حال

الرجال النصف احرار الذين قاموا بإدارة المزارع الرومانية القديمة وزراعتها ، وعلى الرغم من استمرار النمط الروماني القديم في الزراعة وقيام مؤسسات زراعية على الطريقة نفسها فقد ظل في المجتمع الميروفنجي أعداد لا بأس بها من الناس الأحرار نوي النشاطات الاقتصادية المختلفة والأوضاع الاجتماعية المتباينة ، وكان هناك مزارعين صغار يملك كل منهم مزرعة يديرها بنفسه ويكاد انتاجها يكفيه مع أسرته ، وكما كان هناك مزارع متوسطة الحجم كان أصحابها يستعينون بعدد من الأجراء ، وقد بلغ عددهم عشرون أحيانا وكان هناك أناس لا يملكون أرضا لكنهم كانوا يعيشون بشكل مرضي ، فقد جرت العادة أن تقوم الكنيسة وأحيانا بعض الملاك الكبار بمنح أحد الناس قطعة من الأرض صغيرة يقوم باستغلالها لنفسه وأسرته ، وأحيانا قد تكون الأرض كبيرة فيستخدم إجراء للعمل بها .

وكان هذا المقطع يوافق في عقد الاقطاع على أن يدفع اجرة للأرض التي أعطيت له لاستغلالها ، وكانت الاجرة إما كمية من المنجزات أو عبارة عن خدمات محددة ، وكان المقطع يقسم عند صنع العقد بينه وبين المانح يمينا بالولاء والاخلاص لهذا الملاك الكبير ويعاهده على أن يوقف أو يحبس نفسه له ولخدمته مصالحة ، وبعبارة أخرى يقسم على أن يصبح رجلا من رجاله وتابعيه ، وحصل ملاك الأراضي بواسطة هذه الطريقة على أتباع مخلصين وضمنوا في الوقت نفسه أراضيهم ، وقد استخدم في عقود استغلال الأرض حسب هذه الطريقة عدد من المصطلحات كان من أشهرها سيد ومسود أو مولى وتابع .

ومن الملاحظ أن الحضارة زمن الميروفنجيين استمرت في الانحدار في غالبا ، ولم تتوقف عن متابعة السير في هذا المنحى الذي صارت فيه منذ القرن الثالث ، إنما الآن سارت بسرعة أكبر من ذي قبل ، وكان الفرنجة في الدرجة الأولى رجال حرب ولم يكونوا تجارا ، وكان اهتمامهم بالحياة المدنية في الأرياف وسواها ضعيفا

أو منعذما ولم يهتم ملوكهم بالتجارة ولم يعملوا على تشجيعها لذلك أهملوا صيانة طرق القوافل ولم يرمموا الجسور والمعابر ولم يهتموا بمسائل الأمن على الطرق كما لم يقدّموا أية ضمانات لحماية التجارة والتجار ، وذلك أن الملك الميروفنجي لم يفكر مطلقا بأن مثل هذه الأعمال هي من اختصاصاته وواجباته .

لكن لم تمت التجارة ضمن المملكة الميروفنجية تماما بل استمر بعض العمل التجاري في بعض الموانئ والمدن الساحلية القديمة ، إنما هذا انحصر فقط في أجزاء من السواحل وانعدم العمل التجاري تماما في داخل أراضي المملكة ، ومع نهاية عصر الدولة الميروفنجية كانت غالبا قد أصبحت بلدا زراعيا ليس له اقتصاد قومي بل قام فيه اقتصاد اقليمي قوامه الزراعة المحلية الانتاج والمحلية الاستهلاك ، وقد كان هناك قليل جدا من المال للتعامل به ، وانعدمت السيولة النقدية أو كانت لذلك كان التجار الذين غامروا وسافروا ندرة .

الحياة الفكرية والفنية:

لم يكن انحطاط المدن وشلل الحياة الاقتصادية في العصر الميروفنجي وقساوة الطباع لتؤلف وسطا موائما لتفتح الثقافة وازدهارها ، ولكن لم يختلف كل أثر للثقافة القديمة بفرض البرابرة لغاليا ، فقد بقيت في جنوب غاليا وفي المملكة البرغندية بعض مدارس النحو والبلاغة مفتوحة خلال الثلث الأول من القسرين السادس ، واستمرت الثقافة القديمة حية في أواسط العائلات الارستقراطية الكبرى حتى منتصف القرن السابع ، وكان الاساقفة الذين يرجع أصلهم الى الطبقة الارستقراطية محافظين على الثقافة الكلاسيكية وقادرين على نظم الاشعار وتطبيق البلاغة التقليدية خلال القرن السادس بأكمله ، وإذا كانت الارستقراطية الفرنجية في غاليا الشمالية قد رفضت قبول الثقافة الكلاسيكية في مجملها ، وخاصة الشعر والبلاغة ، فقد احتفظت برغم ذلك ببعض الجوانب

العملية منها كالقوانين المكتوبة واللغة اللاتينية ، إلا ان هذا لاينفي ان المستوى الثقافي والفكري في العصر الميروفنجي لم يتوقف عن الانحطاط والتسري ، وخير مثال على ذلك كتابات قصص حياة القديسين التي أصبحت الشكل الرئيسي الأدبي فقد كان مؤلفوها يطنبون في تزيين الفضائل نفسها ورواية المعجزات ذاتها ، وأخذ الكتاب ، من مؤرخين وأدباء يلجأون الى الكتابة باللاتينية العامة أو بلاتينية مليئة بالأخطاء مثل المؤرخ غريغوار اسقف تور الذي وضع كتاب « تاريخ الفرنجة والذي هو عبارة عن مجموعة من القصص لايربط فيما بينها فكرة موحدة ، وكانت قصائد الشاعر فورتونا برغم تفوقها على أشعار معاصرة ، تنصف بالتصنع والزيف .

ولم يبق سوى القليل جدا من الأوابد التي أنشئت في عصر الميروفنجيين وقد حاول مهندسوها اتباع تقاليد أسلافهم - الغاليين - الرومانيين ولكنهم لم يقيموا سوى ابنية متواضعة الأبعاد ، وانحطت أيضا الفنون التشكيلية القديمة ، وتشهد الصور المرسومة على جدران احدى المقابر في بواتيه على مدى الانحطاط الذي وصل إليه تصوير الجسم البشري ، وبرغم ذلك كانت تيجان الأعمدة ومنحوتات التوابيت المصنوعة في اكيثانيا لاتخلو من الأناقة والنق ، كما أن بعض القبور في المنطقة الشمالية من غاليا تشتمل على تزيينات هندسية جميلة .

غير أن ما أنقذ سمعة الفن الميروفنجي هو فن الصياغة فقد وجد في المدافن الكثير من الحلبي من اقراط وصفائح وخواتم وبوجه خاص الشكالات وأغلب موضوعات هذا الفن ، سواءا كانت حيوانية مبسطة أم هندسية ،مقتبسة عن الشعوب الشرقية ، وتميل أشكالها المختلفة الى تبسيط كبير في الخطوط يقترب من الفن الحديث ، وتعتمد على ابراز ألوان الحجارة الثمينة المنزلة او على التضارب بين وهج المعادن المختلفة الداخلة في الصنع ويمكن أن نذكر بين آثار هذا الفن الصناديق التي كانت تحفظ فيها بقايا

القديسين وهي صناديق خشبية مغطاة بصفائح معدنية (نحاس أو فضة) محفورة أو منقوشة ، وكان القديس ايلوا من اشهر صنّاع هذه الصناديق .

الحياة الدينية:

الكنيسة الميروفنجية:

سعى ملوك الفرنجة ، كما سعى فيما بعد كبار رجال المملكة ، الى استخدام نفوذ الكنيسة العصرية وسلطانها لما فيه فائدتهم ومصالحتهم الخاصة وكانت الكنيسة منذ عهد الامبراطور قسطنطين ، تتمثل على الصعيد المحلي في شخص الاسقف الذي غدا الزعيم الروحي في المدينة واصبح الممثل الوحيد للكاتوليك والمدافع عن الغالو - رومانيين بعد سقوط الامبراطورية واختفاء الموظفين الامبراطوريين والسلطات البلدية ، وقد انحاز الاساقفة الفانيون الى الميروفنجيين إثر اعتناق كلوفيس للديانة الكاثوليكية وتعاونوا معهم باخلاص ، وقد ادى هذا التعاون خدمات ثمينة للوك الفرنجة لأن الاساقفة كانوا يهتمون بجميع نواحي الحياة المادية والروحية لرعاياهم ، فآخذوا على عاتقهم القيام بالمهمات والخدمات العامة التي تخلت عنها دولة البرابرة مثل : مساعدة الفقراء والباؤسين ، وإقامة العدل والقضاء بين رعايا المحاكم الكنسية ، وتأمين التعليم الديني للجميع ضمن إطار الدين الروماني الكاثوليكي ، واهتم الاساقفة ايضا بذكر الديانة المسيحية في اواسط الفلاحين الذين ظل الكثيرون منهم على وثنياتهم ، فتضاعف عدد الأبرشيات الريفية ، وكان أكثر هؤلاء الأبحار ينتمي الى الطبقة الارستقراطية القديمة الغنية المثقفة التي انقطعت عن ممارسة الوظائف العامة ، أما الاساقفة الجرمانيون فكانوا اقلية ، ففي مقاطعة اكيثانيا مثلا لم يكن يوجد بين ما يقرب من مائة اسقف سوى اثني عشر اسقفا يحملون أسماء جرمانية ، وقد يكون هؤلاء من اصل غالو - روماني لأن التسمية بأسماء جرمانية

أصبحت شائعة بين الغالو - رومانيين في ذلك الوقت ، ويبدو أن بعض العائلات الأرستقراطية الغالو - رومانية كانت تحتكر منصب الأسقفية في بعض المدن ، فقد كان غريغوار أسقف تور سادس شخص يتولى هذا المنصب من العائلة نفسها .

وقد أعاد كلوفيس وخلفاؤه من بعده العطايا والهبات والامتيازات على الكنيسة ، وكانت الهيئات العقارية واسعة بشكل أصبح معه الأسقف أكبر ملاك في مدينته ، بالإضافة إلى شهادات الحماية والإعفاءات من الضرائب المباشرة وغير المباشرة ، وساعد الملوك الميروفنجيون على نشر الديانة المسيحية وتعميمها في غاليا فأصدر شيلدوير عام ٥٥٤ أمرا بتحطيم الأصنام ، وأسس الكثير من الملوك والأمراء كنائس وأديرة عديدة في مختلف أنحاء غاليا ، وكان الملوك يطلبون من الأساقفة مقابل ذلك الطاعة التامة ، فاحتفظوا لأنفسهم بحق الدعوة إلى عقد المجامع الدينية العامة ، والتدخل في الانتخابات الكنسية سواء بتقسيم مرشح الأسقفية أو بتثبيت الأسقف المنتخب وتسليمه « الأسقفية » وهكذا استمر التفاهم والوفاق بين الملكية الميروفنجية والكنيسة ، وكان الأساقفة ، حتى منتصف القرن السادس على الأقل ، أهلا للمناصب التي يتولونها وقد جعل الناس من بعضهم قديسين لأسباب لم يكن لها غالبا صلة بالدين .

وأخذت الكنيسة الميروفنجية باكتساب الطابع الإقطاعي منذ نهاية القرن السادس ، ووصلت أملاك الكنيسة في بعض المقاطعات درجة من الاتساع لم يعد معها لدى الأسقف وقست للاهتمام بشيء آخر غير إدارة هذه الأملاك والمحافظة عليها ، وأخذ بعض الأساقفة يتصرفون تصرف الأمراء الزمنيين كقيادة الحامية في الدفاع عن المدينة ، وصار الملوك يختارون الأساقفة غالبا من أرستقراطي البلاد مثل كبار الموظفين المدنيين ، مما أدى إلى اشتراك الأساقفة في المؤتمرات والثورات التي كان الأرستقراطيون يحيكونها ، وأهمل الأساقفة ، منذ القرن السابع ، الاهتمام بشؤون رعاياهم الدينية

او بذشر الديانة المسيحية بين الوثنيين فانتقلت هذه المهمات الروحية شيئا فشيئا الى ايدي الاكليروس النظامي .

الحياة الرهبانية:

يعود نمو الحياة الرهبانية في غالبا واكتسابها اهمالها الى العصر الميروفنجي وخاصة في نهاية القرن السادس ، فقد شهدت غالبا ائذاك تكاثر عدد الديرية بحيث اصبح يقرب من مائتي دير خلال قرن ونصف القرن وبذلك فيها الجهود لوضع قواعد واصول هذا الشكل من الحياة الدينية .

ويعود الفضل في تطور الحركة الرهبانية في غالبا في هذا الاتجاه الى القديس كولومبان وهو راهب ايرلندي قدم الى غالبا في الربع الاخير من القرن السادس ، واضطر الى تغيير مقره فيها عدة مرات بسبب خلافه مع الاساقفة ومع الملك الميروفنجي ، ثم اضطر اخيرا الى مغادرتها وقد كان للقديس كولومبان وتلاميذه تأثير كبير على الحركة الرهبانية في غالبا تجلى في انشاء عدد كبير من الديرية في غالبا الشمالية (اشهرها دير لوكسل) من جهة ، ومن جهة اخرى في اتباع جميع هذه الديرية في حياتها مبادئ متشابهة طبقا للقاعدتين اللتين وضعهما القديس كولومبان دون ان تؤلف نظاما رهبانيا ، ولا تتضمن قواعد القديس كولومبان تعاليم دقيقة فيما يتعلق بالتنظيم الداخلي في الديرية بل تحدد نوعا من الحياة المشتركة تقوم على الخضوع امام الراعي ، وهو السيد المطلق للجماعة الديرية ، وعلى الزهد الفردي الشديد ، وقد كان للرهبان الكولومبانيين تأثير كبير في نشر المسيحية إذ كان الحماس للتبشير الديني أحد الميزات التي يتصفون بها فكانوا يخصصون جزءا من نشاطهم للتبشير.

ونشأت في غالبا اديرية تبنت قاعدة القديس بندكت . وتختلف القاعدة البندكتية في روحها اختلافا تاما عن قاعدة القديس كولومبان

فهي تشدد على أهمية الحياة المشتركة تحت سلطة راعي الدير الذي ينتخب لدى الحياة وتستبدل النسك الفردي بالصلوات الجماعية وبالعمل ، وخاصة العمل اليدوي ، وقد اتسع انتشار هذه القاعدة في غالبا في النصف الثاني من القرن السابع ولا سيما بعد نقل بقايا القديس بندكت الى دير فلورى على نهر اللوار حوالي عام ٦٧٢ م .

وقد أدى التنافس بين هاتين القاعدتين الرهبانيتين الى نشوء قواعد رهبانية جديدة تحاول التوفيق بينهما .

يتضح مما سبق أن توسع الحياة الرهبانية كان احدى خصائص ومميزات العصر الميروفنجي ، وبعد أن كان الأسقف . حتى أوائل القرن السادس ، هو رجل الدين الذي ينظر اليه عامة الناس نظرة تقديس واجلال ، حل الراهب محله في هذا الدور تجاه الراي العام المسيحي منذ ذلك القرن .

بريطانيا (المملكة الأنكلو - سكسونية)

لا يزال تاريخ بريطانيا في مطلع العصور الوسطى غير معروف بشكل جيد ، والمعلومات البسيطة المتوفرة لدينا مستمدة من معطيات علم الآثار ، وهي معطيات بسيطة متفرقة يصعب تحديد تاريخها بدقة ، ومن كتابات ثلاثة مؤرخين فقط وهم : الراهب جيلداس الذي وضع كتيباً عن « غزو بريطانيا وخرابها ، امتدح فيه الإصلاح الذي قام به البريطانيون في القرن السادس وانتقد الزعماء الصغار الذين كانوا يحاولون عرقلته ، وبيروكوبيوس القيساري الذي وصف بريطانيا في القرن السادس حسب ما سمعه من مبعوثي ملك الفرنجة الى القسطنطينية ، والمؤرخ الأنكلو - سكسوني بيد الذي وضع نحو عام ٧٣١ م كتاباً سماه « تاريخ الكنيسة » تلبية لرغبة أحد ملوك نورثمبريا افتخر فيه بأعمال ملوك السكسون الأوائل .

ولكن المؤكد أنه نشبت بين سكان بريطانيا من البريطانيين والرومانيين وبين الغزاة الجرمان الأنكل والسكسون والجوت حرب عنيفة لا هوادة ولا رحمة فيها امتدت منذ منتصف القرن الخامس حتى نهاية القرن السادس ، وكانت تتخلل هذه الحرب فترات سلم وهدوء نسبين على اثر المعارك الكبرى التي كان المتحاربون فيها يبذلون بعضهم بعضاً .

كانت قبائل السكسون تقطن في الشمال الغربي من جرمانيا بين نهري ايمس والويزر وقبائل الأنكل في الجزر المقابلة لسواحل شبه جزيرة جوتلاند بينما سكنت قبائل الجوت في حوض الراين الأسفل الى جوار بعض الفرنجة .

وقد اخذ القراصنة الذين ينتمون الى هذه القبائل - كانوا يجوبون بحر الشمال - بمهاجمة سواحل بريطانيا الشرقية

والجنوبية مستهدفين السلب والنهب فقط ، ولكن في القرن الخامس وعلى أثر الغارات البربرية الكبرى في القسرة الأوربية واذسحاب الرومان من بريطانيا ، أخذت جماعات عديدة من الأنكل والسكسون والجوت بغزو بريطانيا بقصد التوطن والاستقرار فيها . واشتدت هذه الغزوات واتخذت شكل هجرات حقيقية بعد عام ٤٥٠ م .

ففي عام ٤٤٩ م نزلت جماعة من السكسون ، كما يروي المؤرخ بيد ويؤيده في ذلك الراهب جيلداس في منطقة كنت في الزاوية الجنوبية الشرقية من انكلترا وتوصلت إلى تأسيس مملكة سكسونية فيها خلال نحو ربع قرن .

وفي عام ٤٤٧ م قامت جماعات أخرى من السكسون بغزو مقاطعة ساسكس على الساحل الجنوبي من الجزيرة وتوصلت إلى إخضاعها في غضون نحو من خمس عشرة سنة .

وغزت جماعات غيرها ، من السكسون أيضا ، مقاطعة الوسيكس في جنوب الجزيرة حوالي عام ٤٩٤ م واستتب لها الأمر فيها عام ٥٠٨ م وفي نهاية القرن الخامس احتلت جماعة من المغامرين الجوت جزيرة وايت مقابل الساحل الجنوبي .

وهاجمت عصابات من قبائل الأنكل والسكسون السواحل الشرقية للجزيرة عند مصبات الأنهار ولاسيما في خليج واش واتبعوا مجاري الأنهار متوغلين نحو الداخل كمجرى نهر نين ونهر أوز ونهر التيمس واذشأوا محطات ونقاط ارتكاز لهم في تلك المناطق .

ولم يتم استقرار الغزاة الجرمان في المقاطعات التي نزلوا فيها إلا بعد حروب دامية ومقاومة ضارية عنيفة من قبل البريطانيين ، وكانت المعارك بين الطرفين أشبه بمجازر يسقط فيها آلاف القتلى من الطرفين ، وغالبا ماكان السكسون يلاحقون البريطانيين المهزومين إلى قلب الغابات للقضاء عليهم ، كما أن نعمتهم وبطشهم كانا يتناولان غير المحاربين من سكان المناطق التي يحتلون فكانوا يستبيحون المدن ويعملون فيها النهب والسلب والقتل .

غير أن البريطانيين الذين أذهلتهم المفاجأة بالغزو استعادوا تنظيم جهودهم وتوحيدها بفضل بعض زعمائهم مثل أوريليانوس فاستطاعوا في القرن السادس إيقاف توسع ممالك السكسون في الجنوب والاحتفاظ بكل انكلترا الغربية وحوض التيمس وفرض سياستهم على مستوطنات الانكل - سكسون في حوض التيمس الأوسط . ولكنهم رغم انتصاراتهم العسكرية ، لم يستطيعوا استئصال الممالك البربرية أو إعادة بناء المدن المخرّبة أو القضاء على التنافس والمنازعات بين الزعماء المحليين .

ثم استعاد الجرمان زمام المبادرة والهجوم في أواخر القرن السادس ، وحقق ملوك وسيكس انتصارات حاسمة على البريطانيين ولاسيما في معركة ديرهام عام ٥٧٧ م ، وعلى إثر ذلك انسحب البريطانيون إلى المناطق الجبلية الغربية واعتصموا فيها وهاجر قسم كبير منهم إلى غاليا ، وانتقلت ملكية السهول الخصبة في شرق بريطانيا إلى أيدي الجرمان الغزاة .

ويصبح تاريخ بريطانيا والممالك البربرية فيها شديد الغموض والاضطراب في القرن السابع ، ويبدو أن البريطانيين استمروا في المقاومة في الجنوب حيث أسسوا دولا منيعة في منطقتي كورنويل وويلز الجبليتين ، كما استمرت مقاومتهم طوال القرن السابع ، في شمال انكلترا ، ولم يستطيع الانكلو - سكسون تشكيل مملكة موحدة قوية ، ويبدو أن الجرمان شكلوا خلال هذا القرن ثمان ممالك في بريطانيا وهي : مملكة نورثمبريا في الشمال ومملكة لنديس على الساحل الشرقي شمال خليج واشر ، ومملكة انغليا الشرقية جنوب خليج واشر ومملكة إسكس شمال نهر التيمس وممالك كنت وساسيكس ووسيكس وجزيرة وايت في الجنوب ، وفي هذا القرن أيضا تم اعتناق الانكلو - سكسون للديانة المسيحية بفضل البعثات التبشيرية التي أرسلها البابوات إلى الجزيرة .

وكانت هذه الممالك الانكلو - سكسونية في خلاف ونزاع دائمين فيما بينها وأهمها ممالك كنت ووسكس ومرسيا ونورثمبريا ، وقد حاولت

كل من هذه الممالك الأربعة توحيد بريطانيا تحت سيادتها ، ولكن جميع محاولات التوحيد لم تنجح إلا لفترة بسيطة من الزمن وانتهت بالافاق ، وذلك لأنها كانت تقوم على جهود ملك قوي يتمتع بالنبوغ العسكري بحيث يتمكن من إخضاع الملوك المجاورين ، ولأن محاولات التوحيد كانت تصطدم بمقاومة البريطانيين الشديدة الذين عرفوا كيف يستغلون الخلافات بين ملوك الانكلو - سكسون للحيلولة دون تشكيل مملكة انكلو - سكسونية موحدة وقوية .

النظم الانكلو - سكسونية

كان الغزاة الانكلو - سكسون يتألفون من جماعات عديدة لكل منها زعيمها ، وبعد أن تم لها النصر على البريطانيين لم تتحد فيما بينها لتؤلف مملكة واحدة على غرار ما حدث في غاليا الفرنجية أو إسبانيا القوطية ، بل اقسامت عددا كبيرا من الدويلات وكان لكل دويلة ملك منتخب من بين افراد عائلة يعتقد أن نسبها يتصل إلى الالهة ، فالملكية لم تكن مؤسسة سياسية بقدر ما كانت امتيازاً لشخص يتمتع بمواهب عسكرية لأن الملك زعيم عسكري قبل كل شيء ، وكان النشاط الرئيسي للملك هو شن الحرب ضد الملوك المجاورين فإذا تغلب على احدهم ضم مملكته أو فرض عليه الجزية ، وقد نجح بعض الملوك في فرض سيطرتهم على انكلترا بأكملها وحملوا لقب « برتويك » وكان في كل دويلة ، إلى جانب الملك مجلس يدعى مجلس العقلاء يضم أهم نبلاء المملكة وهو الذي ينتخب الملك ، وعلى هذا الأخير أن يستشير المجلس في كل الأمور الهامة .

ويتألف المجتمع من عدة طبقات تختلف نوعاً ما من مملكة إلى أخرى ، وكانت أعلى طبقات المجتمع هي الطبقة التي تشكل أفراد العائلة الملكية ويطلق عليهم اسم أكتيلنغ وكان يليها طبقة النبلاء الذين يحملون لقب أيدل وكان جميع هؤلاء من المحاربين الذين يخدمون الملك وأعضاء الأسرة الملكية ، وأتى على رأس الطبقات العامة في استثمار الأرض الفلاحون الأحرار وتلاه طبقات عدة من غير الأحرار وأدناها طبقة العبيد .

وقد حافظ الانكلو - سكسون على أعرافهم القديمة وأنشأ الملوك محاكم شعبية رأس كل منها ممثل عن الملك من النبلاء ، وتمتدح جميع الرجال الأحرار بحق حضور المحاكمات وكانت الأحكام تصدر

بإجماع أصوات الحاضرين ، وحق للملك أن يصدر ، بالاتفاق مع مجلس العقلاء ، قرارات تعدل الأعراف التقليدية أو تضيف إليها قوانين جديدة .

وكان الانكلو - سكسون ، كغيرهم من الشعوب الجرمانية ، وثنيين يعبدون قوى الطبيعة ، وأشهر الآلهة أودان الذي ادعت أكثر الأسر الملكية أن نسبها يرتقي إليه ، وإلى جانب الآلهة وجد العديد من الكائنات العلوية مثل المالكيري والأليف ، وتوجد شواهد كثيرة تدل على أنهم كانوا يحرقون الموتى بدلا عن دفنهم .

وكانت الزراعة هي عماد الحياة الاقتصادية ، وكان الانكلو - سكسون يطبقون أسلوب الدورة الثلاثية في الزراعة ، وكانوا يعرفون الحبوب ولكنهم جهلوا أكثر أنواع الخضر والفواكه ، وكانت الصناعة بسيطة جدا تقتصر على صنع الأدوات الضرورية للأعمال الزراعية والأسلحة والحلي أما أهم المبادلات التجارية فكانت مع مملكة الفرنجة والمركز التجاري الرئيسي هو مدينة لندن .

الكنيسة الانكلو - سكسونية

كان اعتناق الانكلو - سكسون للديانة المسيحية الكاثوليكية عاملا مساعدا إلى حد بعيد على تحقيق الوحدة الأخلاقية والسياسية في وطنهم الجديد ، وفي إعادة الصلات بين بريطانيا والعالم الروماني .

ويعود بدء النشاط التبشيري بين الانكلو - سكسون إلى نهاية القرن السادس عندما بادر البابا غريغوري الكبير إلى إرسال بعثة تبشيرية مؤلفة من أربعين راهبا إيطاليا تحت رئاسة أوغسطين ، وحلت هذه البعثة في مملكة كنت حيث سمح لها الملك بالاقامة في مدينة

كانتربري منذ عام ٥٩٧ م ، وكانت توجيهات البابا لاونغسطين تتمتع بالاعتدال نحو الجرمان الذين يعتنقون الكاثوليكية الرومانية ونحو البريطانيين المرتبطين بالطوقس الدينية الايرلندية . وكلف البابا أيضا لاونغسطين برسم الاساقفة الجدد في بريطانيا .

اقتصرت أعمال التبشير لزمان طويل على مملكة كنت التي كان ملكها يحمي ويشجع المبشرين ، واعتنق هو نفسه الدين الجديد ، وقد حاول المبشرون الايطاليون دون جدوى ، التعاون مع الاساقفة البريطانيين الذين كانوا يعدون الايطاليين اجانباً ويكرهون الجرمان إلى حد أنهم ، يخذشون الالتقاء بهم في الجنة في اليوم الآخر إذا هم اهتمدوا إلى الدين الصحيح ، واقنع ملك كنت حليفه ملك انغليا الشرقية باعتناق الكاثوليكية والتغمد ، ولكن رعاياه سكان انغليا الشرقية لم يحدوا احنوه ، كما أن سكان مملكة كنت ارتدوا إلى الوثنية بعد موت ملكهم النقي عام ٦١٦ ، مما دفع لاونغسطين وزملاءه إلى القنوط والياس حتى كانوا ان يرجعوا إلى غاليا هربا من ردة فعل الوثنيين ، غير أنهم استعدوا شجاعتهم وتصميمهم على البقاء في بريطانيا ومتابعة التبشير برغم كل المضاعف ، وكانت نتيجة هذا التصميم استمرار بقاء مركز كانتربري حتى توصل احد خلفاء لاونغسطين الى تعميد الملك الوثني في كنت ، ومنذ ذلك الحين أصبح ملوك كنت حماة مخلصين للكنيسة .

واحرزت بعثة كانتر بري التبشيرية نجاحا كبيرا عندما اعتنق ادوين ملك نورثمبريا المسيحية واصبحت مدينة يورك مركزا للأسقفية ، غير أن خلف ادوين شجع الرهبان الايرلنديين واعتمد عليهم في نشر المسيحية في مملكته ، واستخدم ملك نورثمبريا نفوذه وصلات القرى التي تربطه بملكي الوسكس والسكسوكس لكي يحملهما على اعتناق المسيحية وعلى قبول المبشرين في مملكتيهما ، وما أن اطل النصف الثاني من القرن السابع حتى كانت المسيحية قد عمت في كل انكلترا الوسطى والشمالية .

وفي عام ٦٦٧ م عين البابا اسقفيا جديدا في كانتر بري يدعى

ثيودور . وقد عمل الأسقف الجديد على تنظيم الكنيسة الكاثوليكية في بريطانيا وبعث نشاط بعثة كانتر بري ففرض نظاما شديدا على رجال الدين وعزل الأساقفة المذشقين أو الهرطقة ، ودعا الى عقد مجمع ديني للأساقفة الكاثوليك عام ٦٧٢ م وعين أسقفا لمدينة يورك في نورثمبريا يدعى ويلفرد استطاع بذشاطه وحماسه للكاثوليكية والمذهب الرهباني البندكتي أن يحقق انتصارا لطريقة البندكتية على الطرق الايرلندية في مملكة نورثمبريا ، غير أن طمعه وجبه للسلطة أدى في أواخر القرن السابع الى ايقاع الخلاف والنزاع بينه وبين ملوك نورثمبريا وأساقفتها الوطنيين ، وقد استمر النزاع مدة طويلة وتدخل أسقف كانتر بري والبابا نفسه فيه .

ورغم أنهما توصلا الى تحقيق تسوية بين الطرفين المتنازعين فقد بقيت بذور الشقاق والانقسام بين كنيسة نورثمبريا والكنيسة الكاثوليكية الرومانية ، وفقد أساقفة كانتر بري وممثلوا البابا في بريطانيا كل سلطة لهم على أساقفة نورثمبريا منذ عام ٧٣١ م حتى أن البابا نفسه اضطر عام ٧٣٥ م الى منح أسقف مدينة يورك مرتبة رئيس أساقفة .

وهكذا كانت انكلترا في اواسط القرن الثامن بعيدة عن تحقيق الوحدة الدينية بعدها عن تحقيق وحدتها السياسية .

الامبراطورية الكارولنجية

- اوائل الكارولنجيين:

اقدم من يعرف من الكارولنجيين هو بيبين لاندن الملقب بالشيوخ والذي كان حاجبا للقصر في عهد داغوبيرت الاول . ثم تسولى حفيده بيبين الهرستالي الملقب بالشباب حجابة القصر في اوسترازيا في دور الضعف الميروفنجي واصبحت حجابة القصر وراثية في عائلته . وقد استطاع بيبين الشاب ان يحقق الوحدة السياسية لمملكة الفرنجة تحت سيادته بعد انتصاره على حاجب قصر نوستريا في موقعة توتري عام ٦٣٦ م وتنصيبه ابنه غريموالد حاجبا لمملكتي نوستريا وبرغنديا ولكن بيبين لم يدع خلفا له بعد موته عام ٧١٤ م سوى حفيد في السادسة من عمره لأن ابنه غريموالد كان قد قتل قبل ذلك بسوقت قصير . واغتتم كبار مملكة نوستريا هذه الفرصة لينثروا على عائلة بيبين وينتخبوا واحدا منهم حاجبا لقصر نوستريا وانضم اليهم دوق اكيثانيا فقدم على رأس جيش اسساعدهم في محاربة الاوسترازيين . وكانت منجزات بيبين تنهار لولا ان ابنه الطبيعي شارل استطاع الهرب من سجن ارملة ابيه وتزعم الاوسترازيين في الحرب وانتصر على النوستريين وحليفهم دوق اكيثانيا في موقعة قرب مدينة سوابسون واصبح في عام ٧١٩ سيد اوسترازيا ونوستريا وفي عام ٧٢١ م اعترف بتييري الرابع الميروفنجي ملكا ، وقاد عدة حملات ضد السكسون وفي عام ٧٣٢ م تمكن من ايقاف تقدم العرب في موقعة بواتية ولقب على اثرها بـ « شارل مارتل » (من اللاتينية أي المطرقة) ثم اعاد اخضاع اكيثانيا وبرغنديا محققا بذلك توحيد مملكة الفرنجة من جديد تحت سيادته الفعلية اذ لم يكن للملك الميروفنجي أي سلطة ، وقد اصبح شارل مارتل يتمتع بنفوذ واسع

ولاسيما بعد انتصاره على العرب حيث ظهر بمظهر المدافع عن المسيحية وبلغ من نفوذه أنه ترك منصب الملكية شاغرا بعد موت الملك تييري الرابع عام ٧٣٧ م ، ولكنه برغم ذلك لم يقدم على قلب السلالة الميروفنجية ، واتخاذ اللقب الملكي لنفسه ، وقد يكون السبب في ذلك راجعا الى وجود حزب قوي بين كبار المملكة يقر بشرعية حكم السلالة الميروفنجية فالجرمان منهم لايزالون متأثرين بالصفة القدسية التي تتمتع بها تلك السلالة التي كانوا يعتقدون ، عندما كانوا وثنيين ، انها من نسل أحد الالهة ، ويرون أن المملكة التي اذشأها كلوفيس بقوة السلاح حق طبيعي لأحفاده من بعده ، كما أن الغالو - رومانيين منهم كانوا يرون شرعية حكم الميروفنجيين لأنهم احفاد كلوفيس الذي حقق انتصار المسيحية الكاثوليكية على الوثنية وعلى الأريوسية . والذي تلقى شارات القنصلية و لقب باتريس من الامبراطور ، ويمكن بذلك عده ممثلا أو نائبا في الغرب .

هذا وقد عمل شارل مارتل على تأمين خلافته فقسم المملكة بين ابنه كارلومان وبيبن قبل موته عام ٧٤١ م .

تأسيس الملكية الكارولنجية : بيبين القصير :

٢- انقلاب بيبين القصير :

حكم كارلومان وبيبن الملقب بالقصير ابنا شارل مارتل المملكة الفرنسية بعد موت أبيهما معا ، وابقيا منصب الملكية شاغرا عدة أشهر اضطررا بعدها إلى انتخاب أحد الميروفنجيين شيلندريك الثالث ، ملكا ويبدو أن ذلك كان بإصرار من جانب كارلومان الذي يعده بعض المؤرخين زعيما للحزب المؤيد تقيا ورعا ، ولذا اعتزل الحكم بعد بضع سنوات واذسحب إلى دير تاركا أخاه بيبين ينفرد في الحكم .

أما بيبين الذي أصبح بعد انسحاب أخيه الحاكم الوحيد فكان يتصف بأنه واقعي ، ويؤزن الأمور قبل الإقدام عليها ، وقد توطئت له السلطة بانسحاب أخيه وهو الذي سيجقق مالم يقدم عليه أبوه أي قلب السلالة الميروفنجية وتأسيس الملكية الكارولنجية . ولكن بيبين لم يتملج الأمور إذ كان عليه أن يجد أولا المسوغ الشرعي لتنفيذ انقلابه ، وقد وجد هذا المسوغ في الفتوى التي أصدرها البابا ، وتتناول الآراء حول هذا الموضوع : هل بيبين هو الذي سعى إلى إيجاد المسوغ الشرعي الذي يحتاج إليه لدى الكرسي المقدس أم أن الكرسي المقدس هو الذي دفع بيبين ، بشكل غير مباشر ، إلى اللجوء إليه لهذا الغرض ؟ المهم أن حاجة كل منهما إلى الآخر جمعت بينهما . فبيبين كان في حاجة إلى الكرسي المقدس لمنحه الفتوى الدينية التي تسوغ له اتخاذ لقب ملك . وكان الكرسي المقدس في حاجة إلى مساعدة بيبين العسكرية ضد اطماع اللومبارديين التوسعية .

وعندما أصبح اللومبارديون يهددون دوقية روما بالاحتباس انتهر بيبين تلك الفرصة لكي يرسل إلى البابا زكريا وفدا مؤلفا من بركارد أسقف مدينة وورتزبرغ ومن كاهنه الخاص فولراد يطلب إليه باسم الفرنجة : « من الذي يجب أن يكون ملكا عليهم : الأمير الذي لا يملك شيئا من السلطة أم ذلك الذي يملك السلطة ؟ » ولم يتردد البابا في الإجابة : « الأفضل أن يسمى ملكا من يملك السلطة الحقيقية لا من لا يلمس بيده شيء منها » ، وكان هذا بمثابة هبة التحالف بين الأسرة الكارولنجية والكرسي المقدس ، وكافأ البابا الكاهن فولراد لما قام به من دور في التقريب بين الطرفين بأن عينه راعيا لدير سان دنس .

كان جواب البابا الحجة التي استند إليها بيبين عندما تقدم إلى كبار المملكة بترشيح نفسه لكي ينتخبوه ملكا عليهم وذلك في عام ٧٥١ م ، فنادوا به ملكا حسب المراسم الجرمانية التقليدية وفي نهاية عام ٧٥١ م مسح القديس بونيفيسس الملك الجديد في مدينة

سواسون مضفياً بذلك على سلطته الزمنية صبغة دينية قدسية . أما الملك الميروفنجي المخلوع شيلديريك الثالث فقد أرسل إلى دير سسان برتان ليقتضي فيه بقية حياته .

لم يتم هذا الانقلاب في السلالة المالكة ، رغم تأييد البابا دون معارضة فقد أثار على ما يبدو بعض القلاقل والاضطرابات الشعبية المناهضة له ولكن هذه الاضطرابات كانت بسيطة استطاع بيبين إخمادها بسهولة

بيبين القصير والكرسي المقدس :

شعر البابا ايتين الثاني الذي خلف البابا زكريا بالحاجة إلى وضع التحالف مع بيبين موضع التطبيق بعد أن توغل ملك اللومبارديين إيستولف بأعمال توسعية داخل دوقية روما عام ٧٥٢ م ، فأرسل البابا الجديد إلى بيبين رساله ما إذا كان يمكنه الاعتماد عليه عند الحاجة وكان جواب بيبين إيجابياً .

ولم يعد البابا يفكر بغير الالتجاء إلى ملك الفرنجة ، وكان عليه ، لتحقيق ذلك ، أن ينجو في أن واحد من البيزنطيين ومن اللومبارديين وجاءت المناسبة المواتية لتنفيذ ما يحلم به عندما طلب إليه الإمبراطور البيزنطي أن يلتحق بالمندوب الذي أرسله إلى ملك اللومبارديين ليطلب منه باسم الإمبراطور التخلي عن الأراضي التي احتلها ، وتمت المقابلة مع ملك اللومبارديين في عاصمته بافيا في أواخر عام ٧٥٢ م دون أن تؤدي إلى نتيجة مرضية لأن إيستولف رفض الاستجابة إلى طلب الإمبراطور ، وبدلاً من أن يعود البابا ايتين الثاني إلى روما استطاع الهرب من مندوب الإمبراطور ومن الملك اللومباردي وأخذ طريقه نحو فرنسا .

وعندما أصبح البابا في مأمن خضرت له مسألة هامة : كيف سيستقبله بيبين ؟ ... هل سيستقبله بصفته أسقفاً لمدينة روما كغيره من الأساقفة أم بصفته الحبر الأعظم والرئيس الروحي للكنيسة

المسيحية كلها ؟ ... ولكي لا يدع مجالا للتريد في هذه المسألة وضع ، حسب رأي النقاد الوثيقة التي عرفت باسم « هبة قسطنطين وهي رسالة موجهة من الامبراطور قسطنطين الكبير إلى اسقف مدينة روما المعاصر له سيلفستر الاول يمنحه فيها الامبراطورية ويقول فيها إن الاباطرة سيكونون من رعايا الحبر الاعظم وأنهم سيقودون مطبعتهم في الاحتفالات ، وقد اعتقد رجال العصر الوسيط بصحة هذه الرسالة حتى كشف عن تزويرها في النصف الثاني من القرن الخامس عشر .

ومهما يكن من أمر ، فقد استقبل بين القصير البابا ايمن عند وصوله إلى المقر الملكي في بونتون حسب ما جاء في تلك الوثيقة وبدات المفاوضات بين الطرفين في بونتون ثم تويعت في دير سان دنس وقد هدفت إلى تحقيق شرطي التحالف أي : اعتراف البابا الشخصي ببيبين القصير ملكا على فرنسا ، وتقديم بين المساعدة العسكرية للبابا ضد اللومبارديين ، وتم تنفيذ الشرط الاول في ربيع عام ٧٥٦ م عندما توج البابا بنفسه بين ومسحه مع ابنه ملوكا على الفرنجة وحماة للرومانيين ، وحرم على كبار رجالات الملكة ان ينتخبوا ملكا عليهم من غير السلالة الجديدة .

بقي على بين تنفيذ تعهده للبابا . فبدأ لذلك مفاوضات مع ايسستولف ملك اللومبارديين لكي يعيد إلى البابا ما احتله اللومبارديين من أرض نوقية روما ونيابة رافين ، ولما كانت المفاوضات عقيمة فقد توجه بين ، يرافقه البابا ، إلى إيطاليا في ربيع عام ٧٥٥ وحاصر ايسستولف في عاصمته بافيا . ولم يرفع الحصار عنها ويرجع إلى بلاده حتى وعد ايسستولف بتنفيذ طلبات ملك الفرنجة . غير أن ايسستولف نكث بوعده وزحف مجددا نحو روما وحاصرها في مطلع ٧٥٦ م ، فعجل البابا بإرسال مندوب إلى بين ثم برسالة مؤثرة حررها باسم القديس بطرس نفسه ، يستجد فيها بملك الفرنجة . فعاد بين إلى إيطاليا في ربيع ٧٥٦ م وحاصر بافيا وأجبر ايسستولف على ان يسلم مندوب البابا ما كان احتله من نيابة

رافين ، بالاضافة إلى الاراضي التي كان يحتلها في دوقية روما ، كما فرض عليه غرامة حربية وجزية وكان ذلك بداية تكوين دولة الكنيسة التي ستستمر خلال عدة قرون ، وبعد موت أيستولف عام ٧٥٦ م عمل البابا وبيبين على تعيين الأمير اللومباردي يدييه خلفا له ، ومالبث الخلاف أن ذشب بين البابا والملك اللومباردي الجديد الذي عاد إلى اتباع سياسة أسلافه ، ولكن بيبين سلك سياسة التسوفيق بينهما وتوصل إلى تسوية الخلافات بينهما عام ٧٦٣ م .

بيبين وزعيم السلطة الملكية:

كان على بيبين أن يؤمن توطيد سلطته في داخل مملكته وأن يؤمن حماية حدودها . ولذا فقد اهتم بإخضاع دوقية اكسيتانيا التي كان دوقها يعود إلى التمرد والاستقلال بعد كل مرة يعلن فيها خضوعه للملك ، ولذا كان بيبين يوجه إليها كل سنة حملة عسكرية حتى عام ٧٦٨ م حيث قتل الدوق المتمرد وتم إخضاع اكسيتانيا نهائيا .

وتمكن بيبين بين عامي ٧٥٢ و ٧٥٩ أن ينتزع مقاطعة سبتمانيا في الجنوب من المسلمين بفضل مساعدة سكانها له ومساعدة اللومبارديين ، وقد عرف بيبين كيف يستميل سكان المقاطعات المفتوحة بأن صان لهم سلامة املاكهم وترك لهم القوانين والأنظمة التي اعتادوا عليها .

وعمل بيبين على إخضاع السكسونيين الذين كانوا يقومون بالغزو على مقاطعتي هسن وتورنجة فوجه ضدهم حملتين عام ٧٥٣ وعام ٧٥٨ وأجبرهم على الرضوخ ودفع الجزية

وكان الاخفاق الوحيد الذي لقيه بيبين في سياسته الخارجية هو استقلال دوق بافاريا عام ٧٦٣ فقد كان تاسيلون دوق بافاريا من الرعايا المخلصين لملك الفرنجة ، ولكنه بعد أن ساهم في الحملات الموجهة إلى اكيتانيا ، رأى أن بافاريا لا تجني أي فائدة من ذلك

فأعلن استقلاله عام ٧٦٣ م ، وتولي بين القصير دون أن تتساح له الفرصة لاعادة نطق بافاريا الى الاعتراف بسيادته .

وحافظ بين ، برغم تدخله في ايطاليا ، على علاقات ودية مع الامبراطورية البيزنطية ، وقد حاولت بيزنطة جره الى صفها في خلافها مع البابا حول بعض القضايا الدينية كمعبادة الصور ومسألة انبثاق الروح القدس الا أن بين كان كاثوليكيا مخلصا يحترم الدور الروحي الذي يمثله البابا ، ولذا لم يؤيد بيزنطة في هذا الخلاف .

ويمكن الكلام عن سياسة تقارب بين بين وبين الدولة العباسية قائمة على العداء المشترك بينهما للدولة الاموية في الاندلس وقد ظهر هذا التقارب في تبادل السفراء بين بين القصير والخليفة العباسي المنصور .

رغم أن بين بذل جهودا كبيرة في توحيد مملكة الفرنجة فقد عاد الى تقسيمها قبل موته بين ابنه شارل وكارلومان حسب خط يذهب من الشمال الشرقي الى الجنوب الغربي ، فخص ابنه الكبير شارل بولايات المانيا والالزاس وبرغنديا وبروفانس وسبتيمايا وجزء من اكيثانيا وخص الابن الآخر كارلومان بنوستريا واوسترازيا وبقيّة اكيثانيا .

١ - شخصية شارلمان وبداية حكمه:

ولد شارلمان عام ٧٤٢ م . وكان جرمانيا متين البنیان .متوازن التركيب مستدير الراس ، واسع العينين ، بشوشا ، بسيطاً في مظهره الخارجي وفي نمط حياته . وكان ولوعا بالصيد ، كريما وعطوفا ، وكان ابا محبا لابنائه وبناته ، وقد اكتسب ثقافة جيدة . بجهوده الخاصة وأحاط نفسه بعدد من كبار المثقفين في عصره .

تولى شارل الحكم مع أخيه الأصغر كارلومان حسب وصية أبيهما بيبين الذي قسم بينهما مملكته قبل موته . ولكن بدأ الشقاق بين الأخوين على أثر رفض كارلومان مساعدة أخيه شارل في اخماد ثورة دوق اكيثانيا عام ٧٦٩ م ، ثم تجدد الشقاق بينهما في السنة التالية بسبب موقف كل منهما تجاه ملك اللومبارديين ديدييه الذي اعتقد أنه ، بتزوج شارل من ابنته ، أصبح في مأمن من جانب ملوك الفرنجة حماة الكرسي المقدس ، فسار الى روما وأجبر البابا ايتين الثالث على أن يسلمه رؤساء الحزب المناصر للفرنجة في الأجهزة الادارية في الكنيسة وذلك في ربيع عام ٧٧١ م ، وبعد وقت قصير مات كارلومان فجأة خلفا طفلين صغيرين ، فسارع شارل الى احتلال ممتلكاتهما وضمها الى مملكته ، واضطرت ارملة أخيه الى الهرب بطفليها والتجأت الى ديدييه ملك اللومبارديين .

التدخل في ايطاليا:

اتخذ شارلمان موقفا مؤيدا للبابا ووقف ضد غزو اللومبارديين لأراضي الكرسي المقدس وأعرب عن موقفه هذا بتطليق ابنة الملك اللومباردي وقد حاول هذا الأخير فصم عرى التحالف بين البابا وشارلمان بأن يجبر البابا هادريان الأول على تسكريس ابني كارلومان ملكين على الفرنجة ، وبدأ باكتساح الأراضي التي كان قد تنازل عنها للكرسي المقدس ، مصطحبا معه ابني كارلومان لتكريسهما في روما ، وكان شارلمان آنذاك يقود حملته الأولى ضد الإسكسون ، لذا حاول التهرب من تلبية استغاثة البابا والمفاوضة مع ديدييه ولما اخفقت هذه المفاوضات توجه شارلمان على رأس جيشه الى ايطاليا في أواسط عام ٧٧٣ م فاجتاز جبال الالب وتملك الخوف اللومبارديين الذين هربوا أمام زحف جيش الفرنجة والتجأوا ، بعد سقوط مدنهم إلى العاصمة بافيا حيث فرض عليهم الحصار ، وقد امتد الحصار أمدا طويلا مما اتاح لشارلمان الفرصة لقضاء أعياد الفصح عام ٧٧٤ م في روما .

وقد استقبل هادريان الأول شارلمان في روما بمظاهر الحفاوة والتكريم ، ولكنه خشي مما قد تجره اقامة مثل هذا الزائر العظيم في روما من اخطار على سلطة البابا ، ولذا رغب في أن تكون اقامته خارج المدينة المقدسة ، وقد نزل شارلمان عند هذه الرغبة ، واستفاد البابا مما ابداه ملك الفرنجة من النوايا الحسنة لكي يحصل منه على تأكيد جديد للهبة التي منحها أبوه بيبس للكرسي المقدس . وكانت الوثيقة الجديدة التي حصل عليها تمنح الكرسي المقدس ، عدا ما سبق أن منحه بيبس مقاطعة توسكانا مع جزيرة كورسيكا ، ودوقية سبوليت ، ودوقية بينفيان ، والبندقية التي كانت لا تزال تحت الادارة البيزنطية ، وقد اختلف المؤرخون المحدثون في تعليل هذه الوثيقة التي منحها شارلمان الى البابا هادريان الأول ، فمنهم من يذهب الى القول بعدم صحتها ، ويرى بعضهم أن شارلمان أراد أن يكون له حليف قوي في ايطاليا ولذا اقدسمها مع البابا ، بحيث يحتفظ لنفسه بكل مالم يمنح صراحة الى الكرسي المقدس ، بينما يرى آخرون أن البابا استطاع أن يستغل تقوى شارلمان وورعه لكي يلعب عليه ويحصل منه على تلك الوثيقة . وسواء أكانت هذه الزيادة في الهبة للكرسي المقدس عن طوعية وإرادة شارلمان ، أو أن البابا خدعه للحصول عليها فقد كانت سياسته في ايطاليا خلال العشرين سنة التالية ترمي إلى الحد من مطامح البابا هادريان الأول .

عاد شارلمان بعد قضاء أعياد الفصح في روما الى جيشه الذي كان لا يزال يحاصر بافيا وبعد قليل استسلم بيديه الذي نفسي الى احد الأديرة وتوج شارلمان نفسه ملكا على اللومبارديين . وكان أول أعماله بعد ذلك أن وضع تحت سيادة البابا الاراضي التي انتزعت من اللومبارديين . عاد شارلمان الى ايطاليا مرة أخرى في أواخر عام ٧٨٠ م تلبية لنداء البابا الذي اصطدم بمعارضة الحاكم البيزنطي في ايطاليا الجنوبية ، عندما طالب بأن يكون له السيادة على دوقيتي سبوليت وبينفيان ومدينة تيراسينا (جنوب روما) غير أن التسوية التي أقرها لم تحقق شيئا من مطامع البابا الذي اضطر للاعتراف بسيادة البيزنطيين على تيراسينا وإلى التنازل عن دوقية سبوليت

لشارلمان الذي نصب ابنه بيبين ملكا لاييطاليا وكان رد فعل البابا على ذلك أن اخذ بالتقرب الى البلاط البيزنطي .

قدم شارلمان الى ايطاليا مرة ثالثة عام ٧٨٧ لكي يخدم المؤامرات التي كان يحيكها دوق بينفيان فتم له ما أراد ، ووعد شارلمان البابا بالتخلي له عن جنوب مقاطعة توسكانا ، واجبر دوق بينفيان على الاعتراف بسيادة رئيس الكنيسة وذلك لكي يبعده عن التحالف مع الامبراطورية البيزنطية ولكنه فيما بعد تنصل من تنفيذ ما وعد به . وعلى هذا فقد كانت سياسة شارلمان في ايطاليا تقوم دائما على اساس تسويات موقفة مع البابا واجتناب الدخول في صراع صريح معه ، فاكتمل الكرسي المقدس بما حظي به في عهد بيبين القصير من املاك كما فرض شارلمان سيادته على قسم كبير من ايطاليا الشمالية ، وكان شارلمان يناصر الباباويؤيده في ادارة الكنيسة برغم أنه ، بصفته حامي الرومانيين ، وكان يتلقى شكاوى رعايا الدولة البحرية ، ورغم أن شارلمان كان يتدخل في الامور الدينية والكنسية في مملكته فإنه لم يتدخل في الانتخابات الحبرية التي جرت على اثر وفاة البابا هادريان الاول عام ٧٩٥ وانتخب فيها البابا الجديد الذي حمل اسم ليون الثالث .

اعمال شارلمان التوسعية:

امضى شارلمان ثلاثين سنة في حروب دائمة ، فكان في كل سنة يقود حملة الى احدى جيهاات الحدود للدفاع عنها او للتوسع باحتلال اراضي جديدة ، فاضطر الى خوض حروب ضد الاسكسون والعرب في اسبانيا والبالغارين والافار

الحروب مع الاسكسون:

كانت اشد حروبه عنفا وضراوة هي تلك التي خاض غمارها ضد

السكسون الذين عادوا ، بعد أن شغلوا خلال القرن السابع باحتلال بريطانيا ، الى غزو حدود المملكة الفرنجية في مقاطعتي هس وترنج في الشمال الشرقي وقد كانت الحملة الاولى التي وجهها شارلمان ضدهم عام ٧٧٢ م حملة تأديبية على غرار الحملات التي سبق أن وجهها ضدهم شارل مارتل وببين القصير . ولذا اقتصر شارل على تخطي حدود هس الى مسافة قليلة ومهاجمة إحدى قلاع السكسون وتدمير معبد الشجرة المقدسة لديهم واخضاع بعض قبائل منطقة الويزر وكان رد فعل السكسون في العام التالي أن غزوا مقاطعة هس ولم يقم شارلمان بأي تدبير ضدهم قبل عام ٧٧٥ م . بسبب انشغاله بالتدخل في ايطاليا ، يدفع شارلمان بقواته هذه المرة الى داخل بلاد السكسون واقام حاميات قوية في مواقع على نهر الزور غير أن السكسون استفادوا من عودته الى ايطاليا في نهاية عام ٧٧٦ م لكي يعودوا الى احتلال تلك المواقع . وفي عام ٧٧٧ م هاجم شارلمان السكسون ووصل في تقدمه حتى منابع نهر ليب واصبحت بذلك وستغاليا الجنوبية كلها تحت سيطرة الفرنجة وعلى اثر هذا النصر اخذت افواج السكسون تقبل على شارلمان معلنة خضوعها ، واعتقد شارلمان أن الامر قد استتب له وأنه قد حان الوقت لاستبدال الجنود بالمبشرين فشجع على اقامة الاديرة والأسقفيات .

وبينما كان شارلمان في العام التالي ٧٧٨ يقاتل العرب المسلمين في اسبانيا ، قام أحد زعماء السكسون في وستغاليا واسمه فيدو كنت فحرض السكسون على الثورة ضد الفرنجة لاستعادة استقلالهم والتهتم فهاجموا الاديرة والكنائس واحرقوها وقتلوا رجال الدين المسيحيين الموالين للفرنجة ، واضطر شارلمان لاعادة اخضاعهم خلال عامي ٧٧٩ ها ٧٨٠ م وهرب فيدو كنت الى الدانمرك ، واراد شارلمان تنظيم ادارة بلاد السكسون لكي يضمها نهائيا الى مملكته فقسمها الى كونتيات عهد بادارة كل منها الى أحد النبلاء الموالين له ، غير أن فيدو كنت رجع من الدانمرك وقاد اتباعه في ثورة جديدة وسحق جيشا فرنجيا كبيرا في معركة قتل فيها عدد كبير من كبار الفرنجة ، وقد زادت هذه الهزيمة في تصميم شارلمان

على إخضاع السكسون فقدم بنفسه على رأس جيش كبير وخاض معارك عديدة مع السكسون خلال اعوام ٧٨٣ - ٧٨٥ م وطارد زعيمهم فيدو كنت حتى سواحل بحر الشمال . واضطر فيدو كنت ، بعد أن تخلى أتباعه عنه إلى الاستسلام وقبل باعتراف المسيحية بعد أن عفا شارلمان عنه وأصدر الملك الفرنجي مرسوما يعاقب بموجبه بالموث كل من يتمرد من السكسون أو يعتدي على رجال الدين أو يرفض التعميد .

إن فرض اعتناق المسيحية بالقوة دفع السكسون إلى الثورة من جديد منذ عام ٧٩٢ ولم يتمكن شارلمان من إخضاعهم نهائيا إلا بعد أربع حملات بين سنتي ٧٩٤ و ٧٩٧ ولا سيما بعد أن لجأ إلى نقل السكسون ، النافرين من بلادهم وتوطينهم في مناطق أخرى داخل المملكة الفرنجية واستعاض عنهم بالفرنجة أو بجماعات موالية لهم .

الحرب مع العرب في اسبانيا:

عندما كان شارلمان في بلاد السكسون ٧٧٧م جاء والي مدينة سرقسطة العربي الذي كان مشتركا في مؤامرة قيل كان يدعمها الخليفة العباسي في بغداد ضد الأمير عبد الرحمن ، إلى سلاط شارلمان يطلب المساعدة ، وبذلك أعطى شارلمان فرصة التدخل بين المسلمين ومن ثم الذهاب إلى اسبانيا وتوسيع حدود مملكته إلى ما وراء جبال البيرنيه، ولذا أعد في عام ٧٧٨ حملة مؤلفة من جيشين دخل أحدهما بقيادة شارلمان نفسه إلى مقاطعة نافار بعد اجتياز البيرنيه الغربية بينما اجتاز الجيش الآخر البيرنيه الشرقية وتقدم في مقاطعة كاتالونيا بعد احتلال مدينتي جيرونة وبرشلونة على الساحل الشرقي ، والتقى الجيشان أمام أسوار سرقسطة التي رفض واليها الجديد تسليمها ودافع عنها بشجاعة ملحقا بالفرنجة خسائر فادحة ، وعندما علم شارلمان بقدوم الأمير عبد الرحمن لنجدة مدينة سرقسطة خشي من التطويق فأثر التراجع والانسحاب من اسبانيا ،

وبينما كانت مؤخرة جيشه مارة في معر رونسفو الضيق في جبال البيرنيه اثناء تراجعها فلجأها العرب والباسك (البشكنس) الجبليون بالانقضاض عليها وابانتها ، وكان بين القتلى حاكم بند بريتاني المدعو رولان والذي أصبح من أبطال الفرنجة الأسطوريين ، وخلدت نكراه في اشعار الملاحم الفرنجية التي حملت اسم «نشيد رولان»

اراد شارلمان الثار لكارثة رونسفو فوجه حملة جديدة إلى اسبانيا عام ٧٨٥ م استولت على مدينة جيرونة والمنطقة الساحلية الشرقية المكملة لمنطقة سبتيمايا . غير أن المسلمين استرجعوا منا استولى عليه الفرنجة وطردوهم خارج اسبانيا ولاحقوهم حتى ما بعد مدينة نربونة في جنوب فرنسة ومن ثم توجهوا نحو قرقةشونة فالتقوا بجيش للفرنجة يقوده غليوم كونت مدينة تولوز وابن عم شارلمان وكان النصر في المعركة التي دارت بين الطرفين الى جانب العرب المسلمين وقتل فيها غليوم ، ولكن العرب لم يحتفظوا بفتحاتهم في جنوب فرنسا بل عادوا الى اسبانيا .

وعاد الفرنجة إلى مهاجمة اسبانيا عام ٧٩٥ وتوصلوا الى احتلال برشلونة عام ٨٠١ م ودعا الفرنجة هذه المنطقة الساحلية التي احتلواها في اسبانيا غوتالاندا او بالحري بلاد كاتالونيا اي «بلاد القوط» .

اخضاع بافاريا والآفار:

اعلن تاسيلون نوق بافاريا استقلاله عن ملك الفرنجة منذ اواخر عهد بيبين القصير في عام ٧٦٣ م ولكن شارلمان اجبره في عام ٧٨١ م على الرجوع إلى الانطواء تحت سياطته غير أن متاعب شارلمان مع الاسكسون والمؤامرات التي كانت تصاك ضده في ايطاليا دفعت تاسيلون الى اضطهاد المواليين لشارلمان في بافاريا ثم الى الثورة عام ٧٨٧ م ، ولما هدد البابا بالحرمان رجع الى الطاعة وحلف ، هو وشعبه ، يمين الولاء لملك الفرنجة ، بيد انه تحالف في العام

التالي مع الأفسار الوثنيين ومع البيزنطيين ضد شارلمان فتخلّى اتباعه عنه وحكم عليه البلاط الملكي بالموت غير أن شارلمان عفا عنه وسجنه في عدة أديرة ، ولم يخرج منها قبل عام ٧٩٤ م حيث أعلن تنازله عن كل حق له في دوقية بافاريا التي ضمت إلى المملكة الفرنجية .

أدى تحالف تاسيلون مع الأفسار بهذه القبائل المغولية الأصيل إلى تجديد غزواتها على الغرب ، ولذا قرر شارلمان التخلص من خطرهم بأخضاعهم فوجه اليهم منذ عام ٧٩١ م عدة حملات ضارعت في ضراوتها الحملات ضد السكسون . وتم له في عام ٧٩٥ م قهرهم حيث لم يبق أمامهم سوى الخضوع أو اللجوء إلى البلغار .

تتويج شارلمان امبراطورا:

في يوم ٢٥ كانون الاول من سنة ٨٠٠ م (أي يوم الميلاد) توج البابا ليون الثالث شارلمان امبراطورا على الغرب في كنيسة القديس بطرس في روما ، ولكن قبل أن نبحت في حادثة التتويج هذه لنستعرض ما تقدمها من الحوادث التي تتعلق بالكرسي المقدس في روما ، والتي ترتبط بها ارتباطا مباشرا .

في عام ٧٩٥ توفي البابا هادريان الأول فانتخب خلفا له البابا ليون الثالث الذي كان يمثل البيروقراطية الرومانية ، ويبدو أنه شعر منذ الأيام الأولى لتوليّه منصب البابوية بمعارضة انصار البابا الراحل ، وهذا ما يفسر وقوفه منذ البداية موقف التابع نحو شارلمان حامي الرومانيين ، فقد سارع إلى إرسال مندوبين إلى الملك الفرنجي يحملون إليه إعلاما بانتخاب البابا ليون الثالث ومفاتيح كنيسة القديس بطرس وعلم مدينة روما ، وقد يكون إرسال مفاتيح الكنيسة نوعا من المجاملة ، أما إرسال العلم فهو دليل على الاعتراف بشارلمان قائدا للكنيسة وأنه القاضي الأعلى في روما ، كما أن إرسال العلم إليه ، وهو الذي كان يوجه عادة إلى الأباطرة

البيزنطيين ، يعني أن البابا بات يعد شارلمان ندا لأولئك الأباطرة ،
يضاف الى ذلك أن ليون الثالث طلب من شارلمان أن يرسل أحد
أعيان بلاطه الى روما ليتلقى عن الرومانيين يمين الولاء والاخلاص
له .

وقد أوفد شارلمان أحد المقربين اليه وهو أنغلبرت إلى البابا مع
رسالة تحدد بدقة واجبات وسلطات كل من البابا وحامي
الرومانيين : يقوم الأول بالصلاة والدفاع ويمارس الثاني السلطة
الفعلية ، وقد قبل البابا ليون الثالث بهذا التحديد والفصل بين
السلطات حتى أنه عبر عنها في قطعة فسيفساء في قصر اللاتران
تمثل القديس بطرس وهو يقدم الوشاح (رمز السلطة الدينية
والكهنوتية) الى ليون الثالث والعلم (رمز السلطة العسكرية
والقضائية) الى شارلمان .

والواقع أن البابا الجديد ترك شارلمان يهيمن على جميع الشؤون
الادارية في الكنيسة .

ويبدو أن مبانل ليون الثالث كانت ذات اثر في دفعه الى ذلك
الخضوع لشارلمان الذي كتم عدة شكاي وردته عام ٧٩٨ م عن
سوء سلوك البابا خشية اثاره فضيحة . وفي ٢٥ نيسان عام
٧٩٩ اتهم اثنان من اقرباء البابا المتوفى وكبار موظفي الكنيسة
ليون الثالث بالتجديف والزنا وهجما عليه اثناء احتفال ديني
محاولين قلع عينيه ، ولم ينقذه من ذلك سوى تدخل المقيم الفرنجي ،
وسارع ليون الثالث بعد نجاحه ، إلى الذهاب الى بلاط شارلمان الذي
اعاده إلى روما بصحبة عدد من كبار رجال الدين الفرنجة والكونتات
وطلب اليهم اجراء تحقيق في الامر ، وفي أواخر عام ٨٠٠ م قدم
شارلمان بنفسه الى روما وبعد اسبوع من وصوله اليها ، أي في أول
كانون الأول ، عقد محاكمة علنية ونظرا لصعوبة اصدار حكم في
القضية تقرر الاستماع الى الاتهامات الموجهة الى البابا في جلسة
علنية وبعد ذلك يحلف البابا يمينا بأن يرى من تلك الاتهامات، وهذا
ما جرى في كنيسة القديس بطرس يوم ٢٣ كانون الأول

عام ٨٠٠ م وعلى الأئسر قبض على المتهمين وسسـلما إلى الجلاذ ، ولكن البابا توسط للعفو عنهما والاكتفاء بنفيهما الى فردسـا.

لا يمكن فصل ما جرى في كنيسة القديس بطرس يوم ٢٢ كانون الاول عن حادثة التتويج في الكنيسة نفسها بعد يومين برغم ما بينهما من خلاف في طبيعة كل منهما ، ولدينا خمس روايات حول ما حدث يوم عيد الميلاد ، انها تتفق جميعا على القول بأن شارلمان كان اثناء قداس يوم عيد الميلاد عام ٨٠٠ م يصلي راکما امام ضريح القديس بطرس ، وبينما كان الملك ينهض وضع البابا على رأسه تاجا وهتف الشعب الروماني مناديا : «الحياة والنصر لشارل المجيد ، الذي توجه الرب على الرومانيين امبراطورا عظيما ومحبا للسلام» . وقدم له البابا آيات التعظيم والاحترام كما كانت العادة في عصر الابطارة الماضين ومنذ ذلك الوقت حمل شارلمان لقب امبراطور واغسطس بدلا من لقب حامي الرومانيين .

ولكن هذه الروايات تختلف حول من كان صاحب الدور الاول في حادثة التتويج وموقف شارلمان منها ، فبعضها يعزو الدور الاول والمبادرة في التتويج إلى البابا الذي وضع التاج بيديه على رأس شارلمان ، وللشعب الروماني دون أن يبدو على شارلمان اثرًا للدهشة أو الاستياء أما بعضها الآخر «فيقول بأن البابا توج شارلمان دون أن يكون له أي (شارلمان) علم مسبق بما سيجري » ، بينما ذهب ايكنهارد صاحب كتاب «حياة شارلمان» الى القول بأن الملك الفرنجي كان مستاء الى حد أنه لو كان يعلم بما سيجري ذلك اليوم لما دخل الى كنيسة القديس بطرس .

وأدى الخلاف بين الروايات التي روت حادثة التتويج الى انقسام اراء المؤرخين المحدثين وعدم اتفاقهم ، ومع هذا يرجع أن شارلمان كان على اتفاق مع البابا ومختلف الجماعات التي حضرت بشأن التتويج وأن الاحتمال اتفق عليه مسبقا لیتضمن : هتاف الشعب ومناذاته بشارلمان امبراطورا ثم التتويج مع تقديم آيات التعظيم والاحترام ، غير أن البابا قلب هذا الترتيب بأن جعل التتويج يسبق

التهافت الشعبي لكي يجعل لنفسه دورا رئيسيا في التتويج ، وهذا ما أدى الى استياء شارلمان الذي كان ينوي ، على ما يبدو ، أن يضمح التاج على رأسه بنفسه بعد أن يتناوله من البابا لكي لا يدع لهذا الأخير أي حجة للادعاء بسلطة تعلو سلطة الامبراطور ، ويؤيد هذا الرأي أن شارلمان عندما توج ابنه لويس فيما بعد في عام ٨١٢ م لم يدع البابا أو أحد ممثليه لحضور حفل التتويج ووضع بيديه التاج الامبراطوري على رأس ابنه .

اختلف المؤرخون المحدثون أيضا حول ما هية هذه الامبراطورية التي اذشأها شارلمان ، ويبدو أن شارلمان نفسه كان مترددا حول هذا الموضوع إذ أنه ظل يحكم سنتين بعد تتويجه دون أن يستخدم لقبه الجديد ولعله كان يتسائل عن حقيقة هذا اللقب وعما يعمل به .

لقد عرفت أوروبا الغربية حتى ذلك الوقت نوعين من الامبراطورية وهما الامبراطورية الرومانية القديمة الكبرى وامبراطورية الغرب ، فهل كان المسؤولون عن تتويج شارلمان يهدفون الى إعادة الامبراطورية الرومانية الكبرى أم إعادة امبراطورية الغرب ؟ ترجح بعض الروايات أن الهدف كان احياء الامبراطورية الكبرى لأنه لم يعد يوجد امبراطور في بلاد الاغريق وأصبح هؤلاء تحت سيادة امرأة وشغل عرش الامبراطورية في الغرب وفي الشرق حيث كانت ايرين تحكم بعد اغتصابها لعرش ابنها قسطنطين السادس ، ولكن مثل هذا الادعاء كان سيؤدي بلا ريب الى حرب مع البيزنطيين ، وهذا ما لم يكن يرغب شارلمان فيه بل على العكس كان يسعى الى اذشأه علاقات ودية مع بيزنطة منذ عام ٧٩٣ م في عهد قسطنطين السادس الذي كان يحكم تحت وصاية أمه ايرين ، ففي عام ٧٩٧ م استقبل شارلمان سفراء بيزنطة استقبالا رائعا ، وعندما عزلت ايرين ابنها قسطنطين عن العرش عام ٧٩٨ م وتولت الحكم بنفسها لم يظهر شارلمان أي استنكار لهذا العمل ، وفي السنة التالية استقبل سفراء مفتوحة العرش بمظاهر الحفاوة والتكريم ، وهذا كله لا يدل على نوايا عدوانية بل يسعى شارلمان إلى إعادة الوحدة بين قسمي

الامبراطورية الرومانية القديمة بطريقة سامية وهي الزواج بين صاحبي السلطة فيهما ، ولذا ارسل شارلمان عام ٨٠٢ م بموافقة البابا ليون الثالث سفراء عنه إلى القسطنطينية للمفاوضة بشأن زواجه من ايرين ، ولكن هذا الحلم الجميل لم يتحقق لأن ثورة نشبت في القسطنطينية بعد وصول سفراء شارلمان اليها بقليل واطاحت بالامبراطورة ايرين ، ورفض الامبراطور البيزنطي الجديد ، نقفور الاول ، الاعتراف باللقب الامبراطوري لشارلمان ولم يعد شارلمان يطمح الى أكثر من اجبار نقفور على الاعتراف له بذلك ، واستفاد شارلمان من متاعب نقفور في حروبه مع العباسيين في الشرق لكي يحتل منطقة البندقية ود الماسيا ويستخدمها وسيلة للضغط على بيزنطة ، وقد تم له ما أراد في المعاهدة التي بدأ التفاوض عليها بينه وبين نقفور عام ٨١١ م - ليعترف له نقفور بلقب امبراطور مقابل اعادة البندقية ود الماسيا وتم عقد هذه المعاهدة في عهد خلفاء نقفور حيث تقرر وجود امبراطورين يعد احدهما الآخر بمثابة اخ له فهي اعادت وضعا شبيها بوضع الامبراطورية بعد موت تيودور عام ٢٩٥ م ، على هذا إن الامبراطورية التي اعاد شارلمان انشاؤها هي امبراطورية الغرب ، ويؤكد ذلك أن شارلمان كتب يقول : « تبارك الله الذي احل السلام المنشود بين امبراطورية الشرق وامبراطورية الغرب » ولكن امبراطورية الغرب هذه ليست مجرد اعادة لامبراطورية الغرب الرومانية بل هي تكوين اصلي لامبراطورية الغرب الفرنجية . والواقع ان شارلمان :

١ - لم يفكر قط في جعل روما عاصمة لحكمة ، ولم يحاول ان تكون ايطاليا مركز الثقل في امبراطوريته ، بل اتخذ عاصمة له مدينة ايكس لا شابيل (أخن) وهي مدينة جرمانية محصنة ، كما كان مركز الثقل في امبراطوريته املاكه الفرنسية - الجرمانية ولم تعد ايطاليا أكثر من مقاطعة ملحقة بها .

٢ - لم يحاول شارلمان ، كغيره من زعماء البرابرة الماضيين ،

الظهور بمظهر الإباطرة الرومان ، فقد حافظ على لباسه الفرنجي ونادرا ما كان يرتدي الشارات الامبراطورية ، ومع أنه كان يقطن اللاتينية ، كان يتكلم باللهجة الجرمانية الفرنسية وكان فخورا بها .
٣ - كان اللقب الرسمي الذي استخدمه شارلمان بعد تتويجه هو «شارلمان المجيد أوغسطس» ، توجه الله امبراطورا عظيما ومسالما وحاكما للامبراطورية الرومانية ، وملكا على الفرنجة وعلى اللومبارديين برعاية الرب» ، فهو امبراطور يحكم الامبراطورية الرومانية وهو يعتز بذلك ، ولكنه ليس امبراطورا رومانيا بل فرنجيا .

انصرف شارلمان بعد تتويجه امبراطورا الى الاهتمام بالفنواحي التشريعية والادارية في امبراطوريته ، واقتصرت اعماله الحربية على اتمام ما بدا به قبل التتويج ومتابعته كاخضاع السكسون والحملات على اسبانيا المسلمة

ويظهر مفهوم شارلمان عن السلطة من القابله التي ذكرها في القرارات والمراسيم الملكية ، فهو رأى أنه كان يتمتع بكل السلطات بحكم كونه ملكا بموجب الحق الالهي ، ورأى أن السلطة واجب و التزام تتمثل في الخارج بواجب الدفاع عن الكنيسة وعن رئيسها الروحي البابا ، ونشر المسيحية بين الوثنيين وتتمثل في الداخل بواجب احلال السلم وقرار النظام وقد عمل شارلمان خلال حكمه على تحقيق هذا الواجب ، فكان نشر المسيحية والدفاع عنها شغله الشاغل ، لم يدع وسيلة الا واستخدمها لهذه الغاية سواء بالحرب والارغام أو التبتشير ، وكان يحترم رئيس الكنيسة الرومانية ويجله ، ولكن هذا لم يكن يمنعه من القبض على زمام الكنيسة والتدخل في قضاياها ومشاكلها ، ودعوة المجامع الدينية لمعالجة تلك المشاكل وفرض رايه الخاص احيانا .

ويبدو أن مفهوم شارلمان عن فكرة الامبراطورية بقي فهما متاثرا بالتقاليد الجرمانية الفرنسية . ولذا نرى شارلمان يلجأ عام ٨٠٦ م الى تقسيم امبراطوريته بين اولاده الثلاثة : شارل ولويس وببين .

ولم ينقذ الامبراطورية من التجزئة سوى موت ابنه شارل وببين خلال حياته فلم يبق سوى واحد هو لويس توجه شارلمان امبراطوريا عام ٨١٣ .
وفي حزيران من عام ٨١٤ م توفي شارلمان عن إحدى وسبعين سنة من العمر بعد حكم حافل بالاعمال الجليلة .

٥ - انحلال الامبراطورية الكارولنجية: لويس التقى (٨١٤ - ٨٤٠)

كان للامبراطورية التي انشأها شارلمان بجهوده الخاصة ان تستمر بعده اذا كان خليفته يضارعه في قوة شخصيته وفي دأبه ونشاطه ، ويبدو أن مفهوم شارلمان نفسه عن فكرة الامبراطورية بقي بعيدا عن المفهوم الروماني الذي يعد الامبراطورية وحدة ارضية ذات كيان مستقل عن الشخص الذي يمارس السلطة ، فقد ظل شارلمان متأثرا بالمفهوم الجرمانى الذي كان يرى في المملكة ملكا شخصيا للملك ، فهو نفسه لم يكن يفكر بالمحافظة على الوحدة الارضية للامبراطورية التي انشأها إذ انه قام عام ٨٠٦ م بتنظيم خلافته وذلك بتقسيم امبراطوريته بين ابناؤه الثلاثة على الوجه التالي :

- ١ - شارل : يأخذ شمال فرنسا وشمال المانيا
- ٢ - لويس : فرنسا الجنوبية مع تخوم الجبهة الاسبانية .
- ٣ - ببين : جنوب المانيا وايطاليا .

ولم تحتفظ الامبراطورية بوحدةها قبل موت شارلمان في ٢٨ شباط ٨١٤ م إلا لأن ابنه شارل وببين مساتا قبله وبقي لويس وحده وريثا لابيه ، ولذا فقد اشرك شارلمان ابنه لويس معه في الحكم منذ عام ٨١٣م حيث توجه امبراطورا بنفسه في ايكس شابل (أخن) وكان الاحتفال بالتتويج احتفالا علمانيا لم يحضره البابا بل ولم يكن ممثلا فيه وحضره بعض الاساقفة بصفتهم من كبار رجال المملكة مثل الكونتات لا بصفتهم الدينية ، وقد يكون هدف شارلمان من ذلك تأكيد استقلال ابنه تجاه الكنيسة .

كان لويس قبل تنصيبه ملكا لأكيثانيا ، وساهم في حروب الإسكسون وقاد الحملات الأخيرة في إسبانيا ، وكان واسع الثقافة شديد التقى والورع حتى لقب بالتقي . ولكنه لم يكن بالشخص الذي يستطيع متابعة سياسة شارلمان ، لأنه كان ضعيف الشخصية تسيطر عليه الوسواس الدينية التي كانت تشمل ارادته وعزيمته في أغلب الأحيان ، وقد أحاط به بعد توليه العرش إثر موت أبيه عدد من المستشارين من رجال الدين الذين كانوا يحملون فكرة سامية عن الامبراطورية فاقصر على لقب «امبراطور أوغسطس برعاية الله » دون الألقاب الأخرى التي كان يستخدمها أبوه مؤكدا بذلك افضلية الامبراطورية ، وقد حافظ على وحدة أراضي الامبراطورية بالدفاع ضد الدانمركيين وقمع الثورات في بريتاني ، وفي عام ٨٢٤ وجه حملة الى بمبلونة في إسبانيا ولكنها انتهت بكارثة نتيجة هزيمتها أمام العرب وكانت تؤدي الى فقدان بنود الجبهة الاسبانية لولا الحملة التي قادها برنارد كونت سبتيمايا .

وعمل لويس منذ توليه الحكم على اصلاح اخلاق وعادات البلاط فطرد اخواته من القصر وأرغمهن على الرهبنة ، وأقصى مستشاري والده السالفين ، وقرب حاشيته الاكيثانية . ودعا الى عقد مجمع ديني وأصدر قرارات بتنظيم الاكليروس العصري والاكليروس النظامي . ولكن لويس لم يستطع اتباع خطة أبيه في العلاقات التي أقامها بين سلطات الامبراطور العليا وسلطات الكرسي المقدس ، فأبدى البابا ميلا الى الاستقلال عن الامبراطور بل أنصرف الى اعتبار نفسه في مقام الامبراطور .

جرى تنصيب لويس امبراطورا بدون استشارة البابا ليون الثالث كما سبق أن رأينا ، وقد تجاهل البابا ذلك أيضا ولم يطلب الى الرومانيين أداء يمين الولاء للامبراطور الجديد ، وعندما أخفق أعداء ليون الثالث في مؤامرتهم لاغتياله عام ٨١٥ م قبض عليهم وحاكمهم وأعدمهم دون الرجوع الى الامبراطور الذي اكتفى بطلب بعض الايضاحات عن القضية . وأرسل ايتين الرابع الذي خلف

ليون الثالث اعلاها الى الامبراطور بانتخابه ، ولكنه لم ينتظر «التثبيت» منه لكي يستلم منصبه رسميا وفقا لما كانت عليه العادة المتبعة قديما . واغتنم البابا الجديد فرصة لقائه بالامبراطور في مدينة رابنس عام ٨١٦ لكي يتوجه من جديد . وقد كان هذا بالنسبة للويس مجرد تثبيت لتتويجه ، أما بالنسبة للكرسي المقدس فقد كان اعادة لما جرى يوم ٢٥ كانون الاول عام ٨٠٠ وتأكيدا لتفوق سلطة الكرسي المقدس او السلطة الروحية على سلطة الامبراطور او السلطة الزمنية ، وفي عام ٨١٧ تلقى البابا باسكال الاول من لويس تأكيدا بتوفير حماية الامبراطور للبابا ولدولة الكرسي المقدس وبتخلي الامبراطور عن أي تدخل في الانتخابات الحبرية أو في التشريعات الرومانية .

غير أن الغضائح التي كان يثيرها البابوات في روما سمحت للوثر ابن لويس أن يصدر عام ٨٢٤ م «الدستور الروماني» الذي يلغى امتيازات عام ٨١٧ وهو يتلخص في :

١ - امتناع البابا عن استعمال الشدة ضد الأشخاص الذين يتمتعون بحماية الامبراطور .

٢ - حق الرومانيين في اختيار القانون اللومباردي أو القانون الفرنجي .

٣ - اخضاع الادارة الرومانية الى رقابة مفتشين يعين الامبراطور أحدهما ويعين البابا الآخر ، ويرفع المفتشان تقريراً سنوياً إلى الامبراطور بعد انتخابه وقبل تثبيته .

٤ - على البابا أن يؤدي اليمين أمام مبعوث الامبراطور بعد انتخابه وقبل تثبيته .

وكان هذا الدستور ظفرا للسلطة الامبراطورية ، ولكن البابوات سيستفيدون من المنازعات بين أفراد العائلة الكارولنجية لكي يعلبوا الوضع وتكون لهم اليد العليا .

المنازعات العائلية وتقسيم الامبراطورية:

اراد لويس أن يؤمن كما فعل أبوه تنظيم خلافته أثناء حياته ، ولذا فقد اشرك معه في الحكم ابنه البكر لوثر وتوجه امبراطورا وظهر اسمه الى جانب اسم أبيه في المراسيم والقرارات الامبراطورية. وفي الوقت نفسه منح لويس حصّة من الامبراطورية لكل من ابنيه الآخرين بيبين ولويس مع لقب ملك . فنال بيبين مقاطعات اكيثانيا وسبتيمايا وبورغونيا ونال لويس مقاطعات بافاريا وكارتينا وبوهيميا وكرواتيا ، وحافظ ظاهريا على وحدة الامبراطورية بأن اشترط على بيبين ولويس أن يكونا تابعين لاهيما البكر الذي يحمل وحده لقب امبراطور وواجب عليهما اطاعته .

غير أن هذا الترتيب لم يتحقق لأن لويس تزوج عام ٨١٩ من اميرة بافاريا وضعت له ولدا رابعا سمي شارل (٨٢٣) فتوجب إعادة التقسيم لمنح الولد الجديد حصّة من الارث ، وبعد التقسيم الجديد (٨٢٩) ابعد لوثر الى ايطاليا وحذف اسمه من المراسيم والامبراطورية تحت تأثير زوجة أبيه كما ابعد مسدشارو الامبراطورية السالفون .

وعلى الاثر تشكل حول لوثر حزب معارض للامبراطور والامبراطورة وأعوانهما يضم المستشارين السالفين وبعض رجال الكنيسة ، وثار لوثر ضد أبيه وأيده في ثورته أخواه بيبين ولويس كما أيداه البابا الذي وضع كل جهوده ضد الامبراطور لكي يؤكد تفوقه عليه وأرسل كتباً الى الاساقفة الذين كانوا يؤيدون الامبراطور يدعوهم فيها الى عصيان أوامر الامبراطور واطاعة امر الكرسي المقدس ، لأن سلطة الكرسي المقدس الروحية اعلى من سلطة الامبراطور الزمنية ، وقد اضطر الامبراطور العجوز عام ٨٢٣ بعد هزيمته امام ثورة ابنائه وانتقال رجال الدين ضده الى الاعتراف العلني باخطائه ثم تخلى امام منبج كنيسة سان - ميدار في سواسون عن شارات الامبراطورية ، ونزع سيفه وتاجه وارتمى

ثياب التوبة وانزوى بعد ذلك في أحد الأديرة ونفيت زوجته الباقارية وسجن ابنها شارل في أحد الأديرة .

إن هذا الازلال الذي لقيه الامبراطور لويس أكسبه انصارا عطفوا عليه مما شجعه في العام التالي (٨٣٤) على الهرب من الدير واستعاد شارات امبراطوريته والتاج الامبراطوري وعاد الى تقسيم الامبراطورية معطيا النصيب الأكبر لابنه الصغير شارل ، فتكررت ثورة أبنائه الآخرين وتكرر التقسيم وفي كل مرة يصبح نصيب شارل الصغير أكبر من المرة السالفة . وأخيرا وفي عام ٨٤٠ م مات الامبراطور أثناء عودته من قتال ابنه لويس في جرمانيا وكان قبل موته قد أرسل شارات الامبراطورية الى ابنه البكر لوثر .

معاهدة فردان:

دب الخلاف بين الأخوة بعد موت لويس التقي وسبب ذلك أن لوثر الذي حصل على التاج واللقب الامبراطوري أراد أن يفرض سلطته على أخويه الآخرين لويس وشارل (الأخ الرابع يبين توفي منذ عام ٨٣٨) فاتحدا ضده وأقسم كل منهما على مساعدة الآخر والا يعقد أحدهما اتفاقا مع لوثر يلحق به الضرر (قسم سترا سبورغ...) . وقد أدى لويس القسم باللغة الرومانية أمام جنود أخيه شارل الاصلح والذي أدى القسم بدوره باللغة الجرمانية أمام جنود أخيه لويس . ويعتبر نص هذين القسمين أقدم الوثائق الكتابية باللغتين الفرنسية والالمانية .

وأخيرا وبعد هزيمة لويس عام ٨٤٣ اتفق الأخوة الثلاثة في معاهدة عقدت في مدينة فردان على اقتسام الامبراطورية على الوجه التالي :

١ - ينال لويس الجرمني جميع الاراضي الواقعة الى شرق نهر الراين مع بعض المزارع على الضفة اليسرى من النهر .

٢ - ينال شارل الأصلع معظم الاراضي الواقعة الى الغرب من انهار
الايסקو والموز والرون ويضاف اليها الجبهة الاسبانية *
٣ - ينال لوثر الشريط المحصور بين مملكتي اخويه مع ايطاليا
ويمتد هذا الشريط من بحر الشمال حتى البحر المتوسط ويشتمل
على العاصمتين روما وايكس لاشابيل، ويحتفظ لوثر باللقب
الامبراطوري دون أن يمنحه ذلك أي سلطة على أخويه اللذين اصبحا
مساويين له *

وقد استند هذا التقسيم الى اساسين هما :

- ١ - تأمين حصص متكافئة في وارداتها لكل من الاخوة
- ٢ - اشتغال حصص كل منهم على الاراضي التي كانت تحت سيادته
من قبل * ولقد كانت معاهدة فردان حادثا هاما في تساريخ اوربسا
الغربية *

فقد قضت هذه المعاهدة نهائيا على الوحدة الأرضية في الغرب،
وتكونت منذ ذلك التاريخ الاطر الجغرافية لدولتين متمايزتين. عن
بعضهما من حيث اللغة، كما اتضح ذلك في قسم ستراسبورغ ،
وأخذت كل منهما تعيش حياتها الخاصة وتصنع تاريخها الخاص
وهما الدولتان اللتان ستحملان فيما بعد اسم فرنسا والمانيا *

٤ - الممالك الفرنجية وأواخر الكارولنجيين

قضت معاهدة فردان على الوحدة الأرضية للامبراطورية
الكارولنجية وأدت الى ايجاد ثلاث ممالك مستقلة * وسنذكر فيما
يلي تطور كل منها حتى نهاية عهد السلالة الكارولنجية :
١ - مملكة لوثر (لوثرنجيا)

حصل لوثر كما رأينا على الاراضي التي كانت تؤلف شريطا يمتد
من بحر الشمال حتى البحر المتوسط وقد عرفت فيما بعد باسم
لوثرنجيا وتألقت هذه المملكة من ثلاث وحدات جغرافية متميزة

هي :

١ - اللورين (مشتقة من لوثرنجيا)

ب - شمال ايطاليا في الجنوب .

ج - حوض نهر الصون وحوض الرون في الوسط

وتشمل بورغونيا ودوقية ليون وبروفانس

كان لوثر الذي حصل على اللقب الامبراطوري ايضا شديد التعلق

بفكرة وحدة الامبراطورية ، ولذا حاول ان يقلب التعاون الاخوي

الذي كان قائما بينه وبين اخويه الآخرين ويستبد له بفرض سيادة

لوثرنجيا على المملكتين المجاورتين .

ولكنه لم ينجح في مسعاه ، كما لم ينجح في المحافظة على وحدة

مملكته ذاتها فقد عهد الى ابنه البكر لويس بحكومة شبه الجزيرة

الاطالية ومنحه لقب ملك ايطاليا (وفي عام ٨٥٠ م) منحه اللقب

الامبراطوري ، وفي عام ٨٥٥ قسم لوثر ، قبل موته بسوقت قصير

مملكته بين اولاده الثلاثة : لويس الثاني الذي احتفظ

بإيطاليا ، ولقب امبراطور ولوثر الثاني الذي حصل على اللورين

وبورغونيا وشارل الذي نال دوقية ليون وبروفانس . ولكن شارل

مات شابا عام ٨٦٣ ، واقتسم اخواه الباقيان حصته فاخذ

الامبراطور لويس الثاني بروفانس واخذ لوثر الثاني دوقية ليون .

وبعد قليل طرحت قضية خلافة لوثر الثاني وذلك ان زوجته كانت

عقيما لم تنجب له وريثه فاراد طلاقها للزوج من خليلته التي وضعت

منه ولدا ، ولكن عمه شارل الاصلع عارض هذا الطلاق طمعا في

وراثة مملكته ، وانضم اليه في ذلك العمم الاخير لويس

الجرماني ، وتدخل البابا في هذه القضية مؤيدا موقف شارل الاصلع

ولويس الجرمني ، واخيرا مات لوثر الثاني عام ٨٦٩ م بعد صراع

دام عدة سنوات انهكت قواه دون ان يتحقق مسعاه ، وكان من

المفروض ان تنتقل مملكته الى اخيه الامبراطور لويس الثاني فتعود

بذلك وحده مملكة لوثرنجيا ولكن هذا الاخير كان مشغولا في الحروب

ضد المسلمين في جنوب ايطاليا مما ترك المجال فسيحا امام شارل

الأصلع ولويس الجرمانى للاتفاق عام ٨٧٠ على اقتسام اللورين فحصل شارل الأصلع على اللورين الواقعة قرب نهر الموز والموزيل وعلى دوقية ليون وحصل لويس الجرمانى على اللورين الشرقية وأصبحت بذلك مملكتا فرنسا والمانيا متجاورتين . ثم اضطر احفاد شارل الأصلع للتخلي عن القسم الغربى من اللورين الى لويس الشاب ابن لويس الجرمانى فأصبحت اللورين كلها ملحقة بمملكة المانيا . وبقيت اللورين فيما بعد محورا للتنازع بين مملكتي فرنسا والمانيا خلال عصور طويلة .

وفي عام ٨٧٥ م مات الامبراطور لويس الثانى فسارع عمه شارل الأصلع الى احتلال مقاطعة بروفانس وعهد بحكمها مع دوقية ليون الى ابن حميه بوزو الذى مالبث أن استقل في حكمها وانتخب ملكا على بورغونيا وبروفانس عام ٨٧٩ م بعد موت شارل الأصلع . وخلفه ابنه لويس الأعمى (٨٨٧ - ٩٢٨) الذى اعترف بسيادة ملوك جرمانيا ، ثم قام بحملة الى ايطاليا واتخذ لنفسه لقب ملك ايطاليا وحصل على لقب امبراطور بين عامي ٩٠١ - ٩٠٥ وظلت بورغونيا و بروفانس تؤلفان مملكتين مستقلتين ، تتوحدان حيناً وتتفصلان حيناً آخر ، حتى أواسط القرن الحادى عشر .

٢- مملكة لويس الجرمانى (جرمانيا) :

حصل لويس الجرمانى بموجب معاهدة فردان عام ٨٤٣ على الاجزاء الواقعة الى شرق نهر الراين وبعض المزارع الواقعة على الضفة الغربية منه ، وقد عمل لويس الجرمانى على توطيد سلطته في مملكته ، فقام بعدة حملات لاختضاع الاقوام القاطنة في الشمال كما خاض حربا ضد البلغار الذين هاجموا مملكته عام ٨٥٣ م ، وعمل ايضا على توسيع رقعة مملكته فاقدم مع اخيه شارل الأصلع ، كما مر من قبل اللورين بعد موت ملكها لوثر الثانى دون وريث وفي عام ٨٥٨ م انتهز فرصة انشغال اخيه شارل الأصلع في الصراع ضد الغزاة النورمان لكي يهاجم مملكة فرنسا دون أن يلقى اى مقاومة وكاد ان يتم له الامر فيها بعد هرب شارل الأصلع لولا أن

الاساقفة رفضوا الموافقة على تتويجه ومباركته ملكا على فرنسا مما اضطره الى التراجع والمصالحة مع اخيه شارل عام ٨٦٠ م ، وكانت هذه الحرب اول حرب بين فرنسا والمانيا . وسادت العلاقات بين لويس الجرمانى وشارل الاصلع من جديد بعد ان حصل شارل على التاج واللقب الامبراطوريين عام ٨٧٥ م وقام لويس بمهاجمة فرنسا مرة ثانية ولكنه مات في عام ٨٧٦ م ، واقتسم كارلومان ولويس الشاب وشارل البسمين ابناء لويس الجرمانى مملكة ابيهم بعد وفاته ودخلوا في مرحلة من النزاعات استمرت الى ان استعادت مملكة جرمانيا وحدتها تحت سيادة شارل البسمين عام ٨٨٢ م بعد موت اخويه كارلومان ولويس الشاب عامي ٨٨٠ و ٨٨٢ م وكان شارل البسمين قد حصل قبل ذلك على لقب ملك ايطاليا عندما استنجد به البابا عام ٨٧٩ لصد هجمات المسلمين على ايطاليا ، وفي عام ٨٨١ م توجه البابا امبراطورا للغرب خلفا لشارل الاصلع ، كما ان كبار مملكة فرنسا انتخبوه ملكا بعد موت كارلومان حفيد شارل الاصلع وعادت بذلك الوحدة نظريا الى امبراطورية شارلمان ، ولكن ضعف شارل البسمين وتخاذله امام كبار رجالات المملكة وانحطاطه الاخلاقي وإصابته بنوبات الصرع جعلته عاجزا عن القيام بالدور الذي كان يتطلبه منه منصبه ، وعندما قدم الى فرنسا على رأس جيش كبير لصد النورمان وتحرير باريس من حصارهم اثر شراء رحيهم بالذهب على خوض غمار معركة معهم . وقد دفع هذا الموقف المتخايل مجلس كبار مملكة المانيا عام ٨٨٧ الى عزل شارل البسمين الذي توفي بعد ذلك بقليل .

تولى عرش المانيا بعد شارل البسمين ارنولف وهو ابن طبيعى لكارلومان بن لويس الجرمانى ، وقد شغل ارنولف في بداية حكمه بالدفاع عن مملكته ضد غزوات النورمان في الشمال والغرب وضد توسع وتعاظم قوة الامبراطورية المورافية التي تشكلت في الشرق ، ولذلك لم يستطع أن يحول دون حصول غي دوق سببوليت على لقب ملك ايطاليا ثم على التاج الامبراطوري عام ٨٩١ م وبعد

أن استقرت الأحوال في مملكة جرمانيا ، وجه عام ٨٩٤ م حملة الى ايطاليا بقيادة ابنه ، ثم قاد بنفسه حملة أخرى في العام نفسه دون أن يتوصل الى تحقيق نصر حاسم على سيبوليت ، ثم قام بحملة جديدة في عام ٨٩٥ بعد موت غي ، ورغم المقاومة العنيفة التي أبدتها ارملة غي دفاعا عن حقوق ابنها لامبيز فقد دخل ارنولف الى روما حيث توج امبراطورا عام ٨٩٦ ، ومن ثم اتجه نحو سيبوليت مقتفيا اثار منافسية وبينما كان في طريقه اليها اصيب بالشلل فاعيد الى المانيا حيث مالبت ان توفي عام ٨٩٩ . لم يخلف ارنولف وريثا سوى ولد في السادسة من العمر هو لويس الثالث وذلك في الوقت الذي كانت فيه المانيا بحاجة الى ملك قوي اذ انها كانت مهددة بخطر رهيب هو خطر الغزو الهنغاري ، فقد ظهر الهنغار ، وهم من اصل مغولي ، في وادي الدانوب قادمين من الشرق فاقترحوا هنغاريا واكتسحوا منطقة البندقية ولومبارديا في شمال ايطاليا (٨٩٩) واقتحموا موزافيا (٩٠٥ - ٩٠٦) ومن ثم اندفعوا نحو الساكس (٩٠٦) وبافاريا (٩٠٧) ولم يستطع مجلس الوصاية تنظيم الدفاع عن المملكة ومنع الغزوات السنوية التي كان الهنغار يقومون بها على هاتين المنطقتين والقيام بأعمال السلب والنهب والتخريب . وفي عام ٩١١ مات لويس الثالث وله من العمر ١٨ عاما .

أدى عجز حكومة لويس الثالث الى التفاف سكان المقاطعات المتاخمة للحدود حول زعماء محليين ، وظهرت بنتيجة ذلك خمس « دوقيات وطنية » هي :

الساكس ، وبافاريا ، وسواب ، وفرانكونيا ، واللورين . وقد انتخب في عام ٩١١ دوق فرانكونيا ، ملكا خلفا للويس الثالث وهو يعد من السلالة الكارولنجية من طرف امه ، وكان عهده عهد اخفاق سواء في الدفاع عن المملكة ضد غزوات الهنغار أو في الحفاظ على وحدتها اذ انتزع ملك فرنسا مقاطعة اللورين ، أو في فرض احترامه وطاعته على دوقات بافاريا والساكس وسواب الذين كانوا يعارضونه بالقوة أحيانا ، وقد اضطر ، قبل موته الى تعيين خلف

أقوى أعدائه وهو هنري نوق الساكس الذي انتخب ملكا وحكم باسم هنري الأول وبتولية العرش ينتهي حكم السلالة الكارولنجية في جرمانيا .

كان شارل الأصلع يتمتع بمواهب تجعله جديرا بمنصبه ، فقد كان واسع الثقافة محبا للاطلاع والمعرفة وجمع في بلاطه ، نخبة من المثقفين والمفكرين في عهده . وكان أيضا مقداما وكريما وبليقا في أن واحد ، وهذه هي صفات الملك المثالي كما كان يراها رجال العصر الوسيط ، وكان ذا عزيمة لاتعرف الوهن ولا يدع اليأس يتسرب الى نفسه ، ويعرف كيف يكتسب ولاء رجاله واخلاصهم بالالجوء الى اللين في معاملتهم حينما والى الشدة والقسوة حينما اُخِر .

وكانت هذه الصفات ضرورية لكي يتغلب على الصعوبات التي واجهته في حكمه الذي كثرت خلاله الثورات الداخلية ، في بريطانيا واكتيانيا خاصة ، وغزوات النورمان التي بدأت منذ عام ٨٤١ م واضطر شارل الأصلع في الاجتماع المعقود في كولين عام ٨٤٣ خلال حملته على بريطانيا لاختماد ثورة فيها ، أن يمنح رجال الكنيسة وكبار المملكة امتيازات واسعة لكي يكسب تأييدهم ومناصرتهم له ، فوعد الكنيسة بعدم مصادرة اموالها وعدم التدخل في شؤونها الادارية ، كما تعهد باحترام حقوق كبار المملكة واحترام وظائفهم واملاتهم والقابهم ، ويمكن القول بأن هذا التعهد كان نوعا من وثيقة دستورية تقيد سلطة الملك وتسبق (الما غناكارتا) الوثيقة الكبرى الانكليزية (١٢١٥ م) بأربع قرون .

وبعد ذلك سار الى اkitانيا لاختماد الثورة التي قامت فيها عام ٨٤١ م بزعامة ابن اخيه بيبين الثاني . وبينما كان يحاصر تولوز اتته انباء ثورة بريتاني واكتساح الثوار القسم الغربي من المملكة مما اضطره الى رفع الحصار عن تولوز تاركا اkitانيا لبيبين الثاني الذي اعترف بسيادته . وفي عام ٨٤٦ م قبل باستقلال بريتاني كامر واقع . وفي عام ٨٤٨ أقام احتفالا دينيا كبيرا في مدينة أورليان حيث توجه رئيس اساقفة سانس ومسحه بالزيت وازدانت متاعب

شارل الاصلع بسبب توسع الغارات النورمانية عبر انهر الايسكو والسين واللوار ، وفي منطقة بروفانس وبلغت هذه الغارات اوج شدتها بين عامي ٨٥٦ و ٨٦١ م وفي هذه الاثناء ثار كبار اكيثانيا ونوستريا ضد شارل عام ٨٥٨ م ، ووجهوا نداء الى اخيه لويس الجرمانى للتدخل فسارع هذا الأخير الى مهاجمة فرنسة ولكن رجال الدين رفضوا تأييد لويس الجرمانى مما اضطره الى العودة الى مملكته . وعهد شارل عام ٨٦١ م بقيادة البلاد الواقعة بين نهري السين واللوار الى روبرت الملقب بالقوي وكلفه بالدفاع عنها ضد غارات النورمان فاستطاع روبرت أن يحقق عليهم انتصارا باهرا عام ٨٦٦ م .

وضم شارل الاصلع الى مملكته في عام ٨٦٩ النصف الغربي من اللوريين ودوقية ليون وذلك على اثر موت ملكها لوثر الثاني . كما أنه ضم عام ٨٧٥ م مقاطعة بروفانس بعد موت الامبراطور لويس الثاني ، وفي آخر عام ٨٧٥ (في كانون الاول) توجه البابا يوحنا الثامن في كنيسة القديس بطرس امبراطورا .

وقام شارل الاصلع بمهاجمة مملكة جرمانية بعد وفاة اخيه لويس الجرمانى والخلاف الذي دب بين أبناء اخيه حول الارث ، ولكن ابن اخيه لويس الشاب استطاع صدّه ، وفي هذه الاثناء شن النورمان غارة جديدة على فرنسا في مجرى نهر السين . كما أن البابا وجه اليه نداء لمساعدة ايطاليا ضد غارات المسلمين عليها لذا عمل على ترحيل النورمان عن فرنسا بأن دفع لهم مبلغا كبيرا من المال . وضمن اخلاص كبار المملكة بمنحهم امتيازات جديدة جعلتهم شبه مستقلين في مقاطعاتهم ، ومن ثم توجه الى ايطاليا ، ولكن ما ان وصل الى ايطاليا الشمالية حتى قام بعض كبار المملكة بثورة ضده بحجة أنه ترك فرنسا فريسة لغزوات النورمان سعيا وراء الحكم الامبراطوري فسارع بالعودة الى فرنسا ، ولكن صحته كانت معتلة وبلغ منه التعب والاجهاد اقصاه فوافته منيته بينما كان يجتاز ممرا في جبال الالب في طريق العودة .

خلفاء شارل الاصلع (٨٧٧ - ٩٨٧) :

كان شارل الاصلع آخر ملك كارولنجي حكم فعلا في فرنسا مع أن السلالة الكارولنجية بقيت فيها مائة وعشر سنوات آخر ، وانصفت بانقسام كبار المملكة الى فريقين أحدهما السلالة الكارولنجية الشرعية بينما أيد الفريق الآخر سلالة الروبرتين (نسبة الى روبرت القوي) ، واستمر الصراع بين الفريقين حتى نهاية عصر السلالة الكارولنجية .

كان حكم خلفاء شارل الاصلع الثلاث الأوائل قصيرا جدا توفي الواحد بعد الآخر خلال خمس سنوات وهم ابنه لويس الأول (٨٧٩ م) وحفيده لويس الثالث (٨٨٢) وكارلومان (٨٨٤) وهنا لم يفكر كبار المملكة بتقديم العرش لوريثه الشرعي وهو أخوه شارل الساذج الذي كان لا يزال قاصرا بل انتخبوا ملك جرمانيا شارل السمين ملكا على فرنسا أيضا ، ولكن الآمال التي عقدها عليه منيت بالخذلان كما مر من قبل ، وبعد موت شارل السمين ٨٨٨ ، انتخب كبار مملكة فرنسا ملكا جديدا هو أود كونت باريس وابن روبرت القوي . وكان أود قد اكتسب شهرة على أثر دفاعه عن مدينة باريس ضد هجمات النورمان .

استمر حكم أود عشر سنوات ٨٨٨ - ٨٩٨ قضاه في محاولات غير ناجحة لصد غارات النورمان على فرنسا وفي الحرب ضد انصار الحزب الشرعي الذي لم يقر بشرعية تولي أود الحكم وظل صاحب الحق الشرعي شارل الساذج الذي توجه رئيس أساقفة رانس ملكا عند بلوغه سن الرابعة عشرة ، وفي مطلع عام ٨٩٨ مات أود بعد أن أوصى أخاه روبرت وأنصاره بالاعتراف بالملك الكارولنجي ، وقد أخذ روبرت بوصية أخيه فاكثفى بأن يكون كونتا على باريس وأنجو وتور وبلوا والمستشار الأول الذي يتمتع بالسلطة الحقيقية الى جانب الملك الكارولنجي شارل الساذج .

وتميز عهد شارل الساذج بحادثتين هامتين وهما :

- ١ - توطين النورمان في المنطقة الساحلية التي ستحمل اسمهم أي نورماندي .
- ٢ - استعادة مقاطعة اللورين .

وحاول شارل الساذج التخلص من وصاية مستشاره روبرت وحاول ابعاده عن القصر ، ونجم عن ذلك قيام انصار روبرت بالثورة وبتتويج روبرت ملكا عام ٩٢٢ م ، ولكن هذا الأخير قتل في العام التالي في موقعة بينه وبين انصار الملك الكارولنجي . وانتخب اتباع روبرت بعد موته صهره راؤول دوق بورغونيا الذي توج وتخلص من الملك الشرعي شارل الساذج فاعتقله وبقي اسيرا حتى موته عام ٩٢٩ . ولكن حكم راؤول لم يكن اسعد حالا من حكم الملوك السالفين إذ أنه اضطر الى التخلي عن بايو للنورمان كما تنازل عن مقاطعة اللورين الى ملك جرمانيا الاول .

عاد الكارولنجيون الى تولي عرش فرنسا بعد موت راؤول عام ٩٣٦ م ، فقد فضل كونت باريس هيو بن روبرت الملقب بالكبير ، ان يحكم بشكل غير مباشر وراء اسم لويس الرابع ابن شارل الساذج . ولكن سرعان ما نشب النزاع بين هيو الكبير ولويس الرابع الذي لم يقبل ان يكون ملكا اسميا فقط ، وطلب كل منهما تأييد ملك جرمانيا القوي أوتو الاول ومناصرته ، لانه كانت تربطهما به رابطة المصاهرة ثم تصالح الاثنان عام ٩٥٠ م . وقد بذل لويس الرابع جهودا كبيرة لاختضاع النورمان ، ثم اجبرهم على الاعتراف بسيادته عام ٩٤٥ م ، كما اضطر دوق اكييتانيا الى الاعتراف بسيادته ايضا .

بعد موت لويس الرابع عام ٩٥٤ تولى العرش ابنه البكر لوثر ، الذي كان له من العمر ثلاث عشرة سنة ، تحت وصاية هيو الكبير الذي مات بعد سنتين عام ٩٥٦ . وكان لوثر ذسليطا مثل ابيه ، وحاول استعادة اللورين من خاله ملك جرمانيا أوتو الثاني

الذي صد المحاولة واكتسح فرنسا حتى وصل الى باريس التي دافع عنها هيو كابيه ابن هيو الكبير (٩٧٨) .

وقد مات لوثر عام ٩٨٦ م خلال حملة جديدة لاستعادة اللورين وخلفه على العرش ابنه لويس الخامس دون اي صعوبة ، ولكنه مات في حادث في السنة التالية ٩٨٧ م .

وعلى الاثر عقد كبار المملكة العلمانيون والدينيون ، اجتماعا في مدينة نوايون لانتخاب ملك جديد ووقع اختيارهم على هيوكابيه كونت باريس الذي توجه رئيس اساقفة رانس ملكا .وبدا بذلك حكم سلالة جديدة في فرنسا هي أسرة كابيه التي سستعرف الى شي من تاريخها .

الحضارة الكارولنجية

كان وصول الأسرة الكارولنجية الى الحكم وتوحيد قسم كبير من أوروبا الغربية في عصرها وتوطيد النظام والأمن فيها خلال أكثر من نصف قرن ، عاملا ساعد على خلق جو مواتم للنشاط الثقافي فازدهر النشاط الفكري في البلاد الانكلوسكسونية ، والنشاط الفني في غاليا الشمالية ، أما العناصر المادية والاتجاهات الاقتصادية والبنيان الاجتماعي في حضارة أوربا في هذا العصر فقد تابعت تطورها الذي بدأت في العهود السالفة وكان عاملا رئيسا في انحطاط الحضارة الغربية .

الحياة الاقتصادية:

كان البنيان الاقتصادي في القرن الثامن بدائيا جدا ، فالادوات الزراعية البسيطة والإساليب البدائية كانت لا تسمح باستثمار غير الأراضي الخفيفة السهلة الحراثة ، التي سرعان ما تنفذ خصوبتها . أما الأراضي الثقيلة الرطبة فكانت تغطيتها الغابات أو المستنقعات ، ويبدو أن توطيد الأمن والسلام بين عامي ٧٥٠ و ٨٥٠ أدى الى زيادة هامة في عدد السكان ، ولكن هذه الزيادة في عدد السكان لم تدفع رجال ذلك العصر إلى توسيع رقعة الأراضي المزروعة .

وكان النشاط التجاري في هذه الشروط محدودا جدا ، فقد قضت الحروب المستمرة بين الفرنجة والعرب المسلمين في الجنوب على بقايا الاقتصاد القديم المرتبط بالبحر المتوسط ، ولم يعد يوجد في مدن الجنوب ، كما كان في العصر الميرونجي ، جماعات من التجار الشرقيين ، وكان بعض سكان المدن يتعاطون التجارة أحيانا دون

أن يجعلوا من التجارة مهنة لهم ، وأدى تدعيم النظام السياسي في غالبا الشمالية الى تشجيع التجارة بعض الشيء حيث بدأت حركة المبادلات التجارية تزدسط تدريجيا .

هذا واستمر استيراد السلع الشرقية الخفيفة الوزن ، الغالية الثمن التي احتاجت اليها الارستقراطية العلمانية والدينية مثل التوابل ، والعطور والاقمشة الفاخرة، ولكن طرا تغيير على طرق التجارة ، فقد اصبحت هذه البضائع تصل الى الغرب عن طريق الموانئ البيزنطية في ايطاليا الجنوبية وعلى البحر الادرياتيكي او بسلوك الطريق البرية التي تمر عبر بلاد السلاف ، او بواسطة الطرق البحرية في بحر البلطيق التي تكملها الطرق النهرية في الأنهر الكبرى في أوروبا الشمالية وكانت جزيرة جوتلاند عقدة تلك المواصلات البحرية في الشمال .

كما ونشأت تيارات جديدة للمبادلات التجارية ، فقد أدى تطور صناعة الاقمشة الصوفية ونموها في البلاد المتاخمة لاسواحل بحر الشمال الى حركة تصدير لهذه المصنوعات الى البلاد المجاورة ، وأخذ التجار الفرنجة منذ نهاية القرن الثامن ينقلون المذسوجات المصنوعة في شمال غاليا ، والعبيد الماسوريين في بلاد وثنية ، ويبيعهم في البلاد الإسلامية وأدت هذه التجارة مع البلاد الإسلامية الى نتيجة هامة في الاقتصاد الغربي ، وهي اعادة ادخال المعادن الثمينة في النظام الاقتصادي مما جعل النشاط يذب في تداول النقود والمبادلات المحلية وسمح بدفع قيمة البضائع المستوردة من بيزنطة ، تلك البضائع التي كاد فقر أوروبا بالمعادن الثمينة أن يؤدي الى انقطاع استيرادها .

ونجم عن عودة النشاط الى حركة المبادلات التجارية ، على الرغم من بساطتها وعن الاتجاهات الجديدة في التجارة :
اصلاح نظام النقد الفرنجي تدريجيا حيث توصل الملوك الكارولنجيون ، امام تداول النقود العربية والصقيلة ، إلى اصلاح قيمة الدانق الفضي وتثبيتها بربطه على ما يبدو بالنظام النقدي

الاسلامي ، وقاموا بصك النقود الذهبية احيانا وبشكل متقطع وغير منتظم وشهدت المدن وخاصة في المنطقة الواقعة بين نهري السنين والراين بعض النهضة ، وعادت الحياة الى مدن قديمة مثل اراس ومنز وفردان ، كما وشدات تجمعات سكنية جديدة حول مراكز المبادلات التجارية النشيطة على طول مجاري الأنهار الكبرى وعلى ساحل بحر المانش وبحر الشمال .

غير أن مظاهر النشاط الاقتصادي هذه ظلت محدودة النطاق جدا ، ويشير الباحث اليها فقط لأنها كانت مهمة للتوسع الاقتصادي الكبير في القرن الحادي عشر ، ويجب الا يغرب عن البال أن الاقتصاد الكارولنجي كان اقتصادا زراعيا قبل كل شيء شغلت فيه المدن دورا ضئيل الأهمية .

وبناء عليه كان قوام العمل الاقتصادي في هذا العصر هو الملكية الزراعية الكبرى المسماة « الدومين أو الفيلا » وترجع اصول نظام الدومين الى اواخر ايام الامبراطورية الرومانية وبدايات العصر الميروفنجي ، ولكنه لم يظهر كنظام متكامل الاطر ، واضح الحدود والمعالم الا في السنوات الأولى من القرن التاسع ، فهذا مانراه من خلال الوثائق وكان عند « الفيلات » كما يظهر من الوثائق ، كبير في نوبستريا واوسترازيا ، ولكنها لم تشمل جميع الأراضي المزروعة ، فقد كان يوجد الى جانب هذه المزارع الكبرى مزارع مستقلة اصغر مساحة . وكانت مساحة الفيلات عرضة للتبدل المستمر بسبب الوراثة أو البيع والشراء أو الهبة ولكن برغم التنوع الخارجي في شكل الفيلات كانت بنية استثمارها واحدة . فالفيلا تقسم الى قسمين :

١- الاحتياطي أي القسم الذي يحتفظ به المالك لنفسه ويستثمره مباشرة ، وتعادل مساحته ثلث أو ربع مساحة الفيلا ويشتمل على أراضي زراعية ومراعي وغابات وكروم - اذا كان المناخ موائما لذلك - وأراضي بور ، وقام في مركز الاحتياطي سكن المالك أو وكيله وأحاطت به قطعة من الأرض قامت عليها مساكن الخدم والعبيد

وأبنية الاستثمار (اسطبلات ، اهرام ، فرن ، معصرة مطحنة)
وفي أغلب الأحيان كنيسة .

٢- شمل القسم الثاني من الفيلا الأراضي الزراعية المتبقية ، وكانت تنقسم الى عدة قطع صغيرة تسمى كل منها « مازس » تناثرت في أنحاء الفيلا ، واعتاد المالك أن يعهد باستثمار المازسات الى فلاحين أو الى عبيد واستدعت هذا التقسيم لأراضي الفيلا أو الدومين وسببته ضرورات الاستثمار ، فالمالك كان لا يستطيع وحده تنظيم استثمار جميع الأراضي التي يمكن زراعتها في دومينه . ويتطلب استثمارها عددا كبيرا من الأيدي العاملة لأن الأدوات والأساليب التي كانت مستخدمة في الزراعة بسيطة وبدائية ، وحالت قلة النقد وسيولة تداوله دون استخدام عمال مأجورين ، كما أن استخدام العبيد أصبح قليل الجدوى بسبب صعوبة الحصول على العبيد بعد تحريم الكنيسة لاسترقاق المسيحيين ، وبسبب ارتفاع كلفة أعالتهم وضعف مردود عملهم ، لذا لجأ الملاكون الكبار الى تقسيم جزء من أراضيهم الى مازسات وعهدوا باستثمارها الى عبيدهم أو الى فلاحين أحرار ، وكان كل من هؤلاء يتمتع بموارد المازس التي يستثمرها والتي تكفي لاعالة أسرته مقابل بعض الالتزامات نحو المالك وكانت هذه الالتزامات على نوعين :

١- المساهمة في تأمين الموارد اللازمة لاعالة بيت المالك وذلك بتقديم بضع قطع نقدية كل عام ، وكمية محدودة من المحصولات الزراعية ، وبعض المصنوعات (ادوات خشبية ، مذسوجات) .
٢- أو المساهمة في استثمار الاحتياطي وذلك بزراعة قسم صغير منه لفائدة المالك في أن يضع نفسه تحت تصرف المالك عددا من الأيام في السنة للمساهمة في الأعمال الزراعية التي تحتاج الى ايدي عاملة كثيرة، مثل الحصاد والقطاف ونقل المحصولات وصيانة مباني المزرعة ، وكانت هذه الأعمال المجانية أهم من الالتزامات العينية التي يؤديها الفلاح الى المالك لأنها أوجدت الحل لمشكلة تأمين العمال الضروريين لاستثمار أرضهم بدون دفع أجور .

وأمن هذا النظام في استثمار الدومين ، او الفيلا للمالكين العقاريين الكبار المواد الاستهلاكية الضرورية لحياتهم وحياة عائلتهم وخدمتهم ، كما ان حفنة النقود التي كان الفلاحون يدفعونها له كلفت لدفع ثمن الحاجيات من الكماليات الضرورية للمحافظة على المظاهر الخارجية التي تطلبها مركز كل مالك ومكانته الاجتماعية .

ب - المجتمع:

كان المجتمع الفرنسي في العصر الكارولنجي مجتمعا زراعيا ينظم تبعاً لنظام الدومين ، فهو مجتمع كان يقر الرق كمؤسسة اجتماعية كما كان الحال في أيام الامبراطورية الرومانية والدولة الميروفنجية ، وظل التقسيم الرئيسي في المجتمع من الوجهة الحقوقية والشرعية هو التقسيم الى احرار وعبيد . فالأحرار هم وحدهم الذين كانوا يعدون اعضاء في الجماعة يحق لهم الاشتراك في نشاطاتها المختلفة من حربية وقضائية .

وقد أخذ الرق بالتفكك في الواقع منذ العصر الميروفنجي ، وساهمت التعاليم الاخلاقية المسيحية التي كانت تحرم استرقاق من يعتنق المسيحية وتعد تحرير العبيد عملاً يكافأ فاعله بالخلاص ، في تناقص طبقة العبيد ، ولكن في الحقيقة كانت الاسباب الرئيسية لهذه الظاهرة اسباباً اقتصادية ، فقد ارتفع ثمن العبيد الذين كان تجار النخاسة يجلبوهم من البلاد الوثنية ارتفاعاً كبيراً بسبب الطلب المتزايد على العبيد في أسواق البلاد الإسلامية كما ان تطبيق نظام الدومين ادى الى ابطال استخدام عدد كبير من العبيد في استثمار الأرض ، وعلى هذا كان عدد العبيد في بداية القرن التاسع لايزيد عن عشر مجموع السكان الريفيين ، وبقي وضع العبيد الشرعي وراثياً حيث يتمتع المالك بحق معاقبة عبده حسب هواه ، وبسلطة عليا عليه وعلى ابنائه ومائملك . فالعبد كان لا يستطيع الانتقال او الزواج دون موافقة سيده وتوجب عليه ان يلبي طلبات السيد .

وقد لجأ كبار الملاكين منذ تطبيق نظام الدومين الى اعطاء بعض عبيدهم بعض المانسات مما أدى أيضا الى اضعاف ارتباط العبد بسيده لأن التزاماته نحو السيد اخذت تميل الى الاقتصاد على الالتزامات التي يحددها استثمار المانسان وصار باستطاعة العبد ان يعمل بحرية في الأرض التي أوكلت اليه وبيع جزء من محصولاته ومن ثم ان يحقق شيئا من الادخار وان يشتري ، اذا كان نشيطا ، قطعة من الأرض الحرة ، واكتسب العبيد نوعا من الشخصية الأخلاقية ولو معنويا اثر اعتناقهم للديانة المسيحية التي كانت تتابع انتشارها في الريف .

شهدت احوال العبيد ان شيئا من التحسن ضمن اطار نظام الدومين أما الفلاحون الأحرار الذين كان المالك يعهد اليهم باستثمار المانسات وتسميهم الوثائق المعاصرة «معمرين» فقد ساءت احوالهم ، وتضاوت حريتهم ، وكان هؤلاء نظريا جزءا من الشعب الفرنجي ويتمتعون بالحقوق العامة للفرنجة ، غير انهم عمليا باتوا يخضعون لسلطة مالك الأرض الذي عددهم خدما له واستثمرهم وفرض عليهم مشيئته دون رقيب ، وقد اعفى هؤلاء المعمرون من الخدمة العسكرية ، ولكن اصبح لزاما عليهم ، مقابل ذلك ، ان يسهموا في تجهيز مالك الأرض واداء ضريبة البذل ، والقيام بأعمال سخرة مهنية ، ومع هذا ظل التمييز بين المعمرين الأحرار والعبيد قائما مع انهم الفوا جميعا طبقة واسعة مستضعفة وفي الواقع أخذ التمييز الاجتماعي المبني على أساس اقتصادي بين المعمرين العاملين في الدومين وبين المزارعين الأحرار الذين يملكون أرضا مستقلة حرة ، يزداد أهمية يوما بعد يوم .

وكان المزارعون الأحرار يشتركون فعلا في كل نشاطات الجماعات الفرنجية الحربية والقضائية . ولكن عدد هؤلاء أخذ بالتناقص ، وذلك لأن اعباء الواجبات في حضور المحاكمات والاشتراك في الحملات الحربية كل عام كانت ثقيلة عليهم ولاسيما اذا كانت مساحة أرضهم بسيطة ولا يستطيعون ان يعهدوا الى

سواهم باستثمارها ولذا كان الكثير منهم يسعى الى التهرب من تلك الواجبات بان يضع نفسه تحت حماية احد المتنفذين او بان يحول ارضه الى « ماذس » ويصبح معمرا في خدمة احد الملاكين الكبار ، وعلى هذا الشكل كانت هذه الطبقة الوسطى من الأحرار تتضائل .

وجعل انحطاط الطبقة الوسطى تفوق طبقة الملاكين الكبار اكثر بروزا ولاسيما الذين كانوا يملكون عدة فيلات ، وأصبح هؤلاء يحملون القابا شرفية مثل : المقدمون أو الأعيان أو النبلاء وكانوا يزدادون غنى وثروة بضم اراضي المزارعين الأحرار الذين يدخلون في خدمتهم وحمايتهم ، وبالسلبات التي كان يغدقها عليهم الملوك ، يضاف الى ذلك انهم كانوا يتقلدون الوظائف العليا المدنية والدينية ، وهم الوحيدون الذين يتمتعون حقا بالحرية ويقترّبون من الملك سواء عند التحاقهم بالجيش او في المجالس التشريعية ، فهم الذين يملكون الثروة والسلطة .

نظام الحكم والادارة:

ظل مفهوم الدولة ك فكرة مجردة ومفهوم الواجب المدني مفقودين في العصر الكارولنجي وبقيت التقاليد الجرمانية ، التي تعد الملكة ملكا شخصيا للملك يتقاسمه ورثته بعد موته ، سائدة .

كانت السلطة الملكية مطلقة لاتخضع لأي قيد او تحديد ، ولم يكن مجالس كبار رجالات الملكة سوى صفة استشارية ، ومع ذلك فقد كانت تعترض ملوك الكارولنجيين بعض الصعوبات في فرض سلطتهم على كل انحاء المملكة وعلى جميع رعاياهم وهذه الصعوبات هي :

١ - ضعف الجهاز الاداري في المقاطعات واقتصار هذا الجهاز على كبار الموظفين ، فليس للملك من يمثله في المقاطعات سوى الكونتات يساعدهم بعض موظفي القضاء ولم يكن الكونتات

يحكمون مقاطعاتهم ويديرون شؤونها فعلا بسبب عدم وجود العدد الكافي من الموظفين المساعدين .

٢ - صعوبة المواصلات بين اطراف المملكة بسبب تردي حالة الطرق القديمة ، وعدم انشاء طرق جديدة ، وزاد في هذه الصعوبات اتساع رقعة المملكة بعد أعمال شارلمان التوسعية الكبيرة .

٣ - قلة استعمال الكتابة في الشؤون الادارية والسياسية والاكتفاء بالكلام الشفوي والاتصالات الشخصية والاعتماد على الذاكرة .

٤ - عدم وجود موارد مالية منتظمة ووفرة لتزويد خزانة الملك فقد اقتضت هذه الموارد على الضرائب الموروثة من العصر الكارولنجي . وهذا ما جعل من العسير على الملك ان يقوم بتوزيع اعطيات مالية دورية على اتباعه للمحافظة على ولائهم واخلاصهم له .

وقد توصل الكارولنجيون على الرغم من هذه الصعوبات الى فرض سلطتهم ، لأن بنيان المجتمع وتركيبه كان يمثل عاملا مساعدا في تسهيل الحكم ، فقد كان يكفي ان يحقق الملك خضوع بعض من كبار رجالات المملكة : وملاكين عقاريين واساقفة ، وكان هؤلاء بدورهم يخضعون جماهير الفلاحين المرتبطين بهم والعاملين في اراضيهم ، وقد لجأ الملوك الكارولنجيون في اواخر القرن الثامن الى تحقيق هذه الغاية بوسائل عديدة ، نجلها فيما يلي :

الحرب :

كان الملك وخاصة في عهد شارلمان ، يقود كل سنة حملة خارج حدود مملكته فالمملكة الفرنجية كانت حسب التقاليد البربرية ، ملكية عسكرية قبل كل شيء ، والشعب هو الجيش والملك هو القائد الحربي ، وعندما يقوم باداء هذا الدور فله ان يبسط سلطانه ويدعم سيادته ، ولذا كان على جميع الرجال ان يلبسوا نداء التعبئة ويسارعوا ، ولا سيما الأغنياء منهم ، الى اللقاء في الموعد المحدد من

شهر أيار حتى شهر تشرين أول تحست راية الملك بكل من يتأخر يعرض نفسه لغرامة باهظة ، وكل من تبدر عنه بؤادر التخاضل أو الجبن أثناء القتال يتعرض لأشد أنواع العقوبات .

وهكذا كان رجال الطبقة الارستقراطية يجتمعون كل عام في مجموعة متماسكة تحت قيادة الملك المباشرة .

اضف إلى ذلك ان الحرب وماتدره من غنائم وأسلاب في حالة النصر كانت تزود الملك بوسيلة لكافة الذين يخلصون له الخدمة ، ولاكتساب مودة وصداقة الآخرين . ولذا كانت محاولات العصيان والتحرر تعقب في اغلب الاحيان ، الحروب التي لاتكفل بالنصر .

ولكي يؤمن الملك سيادته وسلطته على الارستقراطيين خلال فترة السلم في فصل الشتاء ، وبعد ان يتفرق الجيش ويذهب كل فرد الى بلده ، عمد الى اختيار عدد من حكام المقاطعات (الكونتات) من بين اصدقائه الحميمين الذين يرتبطون به اما بصلة القرى وهي امن صلة ، وإما برباطة أخرى شخصية تشبه في متانتها صلة القرى ، وكان الملك يلجأ الى تربية ابناء بعض الارستقراطيين في قصره بحيث يكونون من جانب رهائن بمثابة ضمان لاخلاص اباائهم ووفائهم ، ويذشؤون من جهة أخرى على احترام الملك وطاعته ، وعندما يبلغون سنن الرشد ويعودون الى املاكهم يصبحون من اشد المخلصين له .

نظام التبعية:

أخذ الكثير من الزجال الاحرار منذ اوائل القرن الثامن يضعون انفسهم تحت رعاية احد « السادة » دون أن يفقدوا حريتهم ، ويصبحون « تابعين » له ويتم ذلك وفق مراسم معينة : يركع « التابع » على ركبتيه أمام السيد ويضم يديه ويضعهما بين يدي السيد ويصبح بذلك « رجله » ثم يقسم يمينا يعد فيه (سيده)

بالاخلاص الكامل ، ويتلقى منه مقابل تلك الحماية وقطعة من الأرض تسمى « الانتفاع » يتمتع بمواردها مادام مخلصا للسيد ، وقد استغل أوائل الكارولنجيين هذا النظام لكي يجعلوا من كبار رجالات المملكة : الكونتات ورجال الدين والملاكين العقاريين « أتباعا » للملك وذلك بمنحهم (انتفاعات) من املاك الخزانة الملكية أو من املاك الكنيسة المصادرة ، وتوجب على هؤلاء الاتباع مراعاة القيام بواجباتهم مثل : الائتحاق بالجيش بأتم وأحسن تجهيز ، وحضور جلسات المحكمة الملكية ، ومساعدة الملك في اقرار النظام والسلام في انحاء المملكة ، ووضع الملاكون العقاريون الأقل غنى وثروة أنفسهم تحت « رعاية » اتباع الملك وغدوا « أتباعا » له كما أنهم أصبحوا بدورهم « أسيادا » لمن هم دونهم في الثروة والغنى ، وهكذا أصبح جميع الناس الأحرار مرتبطين ببعضهم برباط « التبعية » مؤلفين تسلسلا هرميا ينتهي بشخص الملك .

وقد وضعت قواعد لهذا النظام أصبحت محددة وثابتة مع الزمن ، فصارت رابطة « التبعية » التي تربط بين السيد و« التابع » تدوم مدى حياة الطرفين . وغدا « الانتفاع » يمثل اجر التابع على اخلاصه للسيد الذي يحق له استرجاع الانتفاع اذا ما خانته التابع أو لم يقم نحوه بالواجبات المفروضة عليه ، وقد ظلت هذه الواجبات غامضة مبهمة دون تحديد كاف وتتضمن مساعدة التابع لسيد ، باستمرار وفي جميع الظروف في السلم أو في الحرب .

التنظيم الاداري

سعى الكارولنجيون الى تقوية سلطتهم أيضا عن طريق تحسين المؤسسات والنظم الادارية التي ورثوها عن الميروفنجيين ، فطلبوا الى الكونتات تنظيم سجلات ودواوين لحفظ المراسلات والتعليمات والأوامر الملكية ولكن دون أن يحققوا نجاحا كبيرا في هذا المجال . وعملوا ، هم أنفسهم ، على تدوين المراسيم والقرارات

الملكية التي تتضمن الأوامر والتعليمات الشفهية التي كانوا يلقونها في بدايكل حملة أمام أفراد الجيش ، وسعى الملوك الى تأمين مراقبة اعمال حكام المقاطعات (الكونتات) عن كثب . فأنشأ شارلمان ، لهذه الغاية ، نظام المفتشين الجوالين ، وكان هؤلاء المفتشون يتألفون من جماعات صغيرة تضم كل منها كونتا وأسقفاً وتطوف في عدد من الكونتيات دون أن يكون لأي واحد من أعضائها أي رابطة تربطه بأحدى تلك الكونتيات وأصبحت جولات المفتشين على المقاطعات منتظمة تتكرر اربع مرات في السنة . ويحملك المفتشون أوامر الملك الجديدة ويتأكدون من تنفيذ الأوامر الملكية السالفة ويتحققون من أن الأمن والعدل مستتبان . ويتلقون شكاوى الرجال الأحرار ، ويدخلون الإصلاحات اللازمة على إدارة المقاطعات .

ولجأ الملوك الكارولنجيون أيضاً إلى تقليص سلطات الكونتات وخاصة في الشؤون القضائية إذ أنهم وسعوا وزادوا في صلاحيات محكمة القصر ، وأحدثوا في كل كونتيه جهازاً من القضاة المحترفين يختارهم المفتشون ، وهم مجبرون على حضور الجلسات العلنية في جميع المحاكم العامة ويتوجب على الكونت أن يحترم قراراتهم وأن ينفذها .

وبعد أن توسعت المملكة الكارولنجية وخاصة في عهد شارلمان ، أنشأ الكارولنجيون في بعض المقاطعات البعيدة عن مركز المملكة ، كإيطاليا ، وبافاريا وأكتيانيا ، ممالك ذات استقلال داخلي ، وأنشأوا بالقرب من الحدود التي كانت تتهددها أخطار غزو خارجي مناطق عسكرية واسعة تضم عدداً من الكونتات وأطلقوا عليهم اسم « التخوم » وعهدوا بإدارتها الى حاكم عسكري « دوق » يهيمن على جميع الكونتات المرتبطتين به .

وأخيراً زاد الكارولنجيون في منح امتيازات « الحصانة » للمؤسسات الدينية الكبرى حتى أصبحت جميع أملاك الأسقفيات والأديرة في القرن التاسع تتمتع بالحماية ولا يحق للكونت وأعوانه

التدخل في شؤونها . وبذلك أصبح الأسقف هو الممثل الوحيد للسلطة الملكية بين الرجال الاحرار المقيمين في الاراضي المتمتعة بالحصانة ، فهو الذي كان يقودهم للالتحاق بالجيش ، وهو الذي يقيم المخالفات ويقيم القضاء ويقدم كبار المجرمين إلى المحكمة الملكية ، وبهذا الشكل أخذ رجال الدين يساهمون في ادارة قسم كبير من المملكة ، وهذا ما يميز المؤسسات السياسية والادارية الكارولنجية أي الارتباط الوثيق بين السلطة الملكية والكنيسة .

ـ اصفاء الصبغة الدينية على المملكة :

اكتسبت الملكية الفرنجية في القرن الثامن صفة دينية كما هو الحال في بيزنطة وفي العالم الاسلامي ، واستمد الملوك هذه الصفة الدينية من الاحتفال الديني بالمسيح بالزيت المقدس والتتويج وأصبح الملك يمارس نوعا من وظيفة كهنوتية وغدا ممثلا لله على الأرض ، وتغيرت طبيعة السلطة الملكية بنتيجة ذلك ، فلم يعد الملك مستبدا بل أصبح على عاتقه واجبات نحو شعبه وهي رعاية الكنيسة وحماية الضعفاء ، وتوطيد الأمن والعدل ، ويجب على جميع الرعايا أن يعاونوه في هذه المهمة ، وهكذا نرى عودة فكرة الدولة المجردة الى الظهور ولكن على شكل جديد هو « الدولة المسيحية » التي تضم الناس الممعددين . وأصبح هذه المفهوم الدعامية الايديولوجية لكل ملكيات العصر الوسيط .

ولجأ ملوك الكارولنجهيين منذ عهد شارلمان إلى تدعيم سلطتهم على أتباعهم بأن طلبوا اليهم تأدية يمين على أشياء مقدسة (الكتاب المقدس ، مخططات القديسين الخ...) بأن يخلصوا لهم والا يقدموا على فعل شي يضر بالملك . وهكذا أصبحت التزامات الرعايا تتضمن عدم مخالفة القوانين الدينية والمدنية وخدمة الله والعدالة والسلام .

الكنيسة الكارولنجية:

سمح الاستقرار وتوطيد السلم الداخلي نحو نصف قرن في المملكة الكارولنجية بفتح الحياة الدينية والحياة الفكرية فيها .

وكان أول العاملين على يقظة الحياة الدينية المبشرين الانكلو - سكسون الذين نصرروا جرمانيا بمساعدة حجاب قصر اوسترازيا الذين اعتقدوا أن التعاون مع الكنيسة سيكون عاملا في تدعيم سلطتهم . وكان أول مظاهر هذا التعاون الاصلاح الكامل للكنيسة الفرنجية التي قام بها القديس بونيفيس بطلب من بيبين القصير وأخيه كارلومان . ووضعت أسس هذا الاصلاح في المجمع الدينية الثلاث التي عقدت في اوسترازيا ونوستريا بين عامي ٧٤٢ - ٧٤٤ م وتابع ملك الفرنجة الذي غدا حليفا للبابا ذلك الاصلاح ، وفي بداية القرن التاسع أصبحت كنيسة العصر الوسيط راسخة البنیان .

ولنبدا الكلام عن الكنيسة النظامية . كانت غالبا الشمالية في نهاية العصر الميروفنجي ممثلة بالأديرة . وكانت هذه الأديرة تمثل الجزء السليم من الكنيسة الفرنجية مع أنها كانت تعاني من الفوضى وتدخل العلمانيين في شؤونها ، وعلى الرغم من أن أنظمتها كانت متنوعة ومختلفة ولا تراعى بدقة ، كما أن شارل مارتل صادر قسما كبيرا من ممتلكاتها ووزعه على أتباعه المخلصين . كان اهتمام القديس بونيفيس بالأديرة ضعيفا ، فلم يتوصل الى تعميم القاعدة البندكتية في جميع الأديرة ، واقتصرت هذه القاعدة في زمنه على الأديرة والابويات التي أسست حديثا في جرمانيا ومنها انتقلت الى أديرة وابويات اوسترازيا ، وقد سادت في تلك المؤسسات الرهبانية الاتجاهات الانكلو - سكسونية في الرهبنة ، فلم يكن الرعاية كما أراد القديس بندكت ، رؤساء جماعات منعزلة بل كانوا رسلا

للتبشير بالديانة المسيحية ونشرها وارتبطوا بالكرسي المقدس مباشرة ، واهتم الرهبان فيها بالاعمال الفكرية أكثر من اهتمامهم بالاعمال اليدوية .

سعى بيبين القصير ومن بعده شارلمان الى المحافظة على نظام الاديرة والى استخدامها لأغراضها السياسية . واستمر على اقتساع بعض الأراضي من أملاك الاديرة ومنحها الى اتباعها ، وعملا على تعيين بعض انصارها من العلمانيين رعاة لبعض الاديرة ، وسهر على حسن ادارة الأراضي التي بقيت في ملكية الاديرة ، وقد تمتع الرهبان في عهدي بيبين وشارلمان بالراحة والسعة ، وادى تطبيق نظام الدومين في الاملاك الديرية ، الى تحرير الرهبان من العمل بأنفسهم لاستثمار الأرض ، وبالتالي سمح لهم بالانصراف الى حياة الدراسة والعمل الفكري .

وكان الملوك الكارولنجيون يعدون رعاة الاديرة بمشابة موظفين لديهم ، فكانوا يختارونهم من الطبقة الاجتماعية نفسها التي كانوا يختارون منها الكونتات أي من ابناء الاعيان الذين كانوا يدبسون في القصر ، وكان الملوك يعهدون الى هؤلاء الرجال الذشيطين وهم شباب بوجه عام ، بمهامات ادارية وسياسية عليا ، وقد تكيفت الكنيسة النظامية بين عامي ٧٥٠ - ٨١٤ م مع النظام الاقتصادي السائد في ذلك الوقت واصبحت مركزا رئيسيا للنشاط الفكري والفني وعنصرا هاما من عناصر الحضارة الفرنجية .

وطرا تبدل هام في عهد لويس النقي بتأثير الراهب بنوا راغي دير اميان في اكيثانيا الذي كان يرغب في تطبيق القاعدة البندكتية تطبيقا أكثر دقة ، فأصدر الامبراطور لويس النقي عام ٨١٧ م مرسوما يفرض بموجبه القاعدة البندكتية على جميع الاديرة في كل انحاء الامبراطورية ، واستبدل المفهوم الانكلو - سكسوني عن الحياة الديرية الرهبانية ، أي المفهوم المنفتح الذي يميل الى العمل الفكري

والتبشير بالمفهوم الذي كان سائدا في بلاد البحر المتوسط أي بالميل الى حياة الزهد والعزلة واقامة الطقوس الدينية ، وأقلع الامبراطور من جهة أخرى ، عن مصادرة املاك الاديرة ومنح بعضها منها الحق في اختيار راعيها اختيارا حرا ، ومنذ ذلك الحين فقدت الاديرة اشعاعها ، وعادت الكنيسة العصرية والاساقفة الى احتلال المكان الاول في العالم المسيحي . وكانت وظيفة الاسقف ، وهي الوظيفة الرئيسية في النظام الكنسي ، في حالة انحطاط شديد في بداية القرن الثامن . ولذا ركز القديس بونيفيس اهتمامه على اصلاحها فعمل على تعيين أشخاص اكفاء في المناصب الشاغرة وعلى طرد رجال الدين الفاسدين واعادة تنظيم المجامع الدينية . غير أن هذا العمل كان طويلا وشاقا لم ينته الا في عهد شارلمان ، واصبح الملك ، في هذا العهد هو الذي يعين الاسقف ويختاره من رجال الدين المقيمين في القصر الملكي او من ابناء الاديرة المتقدمين في السن ، وهو في كل الاحوال ، من الرجال ذوي الكفاءة والمقدرة للاطلاع بمهامه الدينية كراع للجماعة المسيحية في مقاطعة مركزها احدى المدن الرومانية القديمة ، وكان الاسقف يختار بنفسه رجال الاكليروس التابعين له ، ويعلمهم في المدرسة الملحقة بدار الاسقفية ويراقب سلوكهم الديني ، ويساعد الكونت والملك في مهمتهما لاقرار السلم وتحقيق العدل بين الرعية ، لأن الواجبات الروحية لم تكن منفصلة عن الواجبات المدنية .

وكان رجال الدين الكبار انفسهم خاضعين لمراقبة مفتشي الملك ويمكن عزلهم من مناصبهم بموجب قرار من المجتمع الديني الذي كان يرأسه ويدير أعماله الملك . وكان الملك يصدر مراسيم تتضمن قرارات المجامع الدينية العامة والتعليمات التي توجه الى كبار رجال الدين . وفي بداية القرن التاسع عهد شارلمان الى المطارنة بمراقبة الاساقفة التابعين لهم وصاروا يحملون لقب « رئيس اساقفة » اسوة بالكنيسة الانكلو - سكسونية ، واصبحت الكنيسة الكارولنجية بعد الاصلاح تحتل مكانة هامة في العالم الكارولنجي بعد عام ٨١٤ م .

وسمح اصلاح النظام الاسقفي بتدعيم الاجهزة الدنيا في الكنيسة العصرية وتقويتها فآلف كهنة المدن روابط تجمع بينهم حسب القاعدة التي وصفها اسقف مدينة مس في اواسط القرن الثامن ، وتم في الريف تنظيم الابرشيات الذي بسدا في العصر الميروفنجي ، ولكن بقي الكهنة الريفيون مرتبطون بالملك وكانت ثقافة اكثرهم سطحية وسرعان ما انحط مستواهم الفكري لاتصالهم الدائم بالفلاحين غير المثقفين . ومع ذلك حصل تقدم رئيسي في القرن التاسع وهو ان المسيحية عممت في كل الارياف وقضت على بقايا الوثنية فيها .

واخيرا تم توحيد النظم والعادات الكهنوتية نتيجة لتضافر جهود البابا وملك الفرنجة ، فقد تلقى شارلمان عام ٧٧٤ م من روما مجموعة القوانين الكنسية المسماة « هديانا » وجعل منها قانونا للكنيسة الفرزدية ، كما توحدت طرق اقامة الطقوس الدينية في الكنيسة الفرنجية حسب الطرق الرومانية .

وقد كان اصلاح الكنيسة اساسا لاصلاح اخلاقي وثقافي وتجلى هذا في اصلاح الاخلاقي في سلوك العلمانيين الذين اصبحوا اقل خشونة وادنى قساوة وذلك تحت تاثير رجال الدين ، ومع هذا ، لاينبغي ان يذهب بنا الرأي الى القول ان رجال ذلك العصر كانوا يراعون تعاليم الانجيل بدقة ويطيعونها ، فقد كان الدين خارج اسوار المدن او جدران الكنيسة بدائيا بسيطا ، ولكن حصل شي من التقدم في مراعاة الاصول والقواعد الدينية وخاصة في العائلة الملكية فلم يعد القتل والاغتيل وسيلة من وسائل الوصول الى الحكم وذلك منذ عهد بيبين القصير كما ان لويس التقي طهر القصر الملكي من الخليلات والمحظيات منذ وصوله الى العرش ، واخذ الشعب الفرنجي ، على وجه الاجمال ، بالتخلص تدريجيا من عاداته البدائية .

الحياة الفكرية والفنية:

شهد العصر الكارولنجي نهضة وتجديدا في الثقافة والفن . ولكن اشعاع هذه النهضة الفكرية ظل محدودا جدا ولم يستفد منه سوى فئة مختارة قليلة العدد من رجال الدين، والواقع ان زعماء اصلاح الكنيسة الفرنجية ، اي القديس بونيفيس ومساعديه . لم يكونوا يتصورون امكانية فصل الحياة الدينية عن الدراسة والتعليم ، وانشأ الرهبان المبشرون مدرسة في كل دير من الدير الجديدة التي اسسوها ، فكان اصلاح الكنيسة الفرنجية مرتبطا منذ البداية بالتجديد الثقافي ، ولكن الثقافة الجديدة اتصفت بانها ثقافة دينية ولاينية ، فهي ثقافة دينية الغاية منها خدمة الرب ، وشرح وايضاح العقائد الدينية ، ومثلت مراكزها القليلة ، من اديرة او كنائس جزرا منعزلة وسط العالم العلماني الجاهل ، وهي ثقافة لاتينية كانت ترمي الى احياء اللغة اللاتينية بدراسة قواعدها ودراسة المؤلفات الكلاسيكية ، وذلك لكي يسهل على رجال الدين مطالعة الكتابات المقدسة الموضوعة باللغة اللاتينية وفهمها ، مثل ترجمة القديس جيروم للكتاب المقدس ، وكتابات اباء الكنيسة الغربية .

بدأت النهضة بتأثير الرهبان الانكلو - سكسون وخطت خطوات واسعة في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عندما افضت اعمال التوسع الكارولنجية الى احتكاك المقاطعات الفرنجية بإيطاليا و (اطراف اسبانيا) حيث كان التراث الفكري والأدبي الروماني لا يزال محافظا على بقائه بشكل اقل تحويرا وتشويها ، وعندما اهتم شارلمان شخصيا برفع المستوى الثقافي لرجال الدين في غالبا الشمالية ، ولذا جنب شارلمان الى بلاطه ابرز رجال الفكر الاوربيين في عصره وساعد هؤلاء الامبراطور على تشغيل اطر للتعليم المنهجي في مدارس الدير ومدارس الكاتدرائيات ، ومدرسة القصر التي كانت خاصة بآبناء الطبقة الارستقراطية الذين كان الملك يختار

الاساقفة منهم ، وكانت نتائج هذه الإصلاحات في البداية متواضعة فلم يكن الكتاب المعاصرون لشارلمان ، يهتمون بأن يضعوا مؤلفات أصلية بل بتقليد الكتاب القدماء ، ولعل هذا كان ضروريا في هذه المرحلة ، فالحلم هو ايجاد الأدوات الأساسية الضرورية للمعرفة ، وكتابة النصوص المسيحية بلغة لاتينية سليمة ، وتعليم الناس قراءتها وفهمها . وهكذا عادت اللغة اللاتينية الإسلامية لتصبح لغة العلم والثقافة متميزة بذلك عن اللغات الشعبية ، وادى صير ومثابرة الذساخين في الأديرة الى أنقاذ القسم الاعظم من التراث الأدبي الروماني ، وثمة حدث هام ورئيسي في هذا العصر كان النتيجة المباشرة لهذه النهضة الفكرية الكارولنجية هو أن اللغات المحلية اكتسبت شخصية مستقلة ، ووافقت المجامع الدينية في غالبا في مطلع القرن التاسع على ان يكون الوعظ والارشاد باللغة العامية ، ومنذ ذلك الوقت أصبح الغرب مسيحي ثنائي اللغة (اللغة اللاتينية بالإضافة الى اللغة المحلية) .

وقد دفع الجيل الذي نشأ في تلك المرحلة بالتقدم الى الامام وبدأ بالانتاج الفكري والأدبي غداة موت شارلمان ، ومما يدل على قوة واتساع البقطة الفكرية رد الفعل الذي قام به الراهب بنوا راعي دير اميان الذي خشي من شغف الرهبان بمطالعة المؤلفات العلمانية فأراد تقليص الوقت المخصص للدراسة والأعمال الفكرية في الحياة الديرية ، وقد ساهم في هذه النهضة أيضا بعض الأجانب وخاصة الأيرلنديين الذين هربوا امام الغزوا السكانيين ، ولكن في القرن التاسع كان جميع الكتاب تقريبا من الفرنجة الذين اتسعت افاق افكارهم ، وازداد غنى ثقافتهم وسعى اكثرهم الى انتاج اثار فكرية وأدبية شخصية ، واتخذ نشاطهم أربع اتجاهات رئيسية هي :

اللاهوت والتاريخ والسياسة الدينية الاجتماعية ، وشعر التراتيل الدينية، وينبغي ألا ننغالي في تقدير النتاج الأدبي والفكري في هذه

الفترة لأنه كان مليئا بالنقل والاقتباس عن الأقدمين وتنقصه الأصالة العفوية ، وعلى هذا تنحصر قيمته في أنه مثل الخطوة الأولى في يقظة الفكر الغربي .

وكانت نهضة الفن في العصر الكارولنجي وثيقة الارتباط أيضا بتوطيد النظام السياسي وبإصلاح الحياة الدينية ، ولكنها بدأت قبل النهضة الفكرية الثقافية وكانت أكثر أصالة منها وأقل تأثيرا بالفن الأجنبي أو الفن القديم . فقد كان الفنانون أقل اهتماما بتقليد مخلفات الماضي الروماني - اليوناني وتجلت في أعمالهم الميول والاتجاهات التي ظهرت منذ أواخر القرن السابع في البلاد الواقعة بين نهري اللوار والراين حيث تم الانصهار بين التقاليد الفنية القديمة وبين التقاليد الفنية البربرية .

وظهرت براعة المهندسين المعماريين الغاليين في المنجزات المعمارية التي تمت في عهد شارلمان مثل كنيسة جرميني التي بنيت على الطراز التقليدي المحلي ، وإذا كان شارلمان قد أمر ببناء كنيسة القصر في عاصمته أكس لاشبيل على طراز كنيسة سان فيتال البيزنطية في رافين فقد فعل ذلك لكي يثبت أن سلطته لاتقل عن سلطة الأباطرة البيزنطيين ، وكان المهندس المعماري الذي بناها أوسترازيا من مدينة ميس .

وقد ازدهرت الحركة الفنية ، مثل الحركة الفكرية ، وكانت التجديدات التي أدخلت على بناء الكنائس في عهد لويس النقي ولوثر ، مثل كاتدرائية رانس وكنيسة سان جرمان في أوكسير تلبى الحاجات الجديدة للطقوس الدينية ، وتمثل المرحلة التمهيدية للشورة المعمارية التي جاء بها فن العمارة الروماني فقد أدى توسع انتشار عبادة بقايا القديسين الى اضافة اجنحة جديدة على الكاتدرائيات القديمة ، كإضافة قبو في المقدمة يضم ضريح القديس الذي يحيط بممرات جانبية ، وكنيسة صغيرة ثانوية يقوم على جانبيها برجان

ويعطوها ناقوس ، وهناك تغيير هام وحاسم في فن البناء في هذا العصر وهو استبدال اعمدة الرخام بأعمدة مبنية من الحجارة واستبدال السقوف الخشبية بالقباب والعقود .

وقد بلغ الفن الكارولنجي أعلى درجات الكمال في تزيين الكتب والمنمنمات والتجليد بصفائح العاج ، وقد ساعد على ازدهار هذا الفن ونموه التجديد الذي أدخل على الطقوس والتراثيل الدينية ، فذشأت عدة مدارس لتعليمه في بعض المدن تخرج منها الفنانون الذين كانوا يستلهمون موضوعاتهم من الرسوم الجدارية ومن المنسوجات المستوردة من الشرق ، وأبدعوا في هذا المجال كثيرا .

الفايكنغ

نقصد بالفايكنغ العناصر الشمالية التي سكنت شبه جزيرة سكندنافية وشبه جزيرة الدانمارك ، والتي شكلت غاراتها على أوروبا شكلا خطيرا في القرن التاسع ، وقد أطلقت هذه العناصر على نفسها - وكذلك فعل المعاصرون لها - اسم الفايكنغ بمعنى سكان الفيوردات ، أي الخلجان ، وهي الظاهرة الطبيعية التي تمتاز بكثرتها شواطئ الجهات الشمالية الغربية من أوروبا .

وإذا كان الفايكنغ يرجعون في الناحية العرقية إلى الأصل التيتوني أو الجرمني ، إلا أننا يجب أن نفرق بينهم وبين العناصر الجرمانية الأولى التي اغارت على أوروبا في أواخر العصور الوسطى ، ذلك أن الفايكنغ ظلوا برابرة خالصين على أوضاعهم التيتونية البدائية فيما يختص بنظم الحكم والبناء الاجتماعي والديانة ، واستمروا حتى القرن التاسع يعيشون في هذه العزلة بعيدين عن العالم الروماني والبحر المتوسط ، بخلاف غيرهم من العناصر الجرمانية السالفة التي اتصلت بالحضارة الرومانية واحتكت بالمسيحية قبل اقتحامها حدود الإمبراطورية ولم تحاول مملكة الفرنجة مد سيطرتها على تلك العناصر الشمالية حتى كان القرن التاسع ، وعندئذ بدأت هذه العناصر تغير على العالم الأوربي الجنوبي مما جعل بعض الكتاب يقول بأن الفايكنغ هم الذين اكتشفوا أوروبا وليست أوروبا هي التي اكتشفت الفايكنغ .

ولم يختلف الفايكنغ عن غيرهم من العناصر البربرية الجرمانية في نظمهم وعاداتهم وأسلوب حياتهم إلا أن طبيعة بلادهم الجبلية ذات الغابات والأحراش والمستنقعات ، لم تترك لهم مجالا يعيشون فيه سوى السهول الساحلية ، وهي لا تعدو في كثير من الأحيان أشرطة ضيقة من الأرض الصعبة وهكذا دفعت الطبيعة الفايكنغ نحو

البحر ، فبرعوا في بناء السفن الصغيرة المكشوفة التي اتصفت بطولها وقلة عرضها وسارت بالمجذاف أو الشراع ، وجابوا بها شواطئ أوروبا من البحر البلطكي حتى البحر المتوسط ، بل قاموا ايضا برحلات بعيدة في المحيط الاطلسي حتى اصبحوا اعظم الشعوب البحرية التي عرفت أوروبا في العصور الوسطى . لذلك اتخذت اغارات الفايكنغ شكلا بحريا اقرب الى القرصنة منه إلى الزحف البرى الذي اتصفت به هجمات بقية الشعوب التيتونية الجرمانية قبل ذلك بأربعة قرون أوخمسة ، كذلك عرف عن الفايكنغ مهارتهم في القتال ، وقوة تسلحهم فكان كل محارب منهم مزودا ببلمة وحربة طويلة ، زيادة على درع واق وخوذة من الحديد .

أما الاسباب التي دفعت الفايكنغ الى الخروج من بلادهم والقيام بهذه الحركة التوسعية الهائلة ، فيمكن تفسيرها على أسس اقتصادية واجتماعية وسياسية فمن الناحية النفسية أثبتت البحث التاريخي دائما أن الشعوب المتأخرة يغلب عليها شعور الحسد والطمع للبلاد المتحضرة القريبة منها ، والرغبة في الاغارة عليها لنهب ثرواتها أو على الأقل مشاركتها حضارتها وعيشها الهني . وهذا الشعور كان أحد العوامل التي حركت الجرمان نحو أراضي الامبراطورية الرومانية المتوسطة من قبل ، كما يمكن القول بأنه أحد البواعث الهامة الكامنة خلف حركة الفايكنغ في القرن التاسع ومن الناحية الاقتصادية يلاحظ أن الفايكنغ كانوا عملاء تجاريين قدامى للفريزيين قبل أن يقوم الفرنجة بغزو فريزيا .

لذلك اهتز الفايكنغ عندما غزا الفرنجة فريزيا وسكسونيا نظرا لما ترتب على هذا الغزو من شل نشاطهم التجاري ، وبالتالي مضايقتهم اقتصاديا ، ومن الناحية الاجتماعية الاقتصادية يقال أن أعداد الفايكنغ تزايدت في القرن التاسع حتى ضاقت عليهم بلادهم الفقيرة ولم تعد تدفع لهم الاشرطة الساحلية الضيقة الممتدة على شواطئ سكندنافية والدانمرك ، مما دفعهم الى الهجرة الى ارض الله الواسعة والاغارة على البلاد القريبة ، بغية الحصول على ما

يمسك رمقهم ويسد حاجتهم ، هذا وأن كانت لا توجد في الواقع أدلة تاريخية حاسمة تثبت أن ازدياد السكان وتضخمهم كان سببا أساسيا لهجرة الفايكنغ في القرن التاسع فإن ذلك مقبول كتعليل على سبيل الفرضية، وأخيرا يأتي العامل السياسي مثلا في نشأة الملكية بين الفايكنغ وبخاصة في النرويج حيث تركزت السلطة قرب منتصف القرن التاسع في يدي هارولد الأشقر ، الأمر الذي جعل كثيرا من الزعماء يفضلون الهجرة الى أوطان جديدة على الخضوع لنظام لم يألوه ، وهناك من الدلائل ما يشير الى أن السويد والدانمرك ، شهدتا أيضا تطورات سياسة داخلية أدت بكثير من جموع الفايكنغ الى الهجرة ، وهنا نلاحظ أن الفريزيين ظلوا منذ القرن السادس حتى منتصف القرن الثامن يمثلون أعظم قوة بحرية وتجارية في شمال غرب أوروبا ، حتى أن قوتهم كانت عقبة كاداء في سبيل توسع الفايكنغ جنوبا . ولكن حدث عندما اصطدم الفرنجة بالفريزيين وحطموا قواتهم على أيدي شارل مارتل سنة ٧٣٤ م ، ثم شارلمان سنة ٧٨٥ م أن زالت هذه العقبة من طريق الفايكنغ وأصبح طريق التوسع جنوبا مفتوحا أمامهم .

وإذا كنا في حديثنا عن الفايكنغ نقسمهم الى نرويجيين وسويديين ودانيين (نسبة الى الدانمرك) فإننا يجب أن نشير الى أن هذا التقسيم لا يعني وجود فوارق بين هذه الفئات الثلاث ، وإنما كل ما يقصد هو الإشارة الى جماعات الفايكنغ التي سكنت الأجزاء الغربية أو الشرقية من سسكندنافية أو شبه جزيرة الدانمرك ، وبعبارة أخرى فإن العصر الكارولنجي لم يعرف وحدات سياسية تحمل اسم النرويج أو السويد أو الدانمرك .

وهنا نلاحظ أثر التوجيه الجغرافي في توزيع غزوات الفايكنغ ، فالسويديون الذين يواجهون شرقي أوروبا عبروا البلطيق وسلكوا الطرق الطبيعية التي هيأتها وديان الأنهار للوصول الى سهول شرقي أوروبا والبحر الأسود ، أما النرويجيون فقد اتجهوا غربا فوصلوا انكلترا وأيرلندا والجزر القريبة ، فضلا عن الجزر

الشمالية في المحيط الأطلسي . هذا في حين اتجه الدانيون نحو الجنوب والغرب فهددوا شواطئ الامبراطورية الكارولنجية في المانيا وفرنسا ، فضلا عن ايرلندا والجزر القريبة .

ويمكن تقسيم الأدوار التي مرت بها علاقة الفايكنغ بغرب أوروبا الى ثلاثة ادوار :الاول دور الهجوم ، والثاني دور الاستقرار ، والثالث دور الدفاع ، أما دور الهجوم فقد بدأ في أواخر القرن الثامن- أي منذ سنة ٧٨٩ - عندما أخذ الفايكنغ يهددون شواطئ انكلترا واسكوتلندا وايرلندا وفي ذلك الوقت لم تحل قبضة شارلمان القوية دون تعرض امبراطوريته لهجمات الفايكنغ ، ولكن هذه الهجمات لم تأخذ شكلا خطيرا الا بعد وفاة شارلمان ، ثم بوجه خاص وفاة لويس التقي ، وقد اتخذ نشاط الفايكنغ في ذلك الدور شكل غزوات صيفية حيث كانوا يخرجون من بلادهم صيفا عندما يعتدل الجو ويعودون اليها في الخريف ، وقد اكتظت سفنهم بالغنائم والاسلاب ، على أن حركة توسع الفايكنغ لم تلبث أن دخلت دورا جديدا عند منتصف القرن التاسع عندما أخذوا يقضون فصول الشتاء خارج بلادهم في معسكرات حصينة أو في الجزر المنيعة الواقعة قرب شواطئ البلاد التي كانوا يغيرون عليها أو عند مصبات أنهارها ، وبعد أن كانوا في الدور الاول يأتون على هيئة جماعات صغيرة أصبحوا في هذا الدور الثاني يغيرون على بلاد غرب أوروبا في هيئة جموع ضخمة ومعهم نساؤهم وأولادهم بغية الاستقرار في البلاد التي يغزونها ، وهكذا أقام الفايكنغ مستعمرة قصيرة العمر في ايرلندا سنة ٨٤٢ م كما قضوا الشتاء لأول مرة في انكلترا سنة ٨٥١ م وكذلك أخذوا يستقرون حوالي ذلك الوقت في الجزء الغربي من فرنسا الذي عرف فيما بعد باسم نورماندي ولكنهم أخذوا يتوغلون تدريجيا داخل البلاد ، وصار كلما هجر الأهالي الأجزاء القريبة الى الداخل تبعهم الفايكنغ في حين التزم هؤلاء الاخيريون جانب الدفاع ، وقد بدأت هذه المقاومة من جانب الكونت أود حاكم باريس مما أدى إلى اخفاق حصار الفايكنغ لباريس (٨٨٠ - ٨٨٧ م) وقبل ذلك بقليل كان الفرد ملك وسكس بأنكلترا

قد أنزل بالدانين هزيمة كبرى في اذنجتون سنة ٨٧٨ وفي سنة ٨٩١ استطاع ارنولف - أحد ملوك البيت الكارولنجي في المملكة الوسطى - أن ينزل هزيمة بنالفايكنغ في موقعة ديل في برابانت .

أغارات الفايكنغ على الامبراطورية الكارولنجية

بدأت اغارات الفايكنغ على الامبراطورية الكارولنجية في حياة شارلمان الذي أدى توسعه شمالا الى ايجاد حدود مشتركة بينه وبين الدانين ، ولم يلبث أن ساد سوء التفاهم العلاقات بين الطرفين عندما دخل بعض السكسون الهاربين من وجه شارلمان تحت حماية الدانين ، هذا في الوقت الذي أخذت بعض سفنهم تغير على اكويتين . ومنذ ذلك الوقت لم تنقطع اغارات الفايكنغ على شواطئ الامبراطورية الغربية بحيث لم تمر سنة واحدة دون أن يدهمو إحدى القرى أو المراكز الساحلية ، ويبدو أن هذه الاغارات أفرغت شارلمان فأعد أسطولا قويا في موانيء ناستريا لحماية شواطئ امبراطوريته من هجمات الفايكنغ ، ومع ذلك قد استمر غود فري ملك الدانين يسبب متاعب خطيرة لشارلمان في جنوب البحر البلطيك وشواطئ فريزيا حتى حاول شارلمان مفاوضتهم والاتفاق معهم فيما بين ٨٠٤ - ٨٠٩ م كوسيلة لدفع شرهم ثم حدث في عهد لويس الثاني خليفة شارلمان - أن استغل الدانين فرصة الخلافات والحروب الداخلية التي قامت حول تقسيم الامبراطورية ، وانزلوا قواتا ضخمة على شواطئ فريزيا سنة ٨٣٥ ونهبوا أوترخت مركز رئيس اساقفة فريزيا ودورشتد أكبر موانيء الاقليم ، وفي العام التالي أغار الدانين على فلاندرز واحرقوا مدينة أنتورب ثم عادوا سنة ٨٣٧ إلى مهاجمة جزيرة والثرن عند مصب الراين وأوغلوا حتى وصلوا الى نموجن ، ولكنهم لم يلبثوا أن لانوا بالفرار عندما حضر اليهم لويس الثاني على رأس جيشه ، ويبدو أن لويس حاول شراء مسالة الدانين بالهدايا والمال كما منحهم المنطقة في دورشتد سنة ٨٣٩ ليقيموا فيها ويحلوا دون وقوع اعتداءات جديدة من جانب

الفايكنغ ، وإن كانت هذه الاجراءات واشباهها لم تؤد في الواقع إلا إلى زيادة مظالمهم في اراضي الامبراطورية .

ويلاحظ ان انهيار فرنسا الغربية مثل السين واللوار والجارن كانت بمثابة طرق عظيمة سهلة مهدت للفايكنغ السبيل الى جوف البلاد ، فأوغلوا في نهر اللوار حتى تور حيث نهبوا كتدرائيتها ، ودخلوا في الجارن حتى تولوز ، في حين أوصلهم السوم إلى اميان والسين إلى باريس . وقد ساعد الفايكنغ على التسوغل في الامبراطورية الكارولنجية الحالة السيئة التي أمست فيها هذه الامبراطورية في القرن التاسع من نزاع وحروب اهلية بين الامراء والحكام ، ومهما يكن من امر فان اغارات الفايكنغ أخذت تشتد على فرنسا بشكل خطير بعد وفاة لويس الثاني سنة ٨٤٠ اذ أوغلوا في نهر السين لأول مرة سنة ٨٤١ واستولوا على روان ، وربما شجع الفايكنغ في سياستهم الهجومية عندما لجأ اليهم لوثر بالذات وحضهم على مهاجمة اراضي منافسيه ، وذلك اثناء النزاع الذي قام حول تقسيم الامبراطورية عقب وفاة لويس الثاني ، وهكذا أوغل الفايكنغ في اللوار قبيل عقد اتفاقية فردان مباشرة واحرقوا ميناء نانت . ولم تلبث أن ازدادت اغارات الفايكنغ حدة وعنفاً عقب تقسيم الامبراطورية الكارولنجية سنة ٨٤٣ حتى أصبح هذا الخطر بمثابة الشغل الشاغل للاخوة الثلاثة الذين اقتسموا الامبراطورية ، وكان لويس الالماني أوفر اخوته خطاً لان قبائل الإسكسون القائمة على حدود دولته هيأت درعاً قوياً يحمي هذه الدولة من خطر الفايكنغ ، ومع ذلك فقد شهدت بلاد لويس الالماني حرق مدينة هامبرغ سنة ٨٤٠ ففر اسقفها الى يرمن ، كما أن قوة كبيرة من الفايكنغ أوغلت في نهر الالب سنة ٨٥١ م وهزمت امراء الإسكسون ثم عادت ظافرة الى الدانمارك بعد أن نهبت شطراً كبيراً من سكسونيا .

اما الاخ الثاني لوثر فكانت خسارته فادحة ، اذ أخذ الفايكنغ يغيرون على شواطئه فريزيا سنوياً ، وعندئذ حاول لوثر أن يمنح جزيرة والشون عند مصب الراين لزعيم الدانينين المسمى رودريك ليسترضيه ويتفادى شره ، ولكن هذا الحل لم يجد اذ سرعان ما

اصبحت شواطئ فيريزيا (الاراضي المنخفضة) قلعا للفايكنغ ، استغلوها في التوغل داخل البلاد حتى غدا لوثر في قصره بمدينة أخن لايمان على نفسه من خطرهم .

واما الاخ الثالث - وهو شارل الاصلع فكان اسوأ الثلاثة حظا لان مملكته امتازت بشاطئه طويل مكشوف ، وعدد كبير من الانهار التي ساعدت الفايكنغ على التوغل داخل البلاد وقد استغل الفايكنغ فرصة اذشغال شارل في حرب اهلية مع ابن اخيه بيبين أمير أكوئين وجدوا هجماهم على الاجزاء الشمالية من مملكته وكان ان تجاسروا سنة ٨٤٣ على قضاء الشتاء لأول مرة في ناستريا ، بعد ان استولوا على دير نوار موتبية ، واتخذوه قاعدة لمهاجمة الاجزاء الجنوبية من فرنسا ، ولم يلبث ان ساعد النزاع بين بيبين وعمه شارل على ازدياد نفوذ الفايكنغ ، اذ استعان بهم الاول وساعدهم على التوغل في حوض الجارون حتى وصلوا الى مدينة تولوز ، وفي ذلك الوقت كان الفايكنغ قد عادوا الى تهديد حوض السين من جديد فاغاروا على مدينة روان ونهبوها للمرة الثانية سنة ٨٤٥ ، وظلوا يتقدمون حتى وصلوا الى اسوار مدينة باريس . وهنا لم يجرؤ شارل الاصلع على صدهم أو الوقوف في وجههم فحصد نفسه في مرتفعات مونمارتر ، وفي ديرسانت دنيس ، وترك باريس لبيدتها الفايكنغ وينهبوها ، ولم تقف اغارات الفايكنغ على فرنسا عند هذا الحد ، بل انهم اغاروا على بورجو - كبرى مدن الجنوب - ونهبوها سنة ٨٤٧ ، ثم استولوا عليها تماما بعد قليل فخلت بأيديهم عدة سنوات ، ومن الواضح ان استيلاء الفايكنغ على مثل هذه المدن الضخمة كان يعود عليهم بآرباح طائلة وغنائم وفيرة ، اغرتهم على مواصلة نشاطهم التدميرى بأعداد اكبر حتى وصلت مملكة شارل الاصلع الى درجة يرثى لها من الخراب والانحلال ، وقد حدث عندما تجددت هجمات الفايكنغ على حوض السين سنة ٨٥٢ ان اتى لوثر على رأس جنده لمساعدة أخيه شارل الاصلع ، ولكن الاخير لم يلبث ان عقد صلحا مع زعيم الدانيين ومنحه مبلغا طيبا من المال ، واجاز له الاستقرار في منطقة قرب اللوار ، ومن ثم انسحب لوثر عائدا الى

بلاده ، ولم تلبث أن تجددت الحروب الاهلية بين لويسر الالماني واخيه شارل الاصلع سنة ٨٥٤ فأتاحت فرصة جيدة للدادنيين ، فأوغلو في مملكة شارل وحرقوا نانت وتور ونهبوا المناطق المحيطة بـانجرزوبلوا ، وكذلك لم تقاومهم سوى مدينة أورليان (٨٥٣ - ٨٥٤) .

وخير ما يوضح لنا عجز ملوك البيت الكارولنجي عند منتصف القرن التاسع عن دفع خطر الفايكنغ انهم لجأوا الى شراء مسالمتهم بالمال من ذلك ما فعله شارل الاصلع سنة ٨٦٠ من عقد معاهدة مع ولاند أحد زعماء الفايكنغ تعهد فيها الملك بدفع مبلغ ضخم من المال ليقوم الاخير باخلاء نستريا من الغزاة ، ولكي يحصل الملك الكارولنجي على هذا المبلغ الذي تعهد بدفعه للفايكنغ فرض على رعاياه ضريبة ثقيلة ، بحيث لم تعف منها الكنائس والاديرة والنبلاء والتجار بل فقراء الفلاحين ، وهكذا جاءت الضريبة لتضيف حملا جديدا الى الاثقال التي كان يتحملها اهالي دولة الفرنجة ، في الوقت الذي اتضح فيه عجز ملوكهم عن الدفاع عنهم وعن حريتهم .

والواقع أن الفترة الواقعة بين سنتي ٨٥٥ - ٨٨٧ تعد أحلك عصور التاريخ الغربي ، ففي سنة ٨٥٥ توفي لوثر ، فكان ذلك نذيرا لحرب أهلية جديدة بين ابنائه وأخوته حول اقتسام مملكته ، وفي هذه الظروف لم يتوقف خطر الفايكنغ ، بل ازداد عنفا مما دفع شارل الاصلع الى اصدار مرسوم بيستر سنة ٨٦٤ لتعديل نظام الدفاع وجعله يعتمد على جيوش خفيفة سهلة الحركة بدلا من الخيالة الثقيلة من جهة ، ولعمل جسور وعقبات في مجاري الانهار لتعوق تقدم سفن الفايكنغ من جهة أخرى . على أن وفاة لويس الالماني سنة ٨٧٦ ، ثم شارل الاصلع سنة ٨٧٧ م زادت من انقسام الامبراطورية الكارولنجية ، ومن ضعفها وعجزها عن مقاومة اخطار الفايكنغ ، وفقد السوم بأكمله بما فيه من مدن واديرة مهمة ، كذلك تعرضت فريزيا وفلاندرز للمصير نفسه ، اذ هيات أنهار الراين والميز والشلد وغيرها طرقا صالحة لتوغل الفايكنغ حتى

وصلوا آخن وهندوا كولونيا ، وصحيح أن لويس الثالث ملك فرنسا استطاع ان يحرز نصرا على الفايكنغ في موقعة سوكورت سنة ٨٨١ م حتى أنه نهب منهم ثمانية الاف وطردهم خارج حدود مملكته ، لكن هذا النصر لم يكن كافيا للقضاء على خطرهم وهكذا لجأ في سنة ٨٨٢ شارل السمين الى مصالحة غودفري أحد زعماء الفايكنغ ف عقد معه معاهدة السلمو حيث وافق شارل على منح الفايكنغ مبلغا من العملة الفضية فضلا عن اقليم فريزيا ليكون دوقية لغودفري الذي تزوج ابنة أخ الملك شارل ، وفي مقابل كل ذلك انسحب غودفري من مملكة شارل السمين وتعهد باعتراف المسيحية وبأن يظل تابعا للملك شارل .

ولكن هؤلاء الفايكنغ الذين غادروا المانيا وفقا لمعاهدة السلمو إتجهوا نحو دسستريا وهو أمر لم يهتم له شارل السمين في قليل أو كثير ما داموا سيجلون عن مملكته لذلك كان شتاء ٨٨٢ - ٨٨٣ قاسيا بالنسبة للجهات الشمالية من فرنسا ، إذ دهمت المنطقة جموع ضخمة من الفايكنغ . وهنا لم يحاول الملك كارلومان (٨٧٩ - ٨٨٤) أن يحذو سلفه لويس الثالث ، وإنما فضل أن يقتفي سياسة شارل السمين فدفع مبلغا طائلا من المال للغزاة مقابل أن يتركوا بلاده وينقلوا ميدان نشاطهم الى بلدان أخرى ، وقد اتبعت لشارل السمين بعد موت كارلومان ملك فرنسا فرصة توحيد معظم اجزاء امبراطورية شارلمان تحت سيادته ، ولكن الفارق كان عظيما بين شخصيتي شارل السمين وشارل العظيم ، وهكذا امتازت السنوات الثلاث التي وجد فيها شارل السمين الامبراطورية (٨٨٤ - ٨٨٧) بضعف السلطة المركزية ، وتحلل الرعايا من آخر الروابط التي كانت تربطهم بالملكية الكارولنجية . وسرعان ما اثبتت الحوادث أن الاتفاقات التي عقدها ملوك الغرب مع الفايكنغ لاقية لها مسا دام هؤلاء الملوك لا يملكون القوة التي يجبرون بها أعداءهم على احترام كلمتهم ، لذلك لم يلبث أن عاد الفايكنغ إلى تهديد المانيا وفرنسا ، حتى اشتدت غاراتهم بصفة خاصة في السنوات العشر الاخيرة من القرن التاسع ، فدمروا

فلاندرز كما تعرض وادي الجارون والركن الجنوبي الغربي من فرنسا لغارات أخرى خطيرة ، فاستولى الفايكنغ على بورجو مرتين ، ونهبوا بواتيه وتولوز ، بل أن أساطيلهم دارت حول شبه جزيرة ايبيريا واغارت على الموانئ الاسلامية في الاندلس وهددت قواتهم بعض مدن الداخل ، وحرضت هذه الغارات المدمرة السلطة الاموية على تحصين المدن وتقوية دفاعاتها وايلاء الاسطول المزيد من الاهتمام ، وفي فترة تاليه تبادل السفارات مع الفايكنغ .

كما وهدد الفايكنغ الجزء الغربي من حوض المتوسط وتسللوا الى الرون حتى نهبوا الفينون ، واذا كانت بعض المدن المسورة والحصون قد استطاعت الثبات والدفاع عن نفسها ضد هجمات الفايكنغ ، فإن الاديرة والكنائس لم تكن لها درع يحميها سوى حرمتها الدينية ، وهذا سلاح لم يعترف به اولئك المغيرون الوثنيون ، لذلك شدد الفايكنغ هجماتهم على الاديرة والكنائس بعد ان خبروها فوجدوها مخبأ للثروات والكنوز الامر الذي نشأ عنه انتشار كثير من هذه المؤسسات الدينية في تلك العصر ، ولما كانت الاديرة حينذاك هي المراكز الاساسية للنشاط التعليمي والحضاري في اوربا للعصور الوسطى فان الخسارة التي لحقت الحضارة الاوربية بتدمير الاديرة وفرار اهلها او قتلهم كانت اعظم من أن تقدر .

على أن حوض السين ظل الهدف الاساسي لهجوم الفايكنغ في اواخر القرن التاسع ، وقد تعرضت باريس في اواخر سنة ٨٨٥ م لهجوم كبير قام به اربعون الفا منهم جاؤوا في سبعمائة سفينة ، وتولى قيادتهم عدد كبير من زعمائهم المدربين على شؤون الغزو ، واستطاعت باريس الصمود عدة اشهر ومقاومة الهجوم والحصار ، بفضل مهارة كونت اود حاكمها ، حتى وصل اخيرا (تشرين ثاني ٨٨٦) الامبراطور شارل الاعمى ليكرر تمثيلية السلو مرة أخرى ويعد صلحا مشينا مع الفايكنغ تعهد لهم فيه بدفع مبلغ ضخم من المال ثمنا لانصرافهم عن باريس كما سمح لهم بالاقامة في برغنديا .

على أن الأهمية التاريخية لهذا الحصار لا ترجع إلى ظهور شخصية كونت أود على مسرح الحوادث فحسب ، بل ترجع أيضا إلى ظهور أهميته باريس نفسها وانتشار شهرتها لتصبح عاصمة فرنسا فيما بعد .

وكان أن تم اختيار أود ملكا على فرنسا في شباط سنة ٨٨٨ بعد عزل شارل السمين في العام السالف . ولم يلبث أن احرز أود انتصارا جديدا على الفايكنغ بعد تنويجه بعدة أشهر ليثبت مرة أخرى صلاحيته للحكم ، ولكن الفايكنغ لم يتركوه بهذا الاستقرار ، إذ عادوا بعد قليل إلى محاصرة باريس للمرة الرابعة ، إلا أنه يبدو أن أودو الملك كان أقل مقدرة على الدفاع عن باريس من أود الكونت ، إذ اقتفى هو الآخر سنة شارل السمين واشترى مسالة الفايكنغ بالمال وعندئذ انسحبوا إلى بريتاني ، إنما لم يلبث أن عاد الفايكنغ - كما هي عادتهم - إلى تهديد أواسط فرنسا ، وعندئذ أنزل أود بهم هزيمة ساحقة عند مونتبلية واصر زعيمهم وأعدمه سنة ٨٩٢ م .

وآثر هذا اخذ نبلاء فرنسا يشعرون بضعف خطر الفايكنغ ، مما دفعهم إلى التآمر ضد ملكهم أود ، فنظروا إليه على أنه أحدهم وأرسلوا يستدعون شارل البسيط - وريث البيت الكارولنجي - من انكلترا ، ومن ثم بدأت فترة من الحروب الأهلية استمرت ست سنوات بين أود وشارل البسيط ، ولم تنته إلا سنة ٨٩٨ م ، بوفاة أود ، وقد استمر شارل البسيط يحكم الجزء الغربي من دولة الفرنجة منذ سنة ٨٩٩ حتى مقتله سنة ٩٢٩ وظهر في هذه المدة براعة في محاربة الفايكنغ على الرغم من صغر سنه . ولم تكن اغارات الفايكنغ قد انقطعت حينئذ بل على العكس انتهزوا فرصة الحروب الأهلية بين أود وشارل البسيط وعادوا إلى دستريا ليجتاحوها من جديد ، وهنا نلاحظ أن اغارات الفايكنغ امتازت - في هذه المرحلة - بمقاومة الأهالي لها من جهة ، وبقلة الغنائم التي أصبح الفايكنغ يحصلون عليها من جهة أخرى ، بعد أن احاطت المدن والاديرة أنفسها بأسوار منيعة .

وعندما أخفق الفايكنغ في تثبيت اقدامهم في برغنديا نتيجة لمقاومة البرغنديين أخذوا يوجهون جهودهم نحو الجزء الذي نسب اليهم فيما بعد - نورماندي - وتشير الوثائق المعاصرة الى ان الفايكنغ اتخذوا روان عند مصب السين مركزا لهم ومنها أخذوا ينتشرون على امتداد شاطئ هذا الجزء الغربي من فرنسا بين السوم وبريتاني ، وعلى الرغم من أنهم أخفقوا في الاستيلاء على شارتر الا أن شارل البسيط اختار أن يسلك معهم الأسلوب نفسه الذي اتبعه الفرد ملك وسكس قبل ذلك بثلاثين سنة ، فعرض على زعيمهم رولو إقليما واسعا يستقر فيه مع أتباعه . وكان أن تمت مقابلة بين شارل البسيط ورولو عند سانت كلير سنة ٩١١ م حيث عقدت اتفاقية شهيرة بين الطرفين تسلم بمقتضاها الفايكنغ الاقليم الساحلي الممتد من السوم حتى بريتاني ، وهي المنطقة التي نسبت الى الشماليين (اوالنورمان) فعرفت منذ ذلك الوقت باسم نورماندي .

والواقع ان اتفاقية سانت كلير لم تكن أكثر من اعتراف بالامر الواقع ، لان هذه المنطقة كان معظمها بأيدي الفايكنغ فعلا ، فهم الذين بدأوا يغيرون عليها منذ سنة ٨٤١ م ولم تنقطع غاراتهم عنها الا حوالي سنة ٩٦٦ م اي بعد اتفاقية سانت كلير بأكثر من نصف قرن ، ومهما كان الامر فان الفايكنغ أصبحوا يحكم هذه الاتفاقية يحكمون نورماندي حكما مستقلا معترفا به من الملكية الفرنسية ، مع اقرارهم بتبعية اسمية لملك فرنسا ، ومن الواضح أن الدافع الاساسي الذي شجع شارل البسيط على اتخاذ هذه الخطوة والقضاء نورماندي للفايكنغ لقمة سائغة هو رغبته في ايجاد خصم قوي يقف في وجه كونت باريس ، ومهما كان الامر فان رولو بوق نورماندي سرعان ما اعتنق المسيحية وتبعه معظم رجاله ، وأثبتت الحوادث نجاح هذه التجربة التي أجراها شارل البسيط ، إذ زحمت معظم جماعات الفايكنغ المتناثرة في فرنسا لتعيش تحت حكم رولو في نورماندي ، وبذلك يكون شارل قد ضحى بجزء من بلاده لينقذ بقية البلاد ، والمعروف عن الفايكنغ أنهم كانوا - اينما حلوا - يظهرون

مزونة سريعة في تقبل حضارة وعادات وأوضاع اهالي البلاد الاصليين ، لذلك لم يكد يمر قرن من الزمن على غزو الفايكنغ لاقليم نورماندي حتى خاقلم النورمان واصبحوا فرنسيين في لغتهم ونظمهم وثقافتهم وان ظلوا محتفظين بكثير من مظاهر الحيوية والحماسة والعنف التي اتصف بها اسلافهم الاوائل ، مما جعلهم يقومون بدور مهم في حكومات فرنسا و انكلترا و ايطاليا وصقلية ، وهي الجهات التي غزاها النورمان فيما بعد .

غارات الفايكنغ على انكلترا:

كانت انكلترا بين اول بلدان أوروبا التي تعرضت لاغارات الفايكنغ اذ شهدت هذه البلاد غارات قامت بها بعض سفنهم في سنوات ٧٨٧ م و ٧٩٣ و ٧٩٤ م وبعد هذا التاريخ لم نسمع اغارات اخرى على انكلترا حتى سنة ٨٢٥ ، ويبدو انهم في الفترة الواقعة بين سنتي ٧٩٤ و ٨٢٥ وجهوا الجزء الاكبر من نشاطهم نحو ايرلندا .

وقد اطلق اهل انكلترا من السكسون اسـ الدانيين ، على جماعات الفايكنغ التي كانت تهاجم بلادهم من خـر القرن الثامن ، وعندئذ بدأ هؤلاء السكسون يشربون الجرّة نفسها التي سبق ان سقوها لاهالي بريطانيا - في القرن الخامس والسادس ، ومهما يكن من امر فانه على الرغم من قسوة اغارات الفايكنغ على انكلترا وما لقيته البلاد على ايديهم من تخريب وفوضى إلا انه من الثابت أن الفائدة التي حصلت عليها انكلترا من وراء هذه الاغارات فاقت الخسارة التي منيت بها ، ويكفي انها ادت الى تكتل انكلترا السكسونية على هيئة مملكة واحدة .

اما اغارات الفايكنغ على انكلترا منذ سنة ٨٢٥ فقد بدأت في الجنوب والغرب ثم لم تلبث أن أخذت تمتد شرقا ، ويبدو أن وسكس تلقت الجزء الاكبر من ضربات الفايكنغ في هذا الدور .

وليس معنى ذلك أن بقية اجزاء البلاد نجت من خطرهم ، فقد اجتأحوا عدة مناطق حتى انه في سنة ٨٤٤ لقي ادولف ملك نورثمبريا مصرعه على ايديهم .

ودخلت نهر التيمز سنة ٨٥١ ثلاثمائة وخمسون سفينة من سفن الدانيين فاستولوا على بورى ولندن ، ثم عبروا التيمز حيث انزل بهم اثلوف ملك السكسون الغربيين هزيمة ساحقة عند اوكلى ونجح منهم عددا كبيرا . ومهما تكن قيمة هذا النصر ، فقد قلل من اثره أن الدانيين قضوا الشتاء لأول مرة سنة ٨٥١ م في انكلترا ، وبذلك اخنوا ينتقلون من دور الهجوم الخاطف والعودة السريعة إلى دور الاستقرار .

وبعدما لجأ شارل الاصلع الى تخليص اراضي نهر السين من جموع الدانيين عن طريق شراء جلائهم بالمال سنة ٨٦٦ لجأت هذه الجموع الى انكلترا حيث اغارت في العام التالي (٨٦٧) على يورك ، واستولوا عليها دون أن يلقوا مقاومة كبيرة بسبب ما كان هناك من نزاع حول عرش نورثمبريا ، ولم يؤد انتهاء هذا النزاع الى اضعاف الدانيين او طردهم ، بل إن مرسيا دانت لهم بالطاعة سنة ٨٦٩ كما عبروا مرسيا الى انجوليا الشرقية سنة ٨٧٠ حيث انزلوا هزيمة بملكها ادموند وقتلوه ، ومن ثم عد هذا الملك قديسا وشهيدا في نظر العصور التالية .

والواقع انه لم ينقذ بقية انكلترا من خطر الدانيين وتسوسهم سوى جهود الفرد العظيم ملك وسكس (٨٧١ - ٨٩٩) ، حتى انه سنة ارتقائه العرش صارت ذات أهمية بالغة في تاريخ انكلترا . ذلك لان الفرد العظيم أبلى بلاء حسنا في الدفاع عن بلاده ضد الدانيين حتى انه اشتبك معهم في تسعة مواقع حربية اثناء السنة الاولى من حكمه ، الامر الذي جعل الدانيين يفلحون بعقد الهدنة ويولون ابصارهم شطر مرسيا ، على أن الصراع سرعان ما تجدد بين الفرد والدانيين سنة ٨٧٥ م . وعندئذ واجه الفرد كثيرا من الصعاب في

هذا الدور ، ولكنه استطاع ان يتغلب عليها جميعا وانزل بالدانين هزيمة ساحقة عند ادنجتون سنة ٨٧٨ م وكان أن طلب الدانيون الصلح فتم عقد صلح ودمور سنة ٨٧٨ على اساس جلائهم عن وسكس وتقديم الضمانات والرهائن ، فضلا عما وعد به ملكهم من اعتناق المسيحية ، ولكن ملك الدانين في انكلترا لم يلبث أن خرق شروط الصلح سنة ٨٨٤ ، الامر الذي جعل ألفرد يحاربهم مرة اخرى حتى انتهى الامر بعقد صلح جديد سنة ٨٨٥ ، حددت بمقتضاه الحدود الفاصلة بين الملكتين بالخط الممتد من مصب نهر التيمز حتى شير ، بمعنى أن لندن والجزء الاكبر من مرسيا كانت من نصيب ألفرد ، في حين التزم الدانيون الاراضي الواقعة شمالي هذا الخط .

وقد تمتعت انكلترا بعد ذلك بالسلام عدة سنوات ، قضاهما ألفرد في اعادة تنظيم جيشه وتقوية مملكته بوجه عام ، في حين وجه الفايكنغ جهودهم الى القارة . وفي ذلك الوقت استاء الفرنجة شرقي الراين من مسلك شارل السمين تجاه الفايكنغ ، وهو المسلك المتصف بالضعف وشراء مسائلتهم بالمال ، فاختاروا ارنولف ملكا عليهم سنة ٨٨٧ م ولم يلبث ارنولف هذا أن احرز نصرا على الفايكنغ قرب مدينة لوفان الحديثة سنة ٨٩١ ، الامر الذي جعلهم ينقلون ميدان نشاطهم مرة اخرى الى انكلترا . وهكذا تعرضت انكلترا في خريف سنة ٨٩٢ م لهجوم اسطولين من اساطيل الدانين رسا احدهما جنوبي دوفر ورسا الاسطول الثاني عند ملتون في الجزء الشمالي من كنت . وسرعان ما ابدى الدانيون نشاطا كبيرا في مهاجمة الجهات القريبة ، ولكن ألفرد واجههم واجبرهم على الانسحاب وبعد ذلك لم نعد نسمع عن اغارات اخرى خارجية قام بها الدانيون على انكلترا طيلة بقية عهد ألفرد ، وإن ظل الدانيون المقيمون في انجلترا الشرقية ونور ثمبريا يقومون بكثير من اعمال القرصنة ، الامر الذي دفع ألفرد الى توجيه نشاطه نحو بناء اسطول قوي استغله في دفع خطر الدانين وانزال عدة ضربات بهم .

وعندما توفي ألفرد سنة ٨٩٩ م أخذ حلفاؤه يفتزون اراضي الدانيين تدريجيا حتى انتهى الامر سنة ٩٥٤ بتوحيد انكلترا كلها تحت حكم ملك وسكس الذي أصبح يستحق لقب ملك انكلترا في التاريخ ، على أن ملوك انكلترا في الخمسين سنة التالية لم يكونوا على شيء من المقدرة والكفاية ، مما عرض البلاد مرة أخرى لخطر موجة جديدة من موجات الفايكنغ ، وفي هذه المرة لم يأت الدانيون الى انكلترا على هيئة جماعات متفرقة ، وانما جاؤوا في صورة أمة مترابطة ، حتى أصبح كانتون ابن ملك الدانمرك والنرويج ملكا على انكلترا (١٠١٦ - ١٠٣٠) ولم يستطع اصحاب الحق الشرعي في عرش انكلترا من البيت السكسوني استرداد عرشهم الا سنة ١٠٤٢ عندما تولى الحكم ادوارد الثالث (١٠٤٢ - ١٠٦٦) الذي عرف بنزعه الدينية القوية حتى اكتسب لقب « المعترف » في التاريخ ، وقد قضى ادوارد المعترف هذا شبابه منفيا في بلاط قريبه دوق نورماندي مما جعله يتأثر الى حد كبير بالاراء والاتجاهات النورماندية ، ومهما يكن من امر فان وليم دوق نورماندي ادعى انه صاحب الحق الشرعي في بلاط انكلترا ، وكان ذلك بعد وفاة ادوارد المعترف سنة ١٠٦٦ م

وهنا نلاحظ ان البابوية ساندت وليم النورماندي في اطماعه ، بسبب غضب البابا من السكسون الذين طردوا رئيس اساقفة كانتبري النورماندي على الرغم من انه كان يحمل تفويضا من البابوية ، وبذلك استطاع وليم النورماندي ان ينزل قواته على الشاطئ الجنوبي الشرقي لانكلترا وهزم السكسون في موقعة هينك سنة ١٠٦٦ م وبذلك نجح وليم في فتح انكلترا مما اكسبه لقب الفاتح في التاريخ الاوربي كما استطاع توحيد نورماندي وانكلترا تحت حكمه .

غزوات الفايكنغ لآيرلندا:

اما آيرلندا فقد تأثرت أكثر من غيرها في المرحلة الاولى من

مراحل اغارات الفايكنغ ، اذ عجز ملوكها عن حماية رعاياهم ، في وقت كانت فيه مدن الجزيرة واديرتها مكشوفة دون اسوار حجرية تحميها. وتدفع عنها شر المفيرين ، وهكذا اخذ الفايكنغ يواصلون اغارتهم على ايرلندا في اواخر القرن الثامن ، حتى تحولت هذه الاغارات الى نوع من الاستقرار في الجزيرة في اوائل القرن التاسع.

واذا كانت ايرلندا قد تعرضت لاغارات الفايكنغ في الوقت نفسه الذي واجهت فيه انكلترا غزواتهم ، الا ان مصير كل من البلدين اختلف عن الآخر ، ذلك ان الفايكنغ داروا حول الشاطيء الغربي لاسكتلندا وغزوا جزيرة سكاي قرب الشاطيء سنة ٧٩٥ م كما هاجموا جزيرة مان - بين ايرلندا وانكلترا - سنة ٧٩٣ م اما جزيرة ايونا قرب شاطيء اسكتلندا الغربي فقد نهبوها سنة ٨٠٢ ثم سنة ٨٠٦ ظهر الفايكنغ قرب شاطيء ايرلندا الشمالية الغربية عند سيليجو ثم شقوا طريقهم داخل البلاد حتى وصلوا وسكنوا في اواسط البلاد . وفي سنة ٨١١ هاجموا مذستر في جنوب غرب الجزيرة ، كما نهبوا شبه جزيرة هوث - بجوار دبلن - وغيرها من الجزر الصغيرة القريبة سنة ٨٢١.

وهكذا يبدو لنا من هذا العرض السريع ان اساطيل الفايكنغ احاطت بايرلندا احاطة تامة في الربع الاول من القرن التاسع ، بل لم تذكر تحل سنة ٨٣٤ إلا وكان الفايكنغ قد اوغلوا داخل الجزيرة بحيث لم تنج ناحية من هجماتهم . وعندما لم يعد الفايكنغ يقومون بالغارات الغربية وانما اخذوا يهاجمون الجزيرة باساطيل كبرى ، متخذين من خلجانها وموانئها العديدة مراكز ينفنون منها الى الداخل .

ويبدو ان المقاومة العنيفة التي أبدتها القبائل الايرلندية حالت دون استلاء الفايكنغ على الجزيرة كلها ، فقتلوا باقامة مراكز لهم حول خلجان الجزيرة ومصبات أنهارها . وقد حصن الفايكنغ هذه المراكز واقاموا فيها القلاع ، وعن هذا الطريق ظهرت اهمية دبلن ، اما المناطق الداخلية فقد اكتفى الفايكنغ بنهبها ولاسيما الاديرة التي

تعرضت لكثير من مظاهر التدمير ، مما جعل كثيرا من رهبانها يوثرون الفرار الى ابيرة فرنسا وفلاندرز والمانيا ، ويلاحظ ان الغارات الاولى التي تعرضت لها انكلترا وايرلندا ، حتى منتصف القرن التاسع ، قامت بها عناصر من الشماليين النرويجيين ، لامن الدانين . الذين منذ ذلك الوقت اخذت غاراتهم تتخذ طابعا عنيفا حتى دخلوا في صراع عنيف مع الشماليين النرويجيين الذين سبقوهم الى الجزيرة ، واشتد النزاع في ايرلندا بين الدانين والنرويجيين الشماليين ، وحاول انذاك الايرلنديون حماية انفسهم من خطر الفريقيين ، مما اوقع الجزيرة في حالة شاملة من الفوضى ، ومع هذا ظل الايرلنديون يقاومون حتى حافظوا على شخصيتهم ، ثم تمكنوا من اذابة عناصر الفايكنغ التي استقرت في جزيرتهم .

الفايكنغ في الجزر الشمالية:

على ان توسع الفايكنغ في الاتجاه الغربي لم يقتصر على انكلترا وايرلندا وشواطئ اسكتلندا والامبراطورية الفرنجية ، وانما شمل ايضا الجزر الصغيرة القريبة من تلك البلاد .

فضلا عن ان النرويجيين اتجهوا - بحكم موقعهم الجغرافي - اتجاها شماليا غربيا ، أي نحو ايسلاند ، ومع الايام هاجر العديد من النرويجيين ومعهم أتباعهم الى ايسلاند ليعيشوا فيها ، ثم لم يلبثوا ان اتجهوا غربا حتى وصلوا غرينلاند ثم إلى الشواطئ الشمالية الغربية لأمريكا وهكذا أصبحت غرينلاند مستعمرة غنية تعج بالشماليين الذين نزحوا اليها من النرويج وايسلندا فعمروها وشيدوا بها الكنائس .

توسع السويديين شرقا:

إذا كان هناك جدل حول نصيب كل من النرويجيين والدانين في نشاط الفايكنغ ، فأننا لانصاف خلافا في الرأي عند دراسة حركة

توسع السويديين الذين اتجه معظمهم شرقا ، حقيقة انه يفهم من بعض المصادر أن السويديين تردوا - هم بدورهم - على انكترا وغيرها من بلاد الغرب ولكن هذه الاغارات كانت من النوع الفردي ، ولا تعتبر بأي حال عن الذشاط الاجتماعي للسويديين ، وثمة مظهر آخر امتازت به حركة توسع السويديين شرقا ، وهو أن هذه الحركة قامت على اساس التغفل السلبي الذي اعتمد على الذشاط التجاري ، لاعلى اساس الغزو الحربي والنهب والتدمير ، وهني الصفات التي امتازت بها غزوات النرويجيين والدانيين في الغرب .

وكان الميدان الرئيسي لتوسع السويديين ونشاطهم في سهول اوربا الجنوبية الشرقية . وفي هذه السهول عرف السويديون باسم « الروس » وهو لفظ يعني « النوتية او البحارة » اطلقه الافار والسلاف على هذه العناصر الشمالية التي تغفلت في بلادهم .

وكان الافار والسلاف يحتكرون الطرق التجارية في شرق اوربا ، لجلب الرقيق والغراء وبيعها الى تجار المسلمين في القوقاز او التجار المسيحيين في القسطنطينية ، ولكن قوة الافار كانت قد انهارت في القرن التاسع ، الامر الذي مهد الطريق امام العناصر الشمالية من السويديين ليحلوا محلهم ويثبتوا اقدامهم في حوض نهرالنينبيرحتى وصلوا الى البحر الأسود ، وهكذا سيطر هؤلاء السويديون او الروس على طرق التجارة بين البحرين البلطكي والاسود مما ساعدهم على تأسيس دولة لانفسهم في هذا الجزء الشرقي من اوربا ، ذلك ان الروس اسسوا عدة مدن ، لتحكم كل مدينة منها في المنطقة القريبة التي احاطت بها والتي سكنتها قبائل مختلفة من السلاف ، وكان لكل مدينة حكومتها الذاتية ومجالسها وموظفوها . وقد فكرت كل منها في حماية نفسها وحماية تجارتها ، فلجأت الى تأليف جيوش صغيرة ، على رأس كل جيش أمير يقوم ايضا بجمع الضرائب فضلا عن تمتعه ببعض الاختصاصات الادارية والقضائية ، وكان أن حدث أن استولى احد الزعماء الروس - ويدعى روريك - على مدينة كييف ، وبذلك نشأت دوقية

كبيف العظيمة لتكون مركزا كبيرا للفلايكنغ في شرق اوربا ، كما كانت نورماندي مركزا لهم في غربها ، على انه اذا كانت بوقية نورماندي قد صايفت مقاومة عنيفة حالت دون توسعها في فرنسا ، فان بوقية كبيف استطاعت على العكس من ذلك ان تتسع بسرعة فائقة ، وان تفرض سيطرتها المباشرة - وغير المباشرة - على كثير من القبائل والشعوب القاطنة في سهول شرق اوربا . ويقال انه بلغ من سرعة توسع كبيف ان اصبح بها في الربع الاول من القرن الحادي عشر ثمانية اسواق ، كما كانت لها علاقات تجارية مع البولنديين والهنغاريين والالمان ، فضلا عن علاقتها مع القسطنطينية وبغداد وما زالت لدينا بعض نصوص المعاهدات التجارية التي ترجع الى النصف الاول من القرن العاشر بين الروس من جهة والدولة البيزنطية من جهة أخرى ، وهي تثبت أن هؤلاء الروس كانوا يحضرون الفراء والعبيد الى القسطنطينية ليستبدلوا بها الحرير والمصنوعات وغيرها من لوازم الترفه وربما كان اوضح ما في هذه المعاهدات ان الموقعين عليها من الروس حملوا اسماء سويدية . على أن علاقة الروس بالدولة البيزنطية لم تظل علاقة تجارية سلمية على الدوام ، فقد كانت تغلب عليهم بين حين وآخر نزعتهم نحو الرب والقتال مما دفعهم الى الاغارة على الدولة البيزنطية وعاصمتها . كثير من مرة .

مما دفع الامبراطورية الى السعي للتفاهم مع الروس واقامة العلاقة بين الطرفين على اساس سلمية ، وكان ان تم التفاهم فعلا ، حوالي منتصف القرن العاشر ومن ثم اخذت الدولة البيزنطية تستخدم هؤلاء الروس السويديين في البحر لحسابها حيث عرفوا بخبرتهم ومهارتهم . وهكذا اترك الروس مرة أخرى ان التجارة اربح لهم من الحرب ، فاشدوا يرسلون سفنهم كل ربيع محملة بالفراء والقنب والشمع والقار والعنبر والرقيق لتعود هذه السفن من القسطنطينية محملة بحاصلات الشرق كالحرير والتوابل والبخور والجوهرات . اما عن علاقة الروس مع بغداد والمسلمين فتشهد على نشاطها كثرة المسكوكات العربية التي عثر عليها في

السويد وفي روسيا ، ومهما يكن من أمر فإن هؤلاء الروس السويديين لم يلبثوا أن ذابوا وسط المحيط السلافي الكبير الذي عاشوا وسطه ، بحيث لم يكد ينتصف القرن الحادي عشر إلا كان الروس قد انطبعوا بالطابع السلافي العام .

ولم يقتصر نشاط الفايكنغ على دائرة البلاد السالف نكرها ، إنما امتد هذا النشاط الى كثير من البلاد المجاورة فأغاروا كما سلفت الاشارة على شواطئ الاندلس الاسلامية وتعرضت لشبونة وقادس واشبيلية بوجه خاص لعينهم فضلا عن بعض بلاد المغرب الساحلية . وعلى الرغم من المقاومة الحازمة التي اظهرها الاهالي في صد الغزاة - الذين اسماهم المسلمون باسم الجوس - الا أنه يبدو أن اغاراتهم استمرت بشكل خطير مما دفع عبد الرحمن الثاني الى ارسال سفارة الى ملك الفايكنغ ، ومع هذا لم يتوقف هؤلاء عن غاراتهم حيث عبروا مضيق جبل طارق وأغاروا على بعض بلاد المغرب وقرراها ، كما أغاروا على شواطئ الاندلس الشرقية حتى وصلوا جزر البليار ، ثم أغاروا على مدن اقليم بروفانز ، وبعد هذا على شواطئ الجزر الواقعة عند مصب نهر الرون ، وإيطاليا ، وهكذا استطاع الفايكنغ في النصف الثاني من القرن التاسع الاحاطة بأوربا احاطة شبه تامة بعد أن وصل السويديون الروس الى القسطنطينية شرقا ووصل الفايكنغ الغربيون الى شواطئ إيطاليا من الجهة المقابلة .

حضارة الفايكنغ:

لم يكن الفايكنغ برارة بكل معاني الكلمة ، لأنهم اظهروا مزيجاً عجيباً من البدائية والنزعة الحضارية فهم وإن ظلوا محتفظين ببعض تقاليدهم البدائية تفوقوا على كثير من شعوب أوربا المجاورة في بعض نواحي النشاط البشري ، وبخاصة الحرب والتجارة والتنظيم الاجتماعي . على أن الخشونة البدائية التي عرف بها الفايكنغ في اول الأمر لم تثبت أن اخذت تتعدل نتيجة لانتشار

المسيحية تدريجيا بينهم ، مما ترتب على ذلك تهذيب طباعهم بعض الشيء .

ويرجع ان اول معرفة الفايكنغ بالمسيحية جاءت عن طريق علاقاتهم التجارية مع الفريزيين حتى اخذت البعثات التبشيرية تتردد على سكندنافية . والدانمرك منذ اوائل القرن الثامن وبعد ذلك بقليل عمل لويس التقي على نشر المسيحية بين الفايكنغ بالطرق السلمية وذهبت بعض البعثات التبشيرية الى البلاد الشمالية . واخذت المسيحية تنتشر تدريجيا على حساب الوثنية وليس هناك من شك في ان اذ سار المسيحية بين هذه الشعوب ترك اثرا واضحا على مستقبل اوربا وتاريخها ، اذ يمكن الوقوف على اهمية هذا الاثر لو تصورنا ان السويديين الروس الذين استقروا في شرق اوربا فضلوا دينانة جيرانهم المسلمين في القاز على دينانة جيرانهم المسيحيين في الدولة البيزنطية ، وفي الحقيقة كانت اوربا بأكملها مهياة لتلقي الاسلام ، ولاشك ان ذلك لو حدث لتغير وجه التاريخ الانساني من كل جانب نحو الافضل .

وقد امتازت حضارة الفايكنغ في الجاناب المادي بالثروة والفخامة ، فقد جمعوا الحلي وادوات الزينة والسيوف ذات المقابض الثمينة ، وغيرها من الاشياء التي فاقت بها مقابرهم ، وليس هناك من شك في ان مصدر هذه الثروة كان النهب والسلب في اغاراتهم من جهة ، كما كان الذشاط التجاري من جهة اخرى ، ومن الواضح ان الفايكنغ تركوا اثرا واضحا في كل بلد استقروا فيه وبخاصة في ايرلندا وانكلترا وملحقاتها الطبيعية ، واذا كانت العناصر الاولى لحضارة الفايكنغ قد اخذت تتلاشى تدريجيا من البلاد التي نزحوا اليها واستقروا فيها ، فان هذه العناصر قدر لها البقاء في اقصى الغرب - اي في ايرلندا وغرينلاند - حيث ازدهرت حضارة الفايكنغ واصبح تراثهم مصدرا لتطور مبتكر يختلف عن اي تطور حضاري اخر في القارة الاوربية ، حقيقة ان حضارة الفايكنغ في تلك الجهات لم تكن خالصة ، اذ امتزجت بحضارة ايرلندا الكلتية

نتيجة لهجرة كثيرة من الكلت الايرلنديين اليها ، ولكننا مع ذلك يمكننا تمييز عناصر الحضارة الشمالية جلية واضحة وقد بلغ التقدم الجضاري في غرينلاند ، بعد استقرار الشماليين فيها ان اديرتها في القرن الثاني عشر كانت تستخدم انايبب المياه الدافئة في تدفئة داخل الابيرة ، وقد استمدت هذه الانايبب مياهها من ينبوع دافئ طبيعي . هذا فضلا عن النشاط التجاري الواسع الذي قام به اهالي غرينلاند في الميدان الاقتصادي اذ اخنوا يصدرون الاسماك والفراء والزيت الى البلاد القريبة .

اما ميدان الادب فان المجموعة الضخمة من اساطير الساغات واسعار « الادات » تعد خير مايدل على التقدم الابسي وبخاصة في ايرلندا .

والساغات هي اساطير نثرية تمتاز بطابعها الواقعي واتزانها واستقامة نظرتها الى الحياة والطبيعة الانسانية ، واما الادات فهي مقطوعات منظومة تمثل نوعا بدائيا من الشعر ، ولكنها تمتاز ايضا ببروز الجانب الخلفي والنظرة الواقعية الى الحياة ، واذا كانت هذه الاشعار تنطوي على شيء من الخشونة والبربرية ، الا انها تعبر تعبيرا ساميا عن روح البطولة ، كما تحرص على ابراز الفرض الاسمي الذي يسعى اليه البطل ، وهكذا يرجع الفضل الى الفايكنغ عندما انتجت جزر اوربا الشمالية المقفرة حضارة وابا عد من اعظم مانتجته اوربا في العصور الوسطى .

اسرة كابية في فرنسا

من الواضح ان الغزوات التي تعرضت لها اوربا في القرنين التاسع والعاشر ومانترت عليها من انهيار السلطة الملكية ، وماجرى من المنازعات بين الامراء والحكام ، تمخضت كلها في النهاية عن فوضى شديدة عمت بلاد غرب اوربا .

وقد بلغت هذه الفوضى صفار الملاك الى البحث عن قوة تحميهم وتنود عنهم ، فلم يجدوا اثرا لقوة الملك او لنفوذ السلطة المركزية ، مما اضطرهم الى الارتباط بالكونت او الامير المحلي لحمايتهم ، وهكذا اخذ عامة الناس وصفار الملاك يرتبطون بمن هم اقوى من الامراء وكبار الملاك في ظل نظام من الحقوق والواجبات المتبادلة كوسيلة وحيدة لحماية ارواحهم من الاخطار والقلال التي عذبت المجتمع الغربي ، وبعبارة اخرى فان هؤلاء الضعفاء او المستضعفين قبلوا ان يعيشوا في حال من الهوان والمغارم مقابل قيام الاقطاعيين بحمايتهم والنود عنهم ، في حين لم تتعد سلطة الملوك الفعلية دائرة املاكهم وضياعهم الخاصة ، شأنهم شأن اي امير اخر من الامراء الاقطاعيين .

وهذا الوضع من التنظيم السياسي والاجتماعي هو الذي ظلت عليه فرنسا في القرن العاشر والحادي عشر والثاني عشر ، ففرنسا ذاتها هي الدولة التي بلغت فيها الفوضى ذروتها منذ القرن التاسع ، حتى اصبح من الضروري الاستعانة بنظام جديد يضمن للناس ارواحهم ، وهكذا لم يكد ينتهي القرن العاشر ، الا وكان النظام الاقطاعي قد وطد اقدامه فيها وتناقصت سلطة الدولة المركزية تناقصا واضحا ، ومن الثابت ان فرنسا - وهي الجزء الغربي من الامبراطورية الكارولنجية - اختلفت عن المانيا - الجزء الشرقي من هذه الامبراطورية - لان الاولى كانت في سالف الزمن جزءا من العالم الروماني حتى دخلت تحت حكم الجرمان وقد ظلت فرنسا تحت حكم الفرنجة مقسمة الى اقسام ادارية - او كونتيات - تتبع حدود الاسقفيات ويحكم كلا منها نائبا عن الملك الميروفنجي او الكارولنجي ، وهكذا ظل الوضع حتى تحطمت السلطة الملكية في فرنسا ، وعندئذ لم يبق قوة تحل محلها سوى قوى الحكام المحليين من الكونتات وكبار الملاك .

ولاشك في ان الحقيقة التاريخية الكبرى التي امتاز بها تاريخ فرنسا في القرن العاشر هي سقوط البيت الكارولنجي وقيام اسرة

كابية وسلمها للحكم ، ذلك انه حدث - كما سلفنا
الاشارة - عندما عزل شارل سنة ٨٨٧ م ان اختاروا اودو كونت
باريس ، بعدما ابداه من شجاعة في الدفاع عن باريس اثناء حصار
الفايكنغ لها . على انه يبدو ان نكري شارلمان وعظمت كانت تدفع
المعاصرين الى الاخلاص للبيت الكارولنجي والتمسك بحكمه ، الامر
الذي اثار نزاعا طويلا - استمر قرنا من الزمان - بين البيت
الكارولنجي والبيت الباريسي حول الاستثناء بحكم فرنسا ، وهنا
نشير الى عدم صحة مايرده كثير من المؤرخين من ان الكارولنجيين
الواخر امتازوا بالضعف وعدم الكفاية ، الامر الذي ادى الى
ضياع الملك من ايديهم فالواقع انهم كانوا على قدر كاف من
القدرة ، وبذلوا قصارى جهدهم للاحتفاظ بملكهم ، ولكن كان
ينقصهم المال اللازم . ذلك ان مصدر قوة شارلمان وثروته الشخصية
كان بلاد حوض الراين ، ولم تكن له ضياع في الجزء الغربي من
امبراطوريته سوى القليل ، وهو الذي اصبح من نصيب سلالة ملوك
فرنسا ، وهذا هو السبب في ان ملوك الجزء الغربي من
الامبراطورية - اي فرنسا - ظلوا دائما في فقر وحاجة الى المال
حتى زوال البيت الكارولنجي .

وقد حدث اثناء حوادث التنافس والنزاع بين البيت الكارولنجي
والبيت الباريسي ان اختير احد ابناء البيت الكارولنجي ملكا - وهو
شارل البسيط ٨٩٣ - ٩٢٣ - ولم يرخص ذلك روبرت اخو اودو
ووريثه ، فنار ضد شارل ثورة لم تنجح وكان شارل البسيط اكتسب
حليفا قويا عندما منح الفايكنغ اقليم نورماندي ، ومع ذلك ، فان
السنوات الاخيرة من حكم شارل كانت مليئة بالمتاعب الشديدة التي
سببها له روبرت كونت باريس ، وقد توج روبرت ملكا سنة ٩٢٢ م
ولكنه قتل في العام التالي تاركا ابنه الصغير هيو العظيم ليحل
محله ، اما شارل البسيط فقد خلفه ابنه لويس الرابع
(٩٣٦ - ٩٥٤) الذي كان محاربا قويا وسياسيا بارعا ، فتزوج
من اخت اوتو العظيم ليضمن مساعدة المانيا انما سرعان ما اكتشف
لويس الرابع انه اضعف من ان يقف امام هيو العظيم ، فاضطر الى

مسائلته ، وهكذا نجح هيو العظيم ، ومن بعده هيو الملقب كابيه في السيطرة على معظم انحاء فرنسا قبل مجيء سنة ٩٨٦ م وهي السنة التي توفي فيها لوثر بن لويس الرابع ، ولم تلبث ان جاءت وفاة لويس الخامس (٩٨٦ - ٩٨٧) ابن لوثر - دون ان يتترك ابنا خلفه ، وبذلك طويت صفحة تاريخ البيت الكارلوني ، وتم تتويج هيو كابيه ملكا على فرنسا في عام ٩٨٧ وهو العام الذي شهد وفاة لويس الخامس ، ولم يعن قيام حكم اسرة كابيه اكثر من حلول اسرة حاكمة محل اسرة اخرى ، وحين ورث ال كابيه الكارولونجيين ورثوا حقوقهم ايضا ، انما ظلوا بالوقت نفسه السادة الاول بين بيوت السادات من الاقطاعيين ، وفي الحقيقة يعد انتصار ال كابيه انتصارا للامراء الاقطاعيين على الكارولونجيين ، وهكذا كانت مملكة فرنسا عبارة عن تجمع لعدد كبير من الاقطاعيات لكل منها نظامها وقواها ومطامحها .

لقد نالت اسرة كابيه اسمها من هيو الكبير (٩٨٧ - ٩٩٦) وقام هذا الاقطاعي الاول بتتويج ابنه روبرت الثاني قبل وفاته ، وسهل هذا انتقال الملك الى روبرت (٩٩٦ - ١٠٣١) ثم من بعده الى ابنه هنري الاول (١٠٣١ - ١٠٦٠) ثم الى حفيده فيليب الاول (١٠٦٠ - ١١٠٨) ، وكان هؤلاء الاربعة ملوكا اسميين لفرنسا ، وجاء بعد فيليب الاول ابنه لويس السادس (١١٠٨ - ١١٣٧) ، وكانت الحروب الصليبية قد قامت بحيث باتت مسؤولية فرنسا الاولى ، واستطاع لويس ان يقوي سلطانه على الاقطاعيين ، وبعد لويس السادس جاء لويس السابع (١١٣٧ - ١١٨٠) ، وشارك هذا الملك فيما يعرف باسم الحملة الصليبية الثانية ومعه زوجته اليانور ، وستمر بنا انباء هذه الحملة بتفاصيل مفيدة .

وبعد لويس السابع جاء فيليب اوغسطس ، وهذا الملك ايضا شارك في الحملة الصليبية الثالثة التي قامت اثر معركة حطين وتحرير صلاح الدين للقدس سنة ١١٨٧ م ، وسنقرأ اخبار هذه الحملة مفصلة في نصوص كتابنا .

وخلف لويس السابع ابنه لويس الثامن (١٢٢٣ - ١٢٢٦ م) ،
وهذا الملك لم يعمر بالحكم طويلا كما انه لم يترك اثارا واسعة ،
وابعد منه شهرة ابنه لويس التاسع (١٢٢٦ - ١٢٧٠ م) .

لانه خاض اخر الحملات الصليبية واسر اولا في مصر ، ثم عاصر
قيام دولة المماليك وعاش بعض الوقت في فلسطين ، وبعد عودته الى
بلاده بفترة قاد حملة جديدة رست على شواطئ تونس وهناك صمدت
قواته ولاقى حتفه .

الفصل الثالث

بيزنطة منذ قيام الامبراطورية الكارولنجية

بيزنطة وشارلمان:

كان لضياح مركز بيزنطة في القسم الغربي من الامبراطورية اثارا سيئة تفوق الاثار التي ترتبت على اخفاقها العسكري في منطقتي البلقان واسية الصغرى ، وصانف في الفترة نفسها التي كان يتحكم فيها بمقدرات بيزنطة ومصيرها امرأة وخصيان وعبيد قصر ، انه كان على رأس المملكة الفرنجية حاكم من اكبر الحكام وشخصية من اقوى الشخصيات انه شارلمان ملك المملكة الفرنجية الغربي الذي كان في هذه الفترة يقوم بأعمال بارزة ويعد مملكته لتشغل دورا أساسيا في تقرير مصير اوروبا الغربية فهو الذي ضم الى مملكته منطقة بافاريا ، واخضع الاسكسون ونشر بينهم النصرانية ، وهو ايضا الذي وسع حدود مملكته على حساب السلاف وقضى على مملكة الافار ، انه هو الذي قضى على مملكة اللومبارد وضمها الى مملكته وضمها اليه وهذا امر له اهمية خاصة وذلك لان نجاح شارلمان في هذا المشروع جاء في اعقاب اخفاق البيزنطيين في تحقيق الامر نفسه وبالتالي تناقص سلطتهم وانحطاط مكانتهم في روما ، وفي الوقت نفسه قوت الكنيسة الكاثوليكية في روما تحالفها مع المملكة الفرنجية وادارت ظهرها لبيزنطة ، ومع ان بيزنطة عادت الى جادة الاورثوذكسية واعادت تقديس الايقونات وعبادتها وبهذا ازاله الخلافات الدينية بينها وبين روما ، فان الجفاء بين القسطنطينية وروما لم يزل وظل الخلاف بين البلدين واستمر الصراع لان روما رفضت الاعتراف بمساواة القسطنطينية وتابعت الباباوات جهودهم لاثبات اولوية روما كمركز ديني والقديس بطرس كزعيم اكبر

للنصرانية وهكذا زال نفوذ الامبراطورية البيزنطية من روما وطبعاً لم يكن للبابا نفوذه على القسطنطينية ، ويبدو ان عدم اهتمام البابوات بالقسطنطينية يعود الى شعورهم بعدم جدوى ذلك ، لهذا ركزوا اهتمامهم على تحسين علاقاتهم وتمتين صلاتهم مع الملك الفرنجي الذي قهر اللومبارد على الرغم من ان شارلمان لم يكن على رأي البابا تماماً في قضية الايقونات ، ولم يوافق على ماورد من اراء في المجمع المقدس الذي اعاد الاعتبار للايقونات ايام قسطنطين السادس وايرين ، ويبدو ان السبب في هذا الموقف من القضية الدينية ارادة الملك الفرنجي ان يظهر استقلاله الديني عن بيزنطة حتى يؤكد بالتالي عدم تبعيته السياسية لها ، ولم تنجح محاولات البابا هاربيان لجعله ينضم الى رايه الديني مما جعل البابا مضطراً للتنازل عن محاولاته مع الامبراطورية ، وهكذا فان الايقونات التي اعاد لها مجمع نيقية المقدس اعتبارها واحترامها سنة ٧٨٧ م عادت لتصبح موضع الهجوم وعدم الاعتبار بنتيجة المؤتمر الديني الذي عقد سنة ٧٩٤ م في مدينة فرانكفورت تحت اشراف شارلمان ، والجدير بالذكر ان كلا المجمعين الدينين :الذي رد فيه اعتبار الايقونات والذي هوجمت فيه الايقونات ولم تعط فيه اي قيمة دينية حضره ممثلون عن البابا هادريان ويفسر موقف البابا الضعيف تجاه شارلمان وقبوله بايفاد ممثلين عنه لحضور مؤتمر ديني تشتمت الايقونات فيه بأن البابا كان يريد التحالف مع الملك الفرنجي مهما كان الثمن ، واصبحت سياسة التحالف مع ملوك الفرنجة حجر الزاوية في سياسة من خلف هادريان من بابوات ، وكان الذي بدأ هذه السياسة البابا ستيفن الثاني وتبعه فيها هادريان الاول واستمرت في زمن خلفه ليون الثالث الذي توج الملك شارلمان امبراطوراً في كنيسة القدس بطرس في روما يوم عيد الميلاد سنة ٨٠٠ م .

وكان لتأسيس امبراطورية شارلمان اثاراً هامة في المحيطين السياسي والديني ، وكان العرف إذ ذاك ان تكون هناك امبراطورية واحدة كما هناك كنسية واحدة ، لذا عد تنويع شارلمان امبراطوراً

خرقا لكل التقاليد وضربة للنفوذ البيزنطي ، وذلك لان بيزنطة كانت ترى نفسها الامبراطورية الوحيدة التي ورثت الامبراطورية الرومانية القديمة لذلك عدت تتويج شارلمان امبراطورا خرقا للتقاليد واغتصابا لحق من حقوقها ، اما روما فكانت هي الاخرى تعترف بفكرة الامبراطورية الواحدة ولكنها استهدفت استبدال الامبراطورية البيزنطية بامبراطورية فرنجية ، وهكذا رأت روما ان عرش القسطنطينية بعد خلع قسطنطين السادس قد اصبح خاليا ولم تعترف بحكم ايرين ، وكانت روما تؤمن ان حكم العالم المسيحي يجب ان يكون لشخص واحد وان يكون للعالم المسيحي امبراطورية واحدة بيد ان هذا كان رأيا نظريا ، وعمليا اصبح منذ العام ٨٠٠ في العالم المسيحي امبراطوريتان : امبراطورية شرقية (بيزنطية) اغريقية وامبراطورية غربية فرنجية لاتينية تقفان وجها لوجه ، وهكذا تم انقسام العالم المسيحي الى دولتين متباعدين لارابط بينهما وان دان كلاهما بدين بالانصرانية فكل كان له كنيسته وايمانه وطقوسه ، يضاف الى ذلك الفروق الهائلة في الحضارة واللغة والثقافة .

ومع ان تتويج شارلمان امبراطورا في كنيسة القديس بطرس كان عملية بابوية قصد منها من بعض الوجوه انتقام البابا من اباطرة القسطنطينية وان شارلمان نفسه لم يشترك كما قيل في اعدادها ، فإنه كان مضطرا لان يواجه ماترتب عليها من نتائج ، فقد كان عليه اولا ان يحصل من بيزنطة على اعتراف بلقبه الامبراطوري ، لانه بدون هذا الاعتراف يصبح لقبه كامبراطور لقباً غير ذي شرعية ، ولم يكن يكفي ان يحتج هو ومن معه بشغور عرش القسطنطينية لوجود امرأة عليه (ايرين) حتى يصبح هو الامبراطور الشرعي ، كما انه لم يكن بإمكانه ان يسم بيزنطة وامبراطورتها بالهرطقة حتى يجعل من ذلك مسوغا من اجل نيله الامبراطورية ، لذا ارسل في سنة ٨٠٢ م وفدا يمثل البابا ليو الثالث الى القسطنطينية ويروى ان هؤلاء حملوا عرضا من شارلمان بالزواج من ايرين وذلك في سبيل توحيد شقي الامبراطورية الشرقي والغربي ولكن ماكاد هذا

الوفد يقر قراره في القسطنطينية حتى نشبت ثورة فيها وذلك في ٣١ تشرين الاول سنة ٨٠٢ ، مما عطل المفاوضات ، وكان الذين قادوا الثورة كبار رجالات الدولة وكبار الضباط ، وخلع الثوار ايرين ونفوها الى احدى الجزر حيث توفيت بعد قليل ، واختاروا نقفور وكان احد كبار الموظفين الماليين امبراطورا جديدا .

فترة حكم نقفور والمشاكل السياسية في عهده

حكم نقفور الاول بين سنتي ٨٠٢ - ٨١١ وكان حاكما قويا ساس الامبراطورية بحزم وقوة ، ومع انه لم يكن من المتعصبين دينيا فانه كان اورثوذكسيا مخلصا ومن المؤيدين لعبادة الايقونات ومع هذا لم يظهر اي خضوع لرجال الكنيسة بل على العكس كان يطلب منهم الخضوع للسلطة الامبراطورية . وظهر تقديسه للايقونات وتبجيله لها بتزويج ابنه وولي عهده ستوراكيوس من فتاة اثينية اسمها ثيوفانو وكانت احدى قريبات الامبراطورة المخلوعة ايرين ، وفي عهده تازمت العلاقات مجددا بين الدولة والسلطات الكنسية ولاسيما حين عين الامبراطور مؤرخا جليلا وعالما دينيا مرموقا اسمه نقفور ايضا بطريركا على القسطنطينية بعد وفاة البطريرق تارازيوس في ٢٥ شباط سنة ٨٠٦ ، وكان البطريرك نقفور مثله مثل سلفه الراحل واسع المعرفة في الشؤون الدينية ، كتب بحثا في الدفاع عن عبادة الايقونات ، وكان ايضا قبل توليه منصبه الديني من كبار موظفي الدولة وعرف باعتداله وعدم تعنته وفي الحقيقة كان لتعيين رجل ديني في منصب ديني اثاره الخطيرة ، فقد خلق هذا التعيين نوعا من شعور العداء للامبراطور في صفوف رجال الدين الذين كانوا ياملون ان يكون منصب البطريركية من نصيب زعيمهم ثيوبور الستودي ، وزاد ايضا في النقمة على الامبراطور نقفور الذي اراد ان يظهر تفوق سلطانه على سلطان الكنيسة انه امر بعقد مجمع ديني يحضره بعض رجال الكنيسة والدولة ، واتخذ هذا المجمع عدة قرارات جاءت تحديا لرجال اللاهوت والكنيسة ،

ولاسيما الرهبان البستوديين المتعصبين ، وهكذا اصبح العداء
سافرا بين الامبراطور نقفور وبين هؤلاء الرهبان الذين اصبحوا من
الآن فصاعدا عرضة لانواع مختلفة من إرهاب الدولة وضغطها .
وكان اول ما اهتم به الامبراطور بعد تسلمه العرش هو تجسين
الوضع الاقتصادي للبلاد وتدارك الخزينة من الافلاس بسبب
مارهقها به الاباطرة السالفون من مصروفات . وقد كان لخبرته
المالية اثرها في عمله يهتم بهذه الناحية بوجه خاص ، وبدأ اعماله في
هذا المجال بالغاء الاعفاءات والتخفيضات الضرائبية التي كانت
الامبراطورة ايرين قد منحتها للشعب ، وامر بعد ذلك باجراء تقدير
عام للاوضاع المالية لشعبه ، وعلى اساس هذا التقدير الجديد رفع
الضرائب بعض الشيء ، كما فرض ضرائب على اراضي الكنائس
والاديرة واملأ المؤسسات الدينية الخيرية ، بالاضافة الى هذا
فرض جزية على الرؤوس تجبي من كل أسرة كمجموع بحسب عدد
افرادها ، واصبحت جزية الرؤوس هذه مع ضريبة الارض اهم
موارد الدولة البيزنطية المالية ، وجزية الرؤوس هذه كانت موجودة
قبل نقفور وكل ما فعله نقفور انه فرضها على الفلاحين الذين كانوا
يعملون في اراضي الكنيسة والاديرة ، وكانت هذه الفئة معفية من هذه
الضريبة زمن ايرين ، وحتى يضمن جباية جميع الضرائب وعدم
نقصانها ، جعل نقفور امر جمع هذه الضرائب مسؤولية جماعية ،
بمعنى ان ضرائب منطقة من المناطق كانت مسؤولية الجماعة
السكانة في هذه المنطقة لا مسؤولية الفرد فقط ، فإذا تخلف الفرد
عن دفع حصته من الضريبة لسبب من الاسباب فسان جيرانه هم
المسؤولون عن دفعها عنه .

وقد وضع نقفور بعض ممتلكات الكنيسة تحت اشراف الدولة
وذلك كي يسترجع بعض اراضي الدولة التي كانت الامبراطورة ايرين
قد وهبتها للكنيسة ، كما اعاد العمل بضريبة التراكات والضريبة على
الكنوز المكتشفة ، وفرض ضريبة على الذين يصبحون اغنياء فجأة
وتكون ظروف حصولهم على الثروة ظروفًا مريبة ، وجعل تجار
العبيد يدفعون ضرائب على سلعهم ، واصدر قرارا بمنع الاشخاص

العاديين من تقاضي الربا على مايقترضونه لغيرهم من اموال وارباح
وللدولة ان تقرض رعاياها بفائدة معينة، واجبر الامبراطور بقراره
هذا اصحاب احواض بناء السفن في القسطنطينية وهم عادة فئة
غنية على الاقتراض من الدولة حين يحتاجون للاموال بفائدة قدرها
١٥ر٦ بالمئة وهكذا امن موردا جديدا لخزانة الدولة المنهكة .

واهتم نففور ايضا بتقوية النظام الدفاعي للامبراطورية وتطويره
بان فرض الخدمة العسكرية على الفلاحين وامن للفقراء منهم
التجهيزات العسكرية عز طريق فرض ضريبة على القرية الواحدة
يدفعها سكان القرية وتحفظ لتجهيز من تقع عليهم الخدمة العسكرية
من ابنائها الذين لا يملكون ثمن تجهيزاتهم ، وقد كان من نتائج هذا
القانون الجديد ان اصبح لدى بيزنطة معين لا ينضب من الجنود
تستعمله متى دعت الحاجة ، كما انه امر ان يسرى مفعول قانون
الاقطاعات العسكرية على البحارة ، اي انه خلق طبقة من البحارة
الذين هم في الاساس اشخاص منحوا اراضي زراعية على
الشواطئ يستغلونها في وقت السلم زراعي وفي وقت الحرب يكونون
مسؤولين عن تجهيز انفسهم عسكريا ويعملون في الاساطيل البحرية
المحاربة .

واهتم نففور ايضا بانشاء مستعمرات سكنية جديدة في المناطق
التي تشكل خطرا يهدد مستقبل الدولة ، فقد اجبر مثلا بعض سكان
منطقة اسيا الصغرى على بيع ممتلكاتهم هناك وامرهم بالذهاب
للسكن في المنطقة السلافية من شبه جزيرة البلقان حيث اقطعوا
اراضي زراعية جديدة واصبحوا من طبقة الفلاحين الجنود الذين
ينضمون للجيش في وقت الحرب ويزرعون الارض في وقت السلم ،
ونظام الاقطاعات الزراعية العسكرية هذا نظام قديم يعود الى قرنين
مضيا ، وهكذا فان نففور لم يبتدع شيئا جديدا بل كان ماعمله اعادة
فرض قوانين واعراف قديمة كان من تقدمه من الابطارة قد اهملوا
العمل بها .

وكان لسياسة نففور في انشاء مستعمرات سكنية جديدة ولاسيما

في البلقان اثارها وبصورة خاصة في مناطق تراقية والقسم الشرقي من مكدونية المجاور لبلغاريا وحتى في اليونان التي كان العنصر السلافي قد بدأ يتسرب اليها ، منذ تاريخ الغزوات السلافية لاراضي الامبراطورية البيزنطية في القرنين السادس والسابع فانذاك اضطرت الامبراطورية الى الانسحاب من معظم اراضي شبه جزيرة البلقان ، ورافق هذا الانسحاب ازدياد التدفق السلافي ، وقد ظلت الاراضي البلقانية مستعمرة سلافية وبربرية بشكل عام حتى منتصف القرن الثامن ، ولكن منذ اواخر القرن الثامن واول القرن التاسع عاد البيزنطيون ليقوموا مركزهم مجددا هناك ، ففي خلال حكم الامبراطورة ايرين بدأت بيزنطة تقوم بهجمات ضد العناصر السلافية الموجودة في اليونان . وفي سنة ٧٨٢ قاد القائد ستوراكيوس جيشا كبيرا وهاجم منطقة سالونيك ومن هناك توجه الى منطقة اليونان الوسطى والبيلوبونيز واجبر القبائل السلافية الساكنة هناك على الاعتراف بسيادة بيزنطة عليها ودفع الجزية السنوية للخزينة البيزنطية .

وقد عد نصر ستوراكيوس على القبائل السلافية عملا هاما جدا لدرجة انه لما عاد من حملته المظفرة اقيمت له احتفالات ضخمة ، وفي السنوات الاخيرة من القرن الثامن تامت القبائل السلافية النازلة في اليونان ضد الامبراطورة ايرين لاعادة الحكم لواحد من اولاد الامبراطور قسطنطين الخامس الذين كانوا منفيين في اليونان ، ولكن لم يكتب لهذه المؤامرة النجاح ، وفي مطلع القرن التاسع اعلن سلاف منطقة البيلوبونيز الثورة على الامبراطورية فهاجموا ممتلكات جيرانهم اليونانيين ونهبوها وتوجهوا لمهاجمة مدينة باتراس في سنة ٨٠٥ ، ولكن لم يكتب لهجومهم هذا النجاح فكسروا امام جيوش الدولة البيزنطية وفقدوا ممتلكاتهم وحريرتهم الشخصية .

ولكن هذا الانكسار لم يثن عزم القبائل السلافية في البيلوبونيز وعادت الى الثورات على البيزنطيين بين الحين والآخر على ان

ثوراتهم جميعا اخفقت وتمكنت بيزنطة من تثبيت اقدامها في منطقة البيلوبونيز بعدما كان السلاف قد سيطروا لمدة قرنين .

وتجلت اثار عودة السيطرة البيزنطية على بعض مناطق البلقان في تنظيم مناطق هذه المقاطعة تنظيما جديا يتفق واساليب الادارة البيزنطية ، وقد اعقب هذه التنظيمات قيام النزاع بين بيزنطة وبلغاريا ، ومع ان نقفور لم يكن جنديا محترفا فقد كان له من الصفات ما جعله قائدا ناجحا لا يتورع عن قيادة الجيوش بنفسه ، وقد ظهر اعتداده بنفسه كجندي منذ اليوم الاول الذي اعقب جلوسه على العرش اذ انه قطع الجزية التي كانت تدفعها ايرين للدولة العباسية ، فكان رد الخليفة هارون الرشيد على هذا ان قاد جيوشه باتجاه الاراضي البيزنطية وذلك سنة ٨٠٦ واستولى الجيش الاسلامي على بعض القلاع والحصون في بلاد الثغور وتقدم ليفتح الطوانة ، ومنها سارت فرقة لفتح انقرة فذهل الامبراطور ووجد نفسه مضطرا لان يعود لدفع الجزية ، وزاد الخليفة العباسي في تحقير نقفور ، ففرض عليه شخصا ان يدفع سنويا مقدار ثلاثة دنانير ذهبية وذلك مقابل ما يستحق عليه وعلى ابنه من جزية سنوية . ولكن موت هارون الرشيد سنة ٨٠٩ ، وفرة الاضطراب التي اعقبت وفاته بسبب ما قام من حرب اهلية بين الامين والمأمون جعلت نقفور يستريح مؤقتا من الخطر العربي ، ويوجه اهتمامه نحو مشاكل البلقان .

ولقد كان لتحطيم قوة الاقبار على يد شارلمان اثره في تخفيف الضغط الافاري على العناصر البلغارية التي كانت تسكن منطقة بانونيا ونتيجة لهذا استطاع البلغار ان يمدوا مملكتهم حتى وصلت حدودها الى حدود مملكة شارلمان ، واعتلى عرش المملكة البلغارية في هذه الفترة زعيم من زعماء بلغار منطقة بانونيا اسمه كروم ، وكان معروفا ببأسه وقوته وتحديه ، وكانت بيزنطة قد اقامت على طول حدودها مع المملكة البلغارية سلسلة من القلاع والحصون لتوقف اي هجوم او تسرب بلغاري الى بلادها ، وكان من اشهر هذه الحصون

حصن ديفيلتوس وحصن ادرنه وحصن فيليه وحصن سارديكان وفي ربيع سنة ٨٠٩ هاجم كروم حصن سارديكا فهدمه وابساد حاميته عن بكرة ابائها مما دعا الامبراطور الى التوجه فوراً ليسترد الحصن من البلغار وينتقم منهم ، ولكنه قبل ان يخوض معركة حاسمة مع كروم امضى مدة عامين في التهيؤ وتقوية جيشه ، ونقل عناصر من اسيا الصغرى للسكن في المناطق السلافية من البلقان .

وفي ربيع سنة ٨١١ عبر نقفور الحدود على رأس جيش قوي فهاجم عاصمة البلغار وخربها واحرق قصر كروم ورفض كل عروض الصلح التي عرضها البلغار وقرر ان ينتهي من البلغار نهائياً فتبع كروم الذي فر الى الجبال ، ولكن الحظ لم يحالف نقفور حتى النهاية اذ ان كروم باغت جيش الامبراطور واحاط به وقتل الكثيرين منه وذلك في ٢٦ تموز في سنة ٨١١ ولقي نقفور مصير الكثيرين من جنده ، فقتل وقطع رأسه وعمل كروم من جمجمته وعاء احتسى فيه الخمر وتناول منه الانخاب مع قواده في حفل اقامه احتفاءً باننتصاره .

وترتب على هذه الكارثة التي لحقت ببيزنطية نتائج كثيرة لم تكن في الحسبان ، ولاسيما من حيث فقدانها مكانتها واعتبارها بين الامم ، اذ انه لم يسبق حتى الان ان ذبح امبراطور بيزنطي من قبل البرابرة اللهم الا الامبراطور فالانوس الذي ذبح على يد القوط الغربيين سنة ٣٧٨ في موقعة قرب ادرنة . وهكذا انقلب هرب كروم وتوسله من اجل الصلح الى نصر ساحق جعله يحلم باننتصارات جديدة على بيزنطة مما سبب الكثير من المتاعب لها .

وكلفت هذه الموقعة الامبراطور نقفور حياته ، وجرح ابنه وولي عهده ستوراكيوس ولكن هذا الابن تمكن من الفرار مع عدد من اتباعه الى ادرنة حيث اعلن من قبل اتباعه امبراطوراً وخلفاً لابيه ، غير ان هذا الاعلان لم يكن الا من قبيل الاحتياط لان جراح ستوراكيوس كانت معيقة وكان الامل بشفاؤه ضعيفاً ، ولذلك نقل ستوراكيوس الى القسطنطينية حيث كان مقرراً ان يشترك في

انتخاب خليفته قبل وفاته ، وكان اقرب المرشحين للفوز بالعرش اخو زوجة الامبراطور المحتضر لانه لم يكن له ولد ، وكان اسمه ميخائيل انجاب وقد ايد ترشيح ميخائيل الجيش والبطريك نقفور وعارض هذا الترشيح زوجة ستوراكيوس ثيوفانو الاثينية التي كانت تأمل ان يكون العرش من نصيبها كما حدث بالنسبة للامبراطورة ايرين. وعندما بدا ان الصراع حول العرش سيطول قام الجيش في ٢ تشرين اول لعام ٨١١ بحركة اعلن اشرها عن اختيار ميخائيل امبراطورا ووافق على هذا الاعلان مجلس الشيوخ والبطريك نقفور ، اما ستوراكيوس فقد انسحب الى احد الاديرة حيث بقي مدة ثلاثة اشهر مات بعدها .

كان ميخائيل الاول الذي حكم بين سنتي ٨١١ - ٨١٣ حاكما ضعيفا يسهل التأثير عليه وتنقصه الشجاعة ، وقد تميز عهده بالتبذير والاسراف ، وقد الفى هذا الامبراطور التقادير التي اتخذها سلفه نقفور والتي كانت تهدف الى تقوية الوضع الاقتصادي للامبراطورية ، وبدا منذ مطلع عهده يتقرب بالهبات المالية الى رجال الجيش والبالط والكنيسة ، وكان من اشد المؤمنين حماسا بعبادة الايقونات كما كان متعلقا بالكنيسة بشكل عام ومستعدا للوقوع تحت سلطانها ، وفي زمنه ازدهر المذهب الاورثوذكسي واعيد الرهبان المستوديين من المنفى بعدما قبلت كل طلباتهم ولقد عادوا اقوياء ، وكان من مظاهر ازدياد نفوذهم ان اصبح زعيمهم - الأب تيودور - صاحب الكلمة الاولى في البلاد لافي المسائل الدينية فحسب بل في مسائل السياسة الداخلية والخارجية ايضا .

وفي زمن ميخائيل الاول أعيد النظر في امر علاقة الامبراطورية البيزنطية بامبراطورية شارلمان وكان الامبراطور نقفور يتبع سياسة تجاهل تجاه شارلمان ومطالبه باللقب الامبراطوري لانه كان يعرف باقصد ينطوي عليه التعامل مع شارلمان من مضاعفات ، حتى أنه منع البطريك نقفور من ان يرسل لبابا روما الرسائل الدينية المعتادة لان هذا البابا هو الذي توج شارلمان امبراطورا وكان نقفور

يظهر نحو خصمه الكارولنجي والبابوية التي أبدته كل عدااء وتشدد.

وفي الوقت نفسه كانت قوة شارلمان في ازدياد ، ومنطقة نفوذه تتوسع باستمرار ، وأخذ يضم إلى أراضي مملكته بلادا هي في الأساس من ممتلكات بيزنطة ، ولما تسلم ميخائيل الأول العرش أراد أن يستعيد هذه الأراضي التي فقدتها بيزنطة ، ولكنه ما كان يستطيع أن يستردها حربا ، لذلك اختار أن يعترف بلقب شارلمان كامبراطور مقابل أن تعاد له الأراضي التي سلخت من بلاده وبناء عليه أعلن الممثل البيزنطي في آخر سنة ٨١٢ م اعتراف دولته بشارلمان كامبراطور .

وهكذا أصبح كما سلف بنا القول : امبراطوريتان مسيحيتان في أوروبا واحدة غربية وأخرى شرقية ، ويرى بعض الباحثين أن اعتراف ميخائيل الأول بشارلمان امبراطورا لم يكن إلا من قبيل ماكان يحدث في القرنين الرابع والخامس الميلاديين حين كان هناك امبراطوران واحد في الشرق وواحد في الغرب يحكمان حكما مشتركا في امبراطورية واحدة ، وهكذا لم يكن اعتراف سنة ٨١٢ اعترافا بامبراطور جديد ولكن اعترافا من ميخائيل الأول بزميل له (شارلمان) يشاركه في الحكم وذلك حفاظا منه على فكرة وحدة الامبراطورية ، وهذا الرأي - بلاشك - خاطيء لان اعتراف ميخائيل الأول بشارلمان لم يكن يتضمن في الواقع أكثر من اعترافه به امبراطورا لا امبراطورا على الرومان، وشارلمان نفسه كان انذاك يتجنب أن يذكر إلى جانب اسمه كلمة امبراطور الرومان . ولهذا ظل البيزنطيون يرون أنهم وحدهم أصحاب الحق في لقب امبراطور الرومان .

وجاء اعتراف ميخائيل الأول بشارلمان نتيجة لضغف شخصيته وللظروف الدولية السيئة التي كانت تمر بها بيزنطة بعد كارثة سنة ٨١١ .

أما التهديد والخطر اللذان كانا يتربصان ببيزنطة من جهة

البلقان فقد جعلها تشعر بالعجز عن القيام بأي عمل عسكري ضد دولة الفرنجة في الغرب ، وفي ربيع سنة ٨١٢ احتل كروم خان البلغار مدينة ديفلنتوس على البحر الاسود وخرب حصونها ونقل سكانها الى داخل مملكته ، وقد أدى احتلال ديفلنتوس الى اندثار الذعر بين سكان المنطقة والتجأ الكثيرون منهم الى الهرب ، وبعد هذه المعركة وجه كروم الى بيزنطة انذارا يعرض عليها فيه الصلح ، ولما تمهلت بيزنطة في الرد على هذا العرض هاجم ميناء ميزيريا على البحر الاسود واحتله في تشرين ثاني من سنة ٨١٢ م وقد استولى باحتلاله لهذا الميناء على كميات كبيرة من الذهب والفضة ، كما استولى على كمية وافرة من المتفجرات التي كانت تعرف باسم النار اليونانية وقد نصح ميخائيل بعض مستشاريه ومنهم البطريك نففور ، بقبول شروط الصلح التي عرضها كروم ولكن كان هناك آخرون على رأسهم الاب الستودي تيودور رأوا أن تستمر الحرب ضد البلغار بشدة وقد رجح رأى جماعية الاب تيودور ، وفي حزيران ٨١٣ سار جيش بيزنطي كبير للقائه القبائل البلغارية المهاجرة والتقى بهم في معركة قرب مدينة ادرنه ، وبدأت المعركة في الثاني والعشرين من الشهر نفسه واشتركت فيها القوات البيزنطية لمقاطعتي تراقية ومكونيا ، أما القوات التي جاءت من اسبیه الصغرى وكان على رأسها القائد ليون الارمني حاكم مقاطعة الاناضول فقد رفضت الاشتراك في القتال ، وتركت ساحة المعركة وولت الادبار هاربة ، وقد كان لهرب هذه القوات اثره في اضعاف الروح المعنوية في الجيش البيزنطي مما أدى الى نصر ساحق لكروم وجيشه .

كان لهذا النصر البلغاري الجديد اثره في زعزعة سلطة الامبراطور ميخائيل الاول ، وفي احياء سياسة العداء للايقونات ، وفي الشهر التالي تموز بعد انكسار الجيش البيزنطي أمام البلغار بقليل خلع الامبراطور ميخائيل الاول وتوج عوضا عنه ليون الارمني الذي رفض أن يشترك في القتال ضد البلغار وكان ليون الارمني الذي عرف بالخامس (٨١٣ - ٨٢١) عسكريا من اصل شرقي ،

يكره بالوراثة عبادة الايقونات وقد حاول أن يحيي مجد دولته العسكري وأن يعيد سياسة العداء للايقونات وذلك لأنه آمن واتباعه بأن مالحق الامبراطورية من اخفاق عسكري كان نتيجة لاستلام حزب اصدقاء الايقونات الحكم .

وما كاد ليون الخامس يستلم العرش حتى واجهته مشاكل عسكرية ملحة فقد استعاد كروم من انتصاره على ميخائيل الاول ليقوم بهجوم جديد فحاصر مدينة ادرنة ، وسار بجيوشه ليحاصر القسطنطينية ولم تكن قد مضت الا ايام قلائل على اعتلاء الامبراطور الجديد العرش ووجد كروم نفسه بعد حصار طويل عاجزا عن أن يقتحم اسوار القسطنطينية ، هذه الاسوار التي كانت دوما سدا منيعا في وجه كل اعداء بيزنطة ، فاضطر لان يطلب من الامبراطور عقد اجتماع بينهما للتفاوض من اجل الصلح ، وجاء كروم الى مكان الاجتماع ، كما نص الاتفاق بدون سلاح ، ولكن الامبراطور البيزنطي حاول الغدر به وقتله ولم ينقذه الا نكاؤه وسرعة خسارة فهرب قبل أن تنفذ المؤامرة ضده ووصل الى حيث كان يعسكر جنده ، فعاد بهم الى ادرنة مصمما على الانتقام من محاولة غدر البيزنطيين به فكان يحرق ويدمر كل ما يمر به من مدن وقرى ، ولما وصل الى ادرنه هدمها تهديما كاملا ونقل سكانها وسكان القرى المجاورة لها الى ماوراء الدانوب ، وفي الربيع زحف كروم على رأس جيش جديد لحصار القسطنطينية ، ولكن الأقدار انقذت بيزنطة هذه المرة أن كروم توفي فجأة في ١٣ نيسان ٨١٤ م نتيجة انفجار دماغي .

وخلف كروم في زعامة البلغار زعيم قوي اخر اسمه اومورتاغ ، وكانت اهداف هذا الزعيم الجديد تتلخص في امرين اولهما تقوية مواقفه في المنطقة الشمالية الغربية وثانيهما تقوية الوضع الداخلي وتنشيط حكمه في الداخل .

لذا عقد هدنة مع بيزنطة مدتها ثلاثين عاما ونصت هذه الهدنة على أن تقسم مقاطعة تراقيا بين بيزنطة وبلغاريا ، وهكذا وبعد فترة طويلة من الاحداث العاصفة في منطقة البلقان ساد السلام في هذه

المنطقة ، وأخذت الآمال بالاستقرار تداعب مخيلة سكانها ، كذلك في الشرق كانت بيزنطة تنعم بفترة هدوء نسبية سببها وفاة الخليفة هارون الرشيد وقيام الصراع بين ولديه الأمين والمأمون مما شغلها عن كل عمل خارجي ، وهكذا نعمت بيزنطة في هذه الفترة بشيء من الهدوء على طول حدودها .

وحاول ليون الخامس خلال فترة السلم هذه أن ينفذ خطته المعادية للإيقونات ، فلم تكد الأوضاع تهدأ قليلا بعد وفاة كروم المفاجيء حتى أمر العالم الديني يوحنا فراما تيكوس بأن يعد العدة لعقد مجمع ديني تبحث فيه قضية الإيقونات وتصدر عنه قرارات معادية لها ، وكان يوحنا فراماتييكوس من الشخصيات الدينية المعروفة بعدائها للإيقونات ، وقد حاول الامبراطور أن يستغل سياسته الدينية ليجمع حوله جميع العناصر الناقمة على الأوضاع السالفة ولاسيما ضمن المحيط الديني ، وكان ليون الخامس قبل أن يعتلي العرش قد أعطى البطريرك نفقور تعهدا مكتوبا بأنه لن يقوم بأي تغيير في المناصب الدينية غير أن هذا البطريرك وجد نفسه بعد اعتلاء الامبراطور الجديد العرش وسط دوامة من المشاكل الدينية اثارته سياسة الامبراطور المعادية للإيقونات ، وقد قربت هذه المشاكل بينه وبين عدوه القديم تيودور الاستودي لانهما عارضا سياسة الامبراطور الدينية ، وقد تزعم البطريرك نفقور والراهب تيودور الاستودي حملة المعارضة ضد الامبراطور وكتبوا البحوث والمقالات في الرد على فكرة تدخل الدولة في الشؤون الكنسية غير أن هذه الكتابات لم تجد نفعا بل على العكس انت الى أن امز ليون الخامس بنفي تيودور وعزل نفقور من كرسي البطريركية .

وفي اليوم الاول من نيسان ٨١٥ انتخب تيودوروس ميليسسينوس وهو أحد رجال البلاط النبلاء وقريب إحدى زوجات الامبراطور السالف قسطنطين الخامس بطريكاً للقسطنطينية .

وبعد تعيين هذا البطريرك بقليل دعا إلى عقد مجمع ديني تحت رئاسته في كنيسة ايا صوفيا ، وكان من جملة قرارات هذا المجمع

رفض ماجاء في قرارات مجمع نيقية المسكوني الذي عقد سنة ٧٨٧ وتثبيت مقررات المجمع الديني المقدس المعادي للايقونات والذي عقد سنة ٧٥٤ م ومع ان اعضاء المؤتمر الديني هذا اعترفوا بانهم لايعيدون الايقونات اصناما تعبد ولكنهم مع هذا رفضوا تقديسها وراوا ضرورة تهديمها ، والواقع ان قرارات هذا المؤتمر كانت ترديدا واضحا لما جاء في مقررات المجمع الديني المعادي للايقونات الذي عقد سنة ٧٥٤ م وصيغ في جمل غامضة ليس لها معنى واضحا ، واذا صح هذا عن قرارات المجمع الديني الذي نحن بصدده فهو يصح على جميع ماتم من اعمال الاحياء للحركة المعادية للايقونات في هذا القرن وذلك لان الحركة المعادية للايقونات زمن الاباطرة ليون الثالث وقسطنطين الخامس كانت حركة تتصف بالقوة والتصميم في حين ان الحركة الحالية كانت حركة ضعيفة تعتمد على تقليد الاراء السالفة ، ولكن رغم كل شيء سار الامبراطور ليون الخامس قدما في سياسة اضطهاد العناصر المعادية لارائه الدينية ، ويلاحظ المؤرخون ان اعمال ليون الخامس كانت تتصف دوما بخوفه من فقدان عرشه ، وهذا الخوف هو الذي املى عليه الكثير من التصرفات القاسية ولاسيما في السنين الاخيرة من حكمه ، وبالرغم من كل ما اتخذته من احتياطات لحماية شخصه فان مخاوفه قد تحققت اذ انه في يوم عيد الميلاد لعام ٨٢٠ وبينما كان يحضر قداس هذا العيد في كنيسة ايا صوفيا اغتيل وهو واقف امام المذبح من قبل اتباع زميله القديم في السلاح ميخائيل العموري الذي حل محله على عرش بيزنطة تحت اسم ميخائيل الثاني .

الاسرة العمورية-(٨٢١ - ٨٦٧)

كان ميخائيل الثاني الذي حكم بين سنتي ٨٢٠ - ٨٢٩ وهو مؤسس حكم الاسرة العمورية جنديا خشن الطباع تنقصه اللياقة والثقافة ، ولكنه الى جانب ذلك كان حسن الفهم قوي العزيمة يتصف بالاعتدال عامة ، وقد خدمت خلال حكمه الخلافات الدينية

وتوقفت سياسة اضطهاد العناصر الموالية لعبادة الايقونات ، واعيد من المنفى البطريك نقفور وتيودور الستودي - وغيرهما من الذين نفوا ايام الامبراطور ليون الخامس ، ولكن الامبراطور ميخائيل الثاني لم يسر في سياسته الدينية شوطا يرضي الاورثوذكس المتعصبين رضاء تاما اذ انه لم يعد للايقونات ما كان يريد لها اتباعها من اجلال ، واتبع هذا الامبراطور سياسة دينية وسط ، فهو لم يمنح تأييده لا لمقررات مجمع نيقية المقدس الثاني ولا لمقررات المجمع الديني الذي عقده سلفه الامبراطور ليون الخامس ، وكان ميخائيل الثاني في الاصل من فريجيا ، المنطقة المشهورة بعدائها للايقونات ، وهو نفسه كان يضرر العداء لها ، ولكنه لم يصرح بهذا العداء ، ويظهر عداء الامبراطور للايقونات من رسالة كتبها الى لويس الثاني يشكو له فيها ، ويعلن سخطه على عبادة الايقونات ، كما يظهر سخط الامبراطور عليها من حقيقة كونه عهد بتربية ابنه وولي عهده تيوفيلوس الى يوحنا غراما تيكوس احد اعداء الايقونات اللادودين ، والى جانب هذا فانه حين شغل كرسي البطريك لم يعين لهذا الكرسي شخصا من انصار الايقونات بل عين انتوني الذي كان على وفاق مع يوحنا غراما تيكوس ، ومع هذا كان ميخائيل يدرك ان حركة العداء للايقونات لم تعد حركة يؤمل لها النجاح ، فتعامل معها بحذر كبير .

وكانت اهم الحوادث الداخلية التي وقعت زمن ميخائيل الثاني هي الحرب الاهلية الضارية التي اثارها شخص سلافي من اسيا الصغرى اسمه توماس ، كان في وقت من الاوقات زميلا في السلاح للامبراطور ويرجح ان ثورة توماس كانت بتحريض الخليفة المامون الذي كان يريد اثارة الاضطراب داخل الامبراطورية لصالحه ، وقد تجمع لتوماس هذا جيش كبير من المقاطعات الشرقية منذ ايام الامبراطور ليون الخامس . وكان قوام جيش توماس اعداد كبيرة من الارمن وسكان اسيا الصغرى وبعض العرب والفرس . ذلك ان هذه المنطقة باخلاط السكان التي كانت تقطنها وبالعنصر السلافي الذي شكل نسبة كبيرة من سكانها كانت ارضا صالحة لمثل هذه

الثورة . وقد قويت شوكة توماس كثيرا لادعائه بأنه هو الامبراطور قسطنطين السادس الذي انتزع منه عرشه بشكل غير شرعي وأنه نصير الايقونات الذي يريد أن يعيد لها قداستها .

واهم ما يجلب الانتباه في هذه الثورة هو الجانب الاجتماعي فيها اذ ان توماس أعلن أنه الانسان الذي سيحقق للفقراء المساواة مع الاغنياء وأنه سيعمل على تخفيف اعبائهم ، وقد ساعده هذا على جلب اعداد ضخمة من جماهير الشعب إلى جانبه ، هذه الجماهير التي كانت تنوء باعباء العوز الاقتصادي ، وهكذا رفع انذاك العبيد ايديهم في وجوه سادتهم كما رفع الجند ايديهم في وجوه قوادهم ، اذن قامت هذه الثورة على اسس عرقية ودينية واجتماعية وعمت معظم اراضي آسيا الصغرى ، وقد توج بطريك انطاكية الثائر توماس امبراطورا وتتويج بطريك انطاكية لتوماس امبراطورا يؤخذ كدليل على تأييد الخليفة الاسلامي لتوماس لان انطاكية كانت تابعة للخلافة الاسلامية ولا يستطيع بطريكها ان يقوم بالتتويج دون موافقة الخليفة ، وقد أعلنت قبرص ولاءها لتوماس مما ساعده على السيطرة على بعض القوى البحرية وبالتالي سهل له مهمة العبور الى الجزء الاوروبي من الامبراطورية حيث امكنه ان يجمع تحت لوائه العناصر المحبة للايقونات هناك ، وسار توماس بقواه لحصار القسطنطينية في كانون الاول من عام ٨٢١ ودام حصاره لها اكثر من عام . ولكن لم يؤت هذا الحصار الثمار التي كان يرجوها توماس بل على العكس ادى إلى اضعاف قوة الجيش الثائر ، وساعد ميخائيل الثاني كثيرا كون جيشه منظما وجيش خصمه تعمه الفوضى ، الى جانب هذا فقد جاء خان البلغار لنجدة الامبراطور ميخائيل الثاني ، وكما حدث من قبل زمن ليون الثالث حين حاصره العرب وجاء البلغار لنجدة ، فان اومورتاغ خان البلغار الحالي وابسن كروم عدو بيزنطة اللدود جاء الآن لنجدة ميخائيل الثاني و ساعده على التغلب على خصومه وهكذا تمكن الامبراطور في ربيع سنة ٨٢٣ أن يجبر توماس على رفع الحصار

عن القسطنطينية ومطاردته حتى تمكن ميخائيل من القبض عليه وقتله بعد أن عذبه عذاباً فظيماً .

أمن هذا النصر لميخائيل الثاني السيادة على البلاد ، ولكن الحرب الداخلية الطويلة أضعفت بيزنطة الى حد بعيد وأظهرت أن الناس لا يشكون فقط من المشاكل الدينية بل من الظلم الاجتماعي أيضاً ، يضاف الى هذا أنه بالرغم من أن الخلافة الإسلامية التي ساعدت قوماس في ثورته لم تتمكن من استغلال هذه الثورة لتوجه ضربة من جانبيها ضد بيزنطة لأسباب عديدة فإن حملات عربية أخرى تمكنت كما رأينا من أن تستخلص جزيرة كريت من بيزنطة وتضعها لسيادتها وهكذا فقدت بيزنطة أهم قاعدة بحرية لها في الجزء الشرقي من البحر المتوسط ، ولم تنجح محاولات ميخائيل الثاني ومن خلفه من الإباطرة لاسترداد كريت وظلت هذه الجزيرة لمدة قرن ونصف القرن بأيدي المسلمين يقومون منها بفاراتهم البحرية على ممتلكات الامبراطورية البيزنطية في المنطقة المجاورة .

ولم يكتف العرب في هذه الفترة باحتلال كريت بل وجهوا - كما أوضحنا - جيوشهم ضد صقلية بقصد فتحها ، وهكذا أخذت سيادة بيزنطة في البحر المتوسط والبحر الادرياتيكي تتناقص وتزول بالتدريج ، ويرجح أن سبب هذه الانكسارات هو أن بيزنطة منذ زوال سلطان الخلفاء الأمويين الذين أولوا أمر الاسطول والمعارك البحرية قسماً هاماً من عنايتهم لم تعد تهتم بتقوية اسطولها مما أدى الى هذه الخسائر التي ألت بها .

وبعد وفاة ميخائيل الثاني خلفه ابنه ثيوفيلوس على عرش القسطنطينية ليحكم فترة من الزمن امتدت بين سنتي ٨٢٩ - ٨٤٢ ، وعلى عكس أبيه الذي كان لا يعرف من الكتابة والقراءة الا النذر اليسير ، كان ثيوفيلوس ذا ثقافة عالية وحب شديد للعلم والفن ، ولم تكن ثقافة الامبراطور الجديد محدودة الجوانب ومقصورة على معطيات الفكر البيزنطي بل تعدتها الى

الاتفاق الفكرية العالمية اذ اننا نرى ان الامبراطور كان متأثرا الى ابعد الحدود بالنهضة الفكرية والفلسفية التي كانت مزدهرة في بلاط بغداد تحت ظل الخلفاء العباسيين ، وكان ثيوفيلوس معجبا اشد الاعجاب بالفن الاسلامي كما كان من الد اعداء الايقونات ، ويعزرو المؤرخون هذا الاعجاب وهذا العداء الى تأثير مؤدبه يوحنا غراما تيكوس ، وقد شهد حكمه اخر موجة من موجات العداء للايقونات ، كما يعرف عصره بأنه العصر الذي كان فيه للثقافة الاسلامية اقوى الاثر في العالم البيزنطي .

لم يكن ثيوفيلوس حاكما فذا ولكنه ذا شخصية ممتعة ، وكان الجانب العاطفي يطفئ على شخصيته ، وكمثال على هذه العاطفة يمكننا ان نذكر تعلقه بالافكار المعادية للايقونات مع ان هذه الافكار كانت تحتضر ولا أمل في نجاحها ، كما يمكننا ان نذكر تعلقه وحماسه للثقافة والفن العربيين مع انهما من نتائج اعدائه ، وصحيح انه كان قاسيا في معاملته لبعض الذين خالفوا اراءه الدينية ، ولكن هذه القسوة لم تثمر عداء الناس له لانه كان ذا شخصية محببة احييت في اذهان الناس بالاساطير والخرافات ، لقد اراد ثيوفيلوس ان يكون حاكما مثاليا وكان يحركه حس عميق ورغبة صادقة في نشر العدالة بين اوساط شعبه ، وكان هارون الرشيد مثله الاعلى من بين الحكام المعاصرين ، فكان يسعى جاهدا لأن يقلده في اعماله ، فكان يجوب احياء العاصمة ويتصل بالفقراء والضعفاء ويستمع الى مطالبهم ويقتصر لهم من خصومهم مهما علت مرتبتهم او وظيفتهم .

وفي زمن ثيوفيلوس جرت اصلاحات ادارية هامة ولا سيما تقسيم الامبراطورية الى مقاطعات جديدة وسارت الحركة اصلاحية شوطا ابعد من الشوط الذي سارته في عهد اسلافه ففسى حين ان اسلافه اهتموا بالتقسيمات الجديدة في منطقة البلقان ، فقد اهتم هو بامر المقاطعات الشرقية والشمالية واعاد النظر في تقسيماتها الادارية فاجد مقاطعتين جديدتين هما باغلاغونيا وكالديا ليقوى مركز

بيزنطة على البحر الاسود كما أوجد ثلاث وحدات ادارية وعسكرية جديدة في المنطقة الجبلية المتاخمة للحدود العربية

واهتم ثيوفيلوس كما قلنا بتنظيم الممتلكات البيزنطية الواقعة على الساحل الشمالي للبحر الاسود فساووجد في هذه المنطقة مقاطعة مركزها مدينة مرسون يحكمها حاكم عسكري برتبة ستراتيفوس . وعلى الرغم مما أبداه الامبراطور ثيوفيلوس من حب واحترام للثقافة والفن العربيين كما ذكرنا فان عهده بكامله كان عهد كفاح وحرب ضد العرب المسلمين فقد كان الخليفة المأمون (٨١٣ - ٨٣٣) مشغولا اول الامر - كما نعلم - بالفتن والثورات والمشاكل الداخلية التي شغلت الفترة الاولى من حكمه بكاملها ، ولكن منذ عام ٨٣٠ فما بعد شعر هذا الخليفة بعد ان سيطر على الاوضاع في بلاده انه لابد ان يعود لمقارعة البيزنطيين بعد ان توقف الجهاد ضدهم لفترة طويلة عقب وفاة ابيه الرشيد ، وقد استغل المأمون المتاعب التي كانت تتخبط فيها الامبراطورية البيزنطية وعدم استطاعتها توجيه كافة قواتها الى اسية الصغرى بسبب هجمات عرب تونس على صقلية وفتحهم لعاصمتها بلرم ، واستغل المأمون هذا فوجه قواته الى اسية الصغرى ليناوشن ثيوفيلوس ويشتبك معه في قتال ، وكان النصر في هذه المعارك بين ثيوفيلوس والعباسيين سجالا يلوح مسرة لثيوفيلوس فيقيم الاحتفالات الضخمة في القسطنطينية ابتهاجا بذلك ، ويلوح مرات كثيرة اخرى لخصومه المسلمين فيترجع عن الحرب ويرسل الوفود الى بغداد مثقلة بالهدايا طالبة الصلح من الخليفة ، وقد ازداد شعور ثيوفيلوس بالخطر العربي زمن الخليفة المعتصم الذي بعد ان سوى المشاكل الداخلية في مطلع حكمه قاد حملة ضخمة ضد بيزنطة وذلك سنة ٨٢٨ م وكانت حملة المعتصم هذه بخلاف ما تقدمها موجهة الى الممتلكات البيزنطية في قلب اسية الصغرى لا إلى الحصون التي كانت على الحدود بين الدولتين فقط ، فقد توجه قسم من جيش المعتصم الجرار باتجاه الشمال الغربي وكسر الجيش البيزنطي الذي كان يقوده الامبراطور ثيوفيلوس نفسه في مواقعه رهيبه عند

موقع دزيمول او دزمانا * وذلك في ٣٢ تموز سنة ٨٣٨ م في حين هاجم بقية الجيش العربي وعلى رأسه المعتصم نفسه عمورية في ١٢ - آب من السنة نفسها وخربها تخريبا تاما ، وكان لاحتلال عمورية وتهديمها وقع الصاعقة على بيزنطة وذلك لان هذه المدينة كانت اكبر القلاع وأهمها في منطقة الاناضول ، ولأنها كانت مسقط رأس البيت الحاكم انذاك في بيزنطة والذي انحدر منه تيوفيلوس نفسه * وحين شدد عرب تونس في الوقت نفسه قبضتهم عليه في الجزء الغربي من امبراطوريته ، وجد تيوفيلوس نفسه مضطرا للاستنجاد بالفرنجة والبندقية *

وفي زمن هذا الامبراطور حاول اعداء الايقونات محاولتهم الاخيرة للقضاء عليها ولكن دونما نجاح يذكر، ففي سنة ٧٣٧ عين تيوفيلوس العالم الديني المعادي للايقونات يوحنا غراما تيكوس بطريركا على القسطنطينية ، فبدأ هذا حملة جديدة ضد مؤيدي الايقونات ، وكما حدث من قبل كان الهجوم موجها ضد جماعة الرهبان الذين كانوا من اشد انصار الايقونات حماسا ، وقد اتخذ هذا الهجوم اشكالا مختلفة من ألوان التعذيب والجور ، ومع أن الامبراطور وصديقه البطريرك استعملوا ماكان في وسعهما من أساليب لانهاء عبادة الايقونات فانه كان واضحا أن جهدهما لن يكتب له النجاح في إسبا الصغرى التي كانت في يوم من الايام من اشد اعداء الايقونات حماسا *

واقصر تأييد الامبراطور في سياسته الدينية هذه على العاصمة وحدها اما المقاطعات فقد كانت كلها من انصار الايقونات .

وفي العشرين من الشهر الاول سنة ٨٤٢ توفي الامبراطور تيوفيلوس وبموته ماتت الحركة المعادية للايقونات ، مما انقذ بيزنطة من أزمة دينية كانت تعصف بها ، وهيا لها انتهاء هذه الأزمة عهدا جديدا من الازدهار .

وكانت فترة الصراع من أجل الايقونات فترة حساسة بالنسبة للتطور الروحي للامبراطورية تعادل في أهميتها ونتائجها الصراع مع

العرب الذي قرر مستقبل بيزنطة من الناحية السياسية ، وكما رأينا فإن الامبراطورية لم تكد تنعم بشيء من الهدوء والسلم في ميادين القتال مع العرب حتي قامت في داخلها معركة دينية ضارية تمركزت حول عبادة الصور ، وكان معنى انهزام الدولة أيام ثيوفيلوس في المعركة الدينية ضد الايقونات أن اثار هذا الانهزام ستظهر واضحة جلية في الميدان الثقافي أكثر من أي ميدان آخر • إذ أن انتصار عبادة الصور كان يعني انتصار المفاهيم الدينية والثقافية الاغريقية وانخزال المفاهيم الاسيوية الشرقية التي تبنت العداء للصور ، لقد اصبحت بيزنطة بنتيجة انتصار مؤيدي الصور والايقونات امبراطورية اغريقية تحتل مكانه ثقافية فريدة هي وسط بين الشرق والغرب .

وشرعت بيزنطة بعد أزمة الايقونات تستقبل عصرا جديدا تميز بالعظمة في الميدانين الثقافي والسياسي • وكانت بداية هذا العصر الجديد لافي زمن الاسرة المكونية بل في أواخر أيام حكم الاسرة العمورية ، أيام الاباطرة ميخائيل الثالث ، وبارداس ، وفوقاس ، وقسطنطين الذين كانوا من اعظم الحكام الذين شهدتهم القسطنطينية .

وكان من نتيجة أزمة الايقونات قلة اهتمام الدولة بأمور السياسة الخارجية وانصرافها عن التفكير في انشاء امبراطورية عالمية تكون عاصمتها القسطنطينية كما كان الحال فيما مضى وانهيار مركزها الذي كانت تحتله في الجزء الغربي من العالم الاوروبي ، وقد زاد التباعد بين بيزنطة والغرب السياسة الدينية للاباطرة الذين عادوا الايقونات وقلة اهتمام هؤلاء الاباطرة بالغرب بشكل عام الأمر الذي أدى في النهاية إلى تتويج شارلمان امبراطورا من قبل البابا • والملاحظة الهامة في هذا المجال هي أنه اذا كان صحيحا أن الامبراطورية البيزنطية في هذه الفترة قد اضاعت الكثير من هيبتها في الغرب فإنه صحيح أيضا أن الكنيسة الرومانية (البابوية) قد تعرضت للكثير من المناعب في الشرق لاسيما زمن الامبراطور ليون

الثالث الذي الحق ببطريك القسطنطينية الجزء الأكبر من البلقان وجنوبي إيطاليا وجعل سكان هذه المناطق يتبعونه دينيا بعد أن كانوا من رعايا البابوية في روما . ولكن مركز القسطنطينية الديني ومكانتها كمنافسة حقيقية لروما لم يثبت إلا بعد أن انتهت أزمة الايقونات ، وكما كان قيام الامبراطورية الفرنجية في الغرب نكسه لآمال بيزنطة في أن تكون لها السيادة السياسية على أوروبا فإن اتساع النفوذ الديني لبطريركية القسطنطينية كان أيضا نكسة لآمال البابوية التي كانت لاتؤمن بوجود منافس لها في ميدان الزعامة الدينية ، وكان المجال الهام لاضطهاد نفوذ بيزنطة الديني بعد أزمة الايقونات أن بطريركية القسطنطينية أخذت على عاتقها أمر تنصير العناصر السلافية الجنوبية والشرقية .

وهكذا نرى أن التوسع السياسي والعسكري قد تبعها التقدم والاستقرار في مجال الثقافة والعقيدة ، فالامبراطورية التي كانت زمن أزمة الايقونات تقف موقفا دفاعيا ضعيفا أمام العرب المسلمين والبلغار استطاعت بعد انتهاء هذه الأزمة أن تمد حدودها في الشرق بعد قتال عنيف ، وأن تعيد سلطانتها من جديد على عموم شبه الجزيرة البلقانية ، كما استطاعت أن تستعيد هيبتها في منطقة البحر المتوسط بعد أن نقصت هذه الهيبة كثيرا أبان الأزمة الدينية . وساعدها على هذا ماحل بالدولة العباسية بعد المتوكل ، واهمال هذه الدولة القسارية العاصمة شؤون البحر والاساطيل .

لقد تم إعادة الاعتبار للايقونات بعد موت ثيوفيلوس على يد امرأة كما حدث تماما في نهاية القرن الثامن زمن الامبراطور هيرين ، فقد صادف حين وافت المنية الامبراطور ثيوفيلوس أن كان ابنه ووريثه ميخائيل الثالث (حكم بين سنتي ٨٤٢ - ٨٦٤) لايتجاوز السادسة من عمره فاصبحت أمه ثيودورا وصية عليه ونائبة عنه في حكم الامبراطورية وقد شاركت أخته تقلا أمها في حكم الامبراطورية نيابة عن أخيها الامبراطور الصغير فظهرت صورة الأخت مع أمها .

واخيها على العملة ، وحملت القرارات التي صدرت اسمها جنباً الى جنب كل من اسم الامبراطور و امه ، وقد شكل مجلس ليساعد ثيودورا في حكم الامبراطورية نيابة عن الامبراطور الصغير كان اهم اعضائه اخوتها (اي اخوة ثيودورا) بارداس وبيثروناس وعمهما القاضي سرجيوس نيسيتاتس وغيرهم ، وكان اول القضايا التي اوكلت الى هذا المجلس لحلها بالتعاون مع بطريك القسطنطينية هي قضية اعادة الاعتبار لعبادة الايقونات . والطريف في الامر ان اعضاء هذا المجلس الذين كانت اولى واجباتهم واهمها اعادة تقديس الصور كانوا جميعا من المقاطعات الشرقية التي رفعت راية الحرب ضد الايقونات في الماضي ، فثيودورا كما هو معلوم من مقاطعة بافلاغونيا ومن اصل ارمني شرقي . وحتى يعيد مجلس الوصاية على العرش الاعتبار للايقونات كان لابد له اول الامر من عزل يوحنا غراماتيكيوس من منصب بطريك القسطنطينية وتنصيب مينوديوس بطريكا ، وبعد هذا اصدر المجلس قرارا في شهر اذار سنة ٨٤٣ اعاد بموجبه العمل بعبادة الايقونات كما كان الحال في الماضي .

وفي ذكرى هذا القرار تحتفل كنيسة الارثوذكس كل عام وفي اول احد من احدى فترة الصوم بعيد تسميه (عيد الاورثوذكسية) وهو في الحقيقة تخليد لذكرى الانتصار على الحركة المعادية للايقونات وغيرها من الهرطقات القديمة ، وقد انهى قرار اعادة الاعتبار للايقونات فترة طويلة من الصراع الديني دفعت بيزنطة ثمنها الشيء الكثير من امنها واستقرارها وقوتها ، ويرى بعض المؤرخين ان الهزيمة التي لحقت باعداء الصور والايقونات كانت ذات اثر بالغ على العلاقة بين الدولة والكنيسة اذ انها كانت في نظرهم اخفاقا تاما لمحاولة الدولة اخضاع الكنيسة لسيطرتها وجعلها تبدو انها تابعة لها كغيرها من المؤسسات ، ونخلص من كل ماحدث ان أزمة الايقونات والنتيجة التي الت اليها كانت لصالح الكنيسة اذ انها ثبتت شخصيتها وبرزت نفسها كمؤسسة قوية ذات سيطرة وسلطان ، وسواء وافقنا على هذا الرأي ام لم نوافق ان الشيء الاكيد

هو أن الكنيسة البيزنطية لم تستطع في أي وقت من الاوقات أن تحصل على حرية التصرف بعيدا عن ارادة الدولة وظلت علاقتها خلال تاريخها علاقة تعاون لا يخلو من الخضوع لأن الكنيسة كانت دوما بحاجة للحماية التي يوفرها لها الدولة.

وبعد ان حلت مشكلة الايقونات واستقرت الأمور في الداخل بدأ ثيوكتيستوس - وهو أحد اعضاء مجلس الوصاية على العرش وكانت ثيودورا تمنحه ثقته وتفوضه على اخوتها الاعضاء في المجلس نفسه - يقوي نفوذه ضمن المجلس ويبعد خصمه بارداس (اخا الامبراطورة ثيودورا) ولم تمض الا برهة وجيزة حتى أصبح المستشار الوحيد للامبراطورة . وكان ثيوكتيستوس هذا من المع رجال عصره وأوسعهم ثقافة ، فأهتم بأمم الأحياء الثقائي في الامبراطورية واعتنى بالتعليم عناية لم تشهد لها بيزنطة من قبل مثيلا ، وكان لخبرته الواسعة في الشؤون المالية (كان ثيوكتيستوس في الأساس من كبار الموظفين الماليين) الفضل في توفير احتياطي كبير من الذهب لبيزنطة ، ولابد من التنويه هنا الى أن إعادة الاعتبار للايقونات في هذه الفترة لم يكن له من النتائج ما يشابه ما حدث زمن الامبراطورة ايرين ، وذلك لأنه ، على عكس ما كان عليه الحال آنذاك ، لم يكن في بيزنطة في هذه الفترة حزب او فئة تناصر الايقونات او تتحمس لها كما مضى ، يضاف الى هذا أن ثيودورا وثيوكتيستوس ومعهم البطريرك ميثوديوس كانوا حذرين في الخطوات التي اتخذوها للقضاء على أعداء الايقونات ولم يستعملوا العنف معهم ، وعلى الرغم من كل الحذر والاعتدال اللذين استعملتهما الامبراطورة ومساعدوها في معاملة أعداء الايقونات فإن بعض الغلاة ، ولاسيما الرهبان الستوديين ظلوا مصدر فتنة بالنسبة للدولة مما اضطر الكنيسة لطردهم من الجماعة المسيحية . وفي الرابع عشر من شهر حزيران من سنة ٨٤٧ م توفي البطريرك ميثوديوس فخلفه بطريرك جديد اسمه اغناطوس ، وهو ابن للامبراطور الراحل ميخائيل رانغاب ، وكان قد خشي بعد عزل

ابيه عن العرش ودخل في سلك الرهبنة ، وكان اغناطيوس هذا راهبا شديدا التمسك برهيئته ، وقد أدى هذا الى وقوفه موقفا متخاذلا امام الرهبان المستوديين وبالتالي الى اشتداد امر معارضتهم للدولة وانتهى الامر بان اصبح اغناطيوس طرفا في نزاع ديني جديد ، في حين ان مهمته كانت تقضي بانهاء كل الخلافات والخصومات الدينية .

وعقب انتهاء ازمة الايقونات التفتت بيزنطة الى متابعة حروبها مع العرب المسلمين فقد قاد ثيوكتيستوس حملة كبيرة ضد كريت في عام ٨٤٤ م ، ولكن لم يكتب لهذه الحملة اي انتصار ويبدو ان السبب في ذلك يعود الى حد بعيد لجهل ثيوكتيستوس كقائد عسكري ، وتبع انكساره في كريت انكسار اخر امام العرب عند نهر موروبوتاموس الذي يصب في البوسفور ، وحدثت هذه المعركة قرب هذا النهر دليل واضح على مدى توغل العرب ضمن الحدود البيزنطية زمن الخليفة المعتصم ، ولكن اضطراب الاحوال زمن الخليفة الواثق بالله (ابن المعتصم حكم بين سنتي ٨٤٢ - ٨٤٧ م) اضطر هذا الخليفة لان يعقد صلحا مع البيزنطيين ، وان يتبادل معهم الاسرى في موقع قرب نهر لاموس على الحدود بين الاراضي العربية والبيزنطية وذلك في سنة ٣٤٦ هـ - ٨٤٥ م وساعد اضطراب الاحوال الداخلية في بلاد الخلافة الاسلامية في هذه الفترة وانفصال عدد من الدويلات عن جسد الدولة الام في بغداد على إتاحة الفرصة لبيزنطة للاهتمام بحل مشاكلها الأخرى التي كان أهمها مشكلة طائفة دينية عرفت بطائفة البوليصيين ، وكانت فيما مضى تحظى بعطف الابطاطرة المعادين للايقونات لاتفاقها في الرأي معهم .

ومن ثم تمتعت بحماية الامبراطور نقفور الأول . وقد انتشرت اراء هذه الطائفة في اسيا الصغرى وكثر اتباعها لدرجة ان الابطاطرة منذ ميخائيل الأول (٨١١ - ٨١٣ م) وجدوا ضرورة ايقافهم عند حدهم لانهم اخنوا يشكلون خطرا على الدولة ، وقد اشترك في النقمة

عليهم والبطش بهم الأباطرة الأورثوذكس وأعداء الايقونات على حد سواء ، وبنتيجة الضغط عليهم والتتكيل بهم هرب قسم كبير منهم من الأراضي البيزنطية والتجأوا الى امير ملطية العربي ، وانضموا تحت لواء جيشه وحاربوا في صفوف العرب ضد بيزنطة . وقد عانى البوليصيون اقصى انواع الاضطهاد زمن الامبراطورة ثيودورا ام الامبراطور ميخائيل الثالث والوصية عليه - وتعرض الكثيرون منهم للقتل او الافناء بطرق وحشية مختلفة .

هذا ولم تقف في هذه الاثناء العمليات العسكرية بين العرب وبيزنطة ، وكان ابرز عملية قامت بينهم بعد عملية تبادل الاسرى عند نهر لاموس التي اسلفنا ذكرها الحملة البحرية التي قام بها اسطول بيزنطي ضد الشاطئ المصري في عام ٨٥٣ م ففي هذا العام ظهر اسطول بيزنطي امام شاطئ دمياط فجأة وألقى على هذه المدينة الحصار وكانت هذه هي المرة الاولى منذ القرن السابع التي يجرؤ فيها اسطول بيزنطي على التوغل في المياه العربية الى هذا الحد ، وكان الخليفة الواثق قد توفي في هذه الاثناء بعد اصابته بمرض الاستسقاء وخلفه على العرش اخوه الخليفة المتوكل على الله . وكانت الحملة البحرية لبيزنطة على دمياط ردا على الصوائف الثلاث التي قادها والى الثغور على بن يحيى في السنوات ٨٥١ - ٨٥٣ فلما كانت سنة ٨٥٣ نزل الاسطول البيزنطي في دمياط وحاصرها واحرقها بعد ان هجرها سكانها وهربوا مخلفين ورائهم اموالهم وامتعتهم التي نهبها الجنود البيزنطيون. وقد نبهت هذه الحملة المفاجئة حكام مصر المسلمين الى ضرورة الاهتمام باذشاء اسطول قوي لحماية الشواطئ المصرية من هجمات مفاجئة كهذه ، ويذكر المقرئزي ان امر البحر اصبح منذ هذه الحملة من اكبر الامور اهمية ، وقد بنيت السفن وجعل لرجال البحر عطاء الجند ، وكان هذا الاسطول الجديد النواة التي اعتمد عليها الفاطميون فيما بعد .

على ان فترة النشاط السياسي والفكري بالمعنى الواسع للكلمة لم

تبدأ في بيزنطة الا بعد انقلاب عام ٨٥٦ ، وهو الانقلاب الذي جاء بالامبراطور الشاب ميخائيل الثالث الى سدة الحكم ومعه خاله بارداس الذي اصبح المشرف الحقيقي على تسيير شؤون الدولة .

وبحكم ان كلا من ميخائيل وبارداس كانا من ضحايا حكم ثيودورا وثيوكتيستوس فقد اصبحا حليفين طبيعيين يجمع بينهما ضغط ثيودورا ومحاولتها الاستئثار بالسلطة مع شريكها ثيوكتيستوس . وقد بلغ تسلط ثيودورا على ابنها حدا جعلها تتدخل في ادق خصوصياته حتى انها فرضت عليه البعد عن خليلته والزواج من سيدة اختارتها هي له كانت لا تربطه بها اية رابطة من ود او تفاهم ، وفي غفلة من الامبراطورة استطاع بارداس باتفاق سري بينه وبين الامبراطور الشاب ان يتسلل الى البلاط وان يقوم بتدبير مؤامرة انتهت بمقتل ثيوكتيستوس بحضور ميخائيل الثالث ، وتبع هذه المؤامرة اعلان مجلس الوصاية ميخائيل حاكما مستقلا لايحتاج لاية وصاية او اجبرت ثيودورا بنتيجة كل هذا على التخلي عن سلطانها واشرافها على شؤون الدولة وارسلت بناتها الى دير للراهبات ، وهكذا لم تمض سنتان على هجوم ثيودورا الفتاك على اخيها بارداس حتى كانت هي تقاسي من المصير نفسه .

ولم يكن ميخائيل مثلا اخلاقيا اعلى في كل تصرفاته ، بيد انه لم يكن ايضا احمقا لا يصلح للادارة او تنقصه الشجاعة بل كان انسانا عاديا فيه من الصفات ما يحمده وما ينم ، دافع عن الامبراطورية بحماس واخلاص وقاد الجيوش بنفسه ، زيادة في الحرص على النصر ومع هذا كانت تعوزه الارادة القوية والشخصية الفذة التي تستطيع ان تثبت بالامور او تقطع بها دون معونة الاخرين ، لذلك كثيرا ما كانت تتغير مواقفه من القضية الواحدة حسب تغير مستشاريه وتبدل الاتجاهات في بلاطه ، ولذا لم تكن المنجزات التي تمت اثناء حكمه من ابداعه او وحيه ، مما جعل الناس يقولون عنه انه لم يكن عظيما بذاته ولكنه عاش في فترة تمت فيها منجزات عظيمة الفضل فيها لبارداس وفوتيسوس .

اصبح بارداس زمن ميخائيل الثالث الحاكم الحقيقي لبيزنطة ، كما كان حال ثيوكتيستوس زمن ثيودورا ، وحتى تعطى هذه السلطات الواسعة التي كان يتمتع بها بارداس صفة رسمية اضى عليه الامبراطور القاب شرف عديدة كما سماه بالنهاية قيصر ، والحق ان بارداس كان رجلا من طراز فريد تمتع بذكاء ودهاء عظيمين فاق بهما جميع الذين تقدموه . ولم يكن عهده عهد منجزات هامة في حقول السياسة فحسب ، بل كان كذلك في حقل الثقافة ايضا ، ولعل خير شاهد على هذه المكانة الرفيعة التي وصلت اليها الجامعة التي نظمها في مانيرا والتي اصبحت من اهم مراكز العلم والتربية في بيزنطة بما افتتح فيها من فروع واختصاصات تتناول العلوم المختلفة التي كانت معروفة في ذلك العصر ولم يكتف بارداس بتنظيم هذه الجامعة ، بل استدعى للعمل فيها جيشا من علماء العصر على راسهم العالم الرياضي ليون الذي كان موسوعي الفكر والثقافة بالرغم من كونه ابن اخ الايقوني الشهير يوحنا غراما تيكوس ، كما كان من بين اعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعة فوتيوس الذي كان يعد اشهر اساتذة القرن التاسع .

وكما حدث تغيير في الجهاز الحاكم عقب تسلم ميخائيل الثالث سلطاته الدستورية فقد حدث تغيير ايضا في الجهاز الذي كان يدير الكنيسة آنذاك وذلك لانه لم يكن من الممكن ان يقوم اي نوع من انواع التعاون بين بارداس صاحب الكلمة العليا الان وبين اغناطيوس بطريرك القسطنطينية الذي كان من اتباع الحكام الماضيين الذين خلعهم بارداس واستولى على السلطة منهم .

وهكذا اجبر اغناطيوس على الاستقالة من منصب البطريركية . وفي كانون الاول لعام ٨٥٨ م. رفع العالم فوتيوس الى السدة البطريركية وقد كان هذا التبديل بالنسبة للكنيسة بداية عهد من الازمات والمشاكل الدينية لم تعرف لها الكنيسة مثيلا في تاريخها المتقدم . لقد كان فوتيوس ابرز مفكر واقدر دبلوماسي واشهر سياسي يتولى منصب البطريركية في القسطنطينية .

وكما قام المتزمتون وحملوا الوبة المعارضة ضد هؤلاء البطاركة كذلك قامت ضد فوتيوس عناصر الرهبان الاستوديين وعلى رأسهم الاب نيقولا وادعو ان تعيينه لم يكن شرعيا وان البطريركية الشرعية ما تزال من حق اغناطيوس ، وهكذا نشأ في بيزنطة حزبان دينيان حزب يدين بالولاء لفوتيوس ، وحزب يعتقد ان البطريرك الشرعي هو اغناطيوس .

والى جانب هذا الصراع الداخلي كان على البطريرك الجديد ان يواجه صراعا اكثر خطورة مع روما ، ففي اعقاب ازمة الايقونات وبشكل ادق نتيجة قيام امبراطورية مسيحية غربية ، دخلت العلاقات بين الكنيسة اللاتينية والارغريقية مرحلة جديدة مشحونة بالاضطرابات فقد استمر المتزمتون من رجال الدين يتسلطون نحو روما ويعتبرونها المركز الديني الاول برغم ما جد في مجال الكنيسة البيزنطية من اشياء جعلتها تحتل مركزا رفيعا في عالم الاهمية الدينية ، ومع ان العرف جرى منذ زمن الامبراطور نقفور الذي جددت في زمنه القطيعة بين كنيسة روما والقسطنطينية اثر التقارب بين روما والمملكة الفرنجية بالا يرسل بطريرك القسطنطينية اعلاما بتعيينه لهذا المنصب الى بابا روما ، فان فوتيوس رغبة منه بتجنب المشاكل قام حين تسلم كرسي البطريركية بارسال هذا الاعلام الى البابا املا منه ان يساعده اعتراف البابا به على مواجهة خصومه داخل بيزنطة ، وصادف انه كان يجلس على العرش البابوي في هذه الاثناء البابا الطموح نيقولا الاول الذي كان قد صمم منذ اللحظة الاولى لتسلمه هذا المنصب على تعميم سيادة كنيسة روما على جميع كنائس العالم المسيحي ، لذلك استفاد من الصراع فتخلى عن صفة الحيد وانضم الى انصار اغناطيوس في عدم الاعتراف بشرعية فوتيوس ، وتجدر الملاحظة هنا انه صحيح ان رسم فوتيوس بطريركيا لم يتم حسب القواعد الدينية السليمة ولكن مثل هذا كان قد حدث بالذمسية للبطريرك تارازيوس الذي اعترفت به روما اعترافا كاملا ومحضته التأييد والثقة ، ولعل السبب في موقف البابا نيقولا الاول الان هو رغبته في ان يثبت دعائم السيادة البابوية واظهار

الذي يشغل هذا المنصب بمظهر السيد الاعلى الذي لاتنازع كلمته في القضايا الدينية في الشرق وفي الغرب ولهذا الغرض عقد مجمعا دينيا في اللاتيران واعلن خلع فسوتيوس مسن البطريركية وذلك سنة ٨٦٣ م وكان رد فوتيوس عنيفا وقاسيا واثبت بتحديه لقرارات البابا والمجمع الذي عقده عدم اهتمام بطريركية القسطنطينية بقرارات روما ، واعلن ان شؤون الكنيسة البيزنطية من اختصاص بطريرك القسطنطينية فقط وليس لأحد اي سلطان عليها .

وتابع ميخائيل الثالث الحروب ضد العرب بعزيمة وقوة وساعده في هذه الحروب عدد من القادة الاقوياء الذين كانوا في خدمة الامبراطورية في زمنه .

ولكن النجاح لم يكن حليف بيزنطة في هذه الحروب ولا سيما في جبهة صقلية حيث اضاعت الامبراطورية مراكز دفاعها واحدا تلو الآخر . ولم تمض مدة طويلة حتى خضعت جزيرة صقلية بكاملها للعرب واخذ العرب يشقون طريقهم في جنوب ايطاليا ولم يكد حكم ميخائيل الثالث يشارف على الانتهاء حتى كانت كل صقلية بيد العرب اما في جبهة اسيا الصغرى فقد كان موقف بيزنطة موقف الهجوم لا الدفاع .

وقامت جيوش الامبراطورية بعدة عمليات عسكرية حصلت فيها على بعض الانتصارات واخذت عددا من الاسرى ففي سنة ٨٥٦ م اغار البيزنطيون على عين زربه في الثغور الشامية واسروا من كان بها من الزط مع نساءهم وذراريهم وجواميسهم وبقرهم ، وفيها ايضا كان القداء بين المسلمين والروم ، وقد قامت حروب اخرى مثيرة بين العرب وبيزنطة زمن ميخائيل الثالث في منطقة اسيا الصغرى كان الفوز في بعضها حليف بيزنطة وحليف العرب في بعضها الآخر ، كما قامت بين الطرفين معارك ولا سيما في سميساط على ان هذه الحروب لم تكن حاسمة بالنسبة لاي من الطرفين وكان يتخللها فترات سلم ومهادنة وعمليات تبادل اسرى ، وظل الحال كذلك حتى سنة ٨٦٣ م حين غزا عمر بن عبد الله الاقطع امير ملطية

منطقة ارمينيا واحتل ميناء اساسية (اميسوس) على شواطئ البحر الاسود وقابله من الجانب البيزنطي القائد الشهير بتروناس وجرت بين الطرفين معركة حامية انتهت بفوز بيزنطة ومقتل عمر نفسه والقضاء على الجيش الاسلامي ، وعد المؤرخون البيزنطيون فور بتروناس هذا على عمر ثارا لموقعة عمورية التي جرت قبل خمس وعشرين سنة ومنذ هذا الحين انتقلت بيزنطة من جانب الدفاع الى جانب الهجوم في اسية الصغرى . ولم يقتصر سجل العلاقات بين العرب والروم في هذه الفترة على الحرب ، بل قامت بين الطرفين عمليات تبادل للسفارات والوفود ، وينقل لنا الطبري حديثا على لسان نصرين الازهر رسول المتوكل الى الامبراطور ميخائيل الثالث سنة ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م - ٨٦١ م يقول فيه : « لما صرت الى القسطنطينية حضرت دار ميخائيل الملك بسوادي وسيفي وخنجري وقلذسوتي ، فجرت بيني وبين خال الملك بطروكاس (لعله يقصد برداس) المناظرة وهو القيم بشأن الملك ، وابو ان يدخلوني بسيفي وسوادي فقلت : انصرف فانصرفت ، فرددت من الطريق ومعني الهدايا نحو الف نافجة مسك وثياب وحرير وزعفران كثير وطرائف وحملت الهدايا التي معي ، فدخلت عليه فاذا هو على سرير فوق سرير واذا البطارقة حوله قيام ، فسلمت عليه ثم جلست على طرف السرير الكبير وقد هيء لي مجلس ووضعت الهدايا بين يديه ، وبين يديه ثلاثة تراجمه فاقبلوا يترجمون ما اقول ، فقبل الهدايا ولم يأمر لاحد منها بشيء وقربني واكرمني وهيا لي منزلا بقربه » ... وتباحث نصر فيما يهمه من قضايا مع برداس خال ميخائيل واخذ منه الوعود فيما جاء من اجله ... الى ان يقول : « فاستحلفت خاله فحلف عن ميخائيل ، فقلت : ايها الملك قد حلف لي خالك فهذه اليمين لازمة لك ؟ فقال براسه : نعم ولم اسمعه يتكلم بكلمة منذ دخلت بلاد الروم الى ان خرجت منها انما يقول الترجمان وهو يسمع فيقول براسه : نعم او لا ، » وليس يتكلم وخاله المدبر امره « وحاول بعضهم ان يتخذ من هذه الرواية دليلا على شخصية ميخائيل الضعيفة وخضوعه المطلق لسلطان خاله ، ناسين مكانة الامبراطور وسمو مكانته وتقديسه .

ولا بد هنا من التنويه بأن النصر الذي احرزه البيزنطيون سنة ٨٦٣ على العرب كان له اثر في تقوية موقفهم وتوجيه الاحداث وجهة جديدة في العالم السلافي الذي كان يحيط بهم وينتشر على اراضي روسيا ومورافيا وبسلاد السلاف الجنوبيين ، ففي سنة ٨٦٠ هاجم الروس لأول مرة القسطنطينية واحاطوا بالمدينة وخربوا المناطق المحيطة بها ، وكان الامبراطور آنذاك قد خرج في حملة ضد العرب ووصلته الاخبار فعاد مسرعا ليتولى بنفسه امر الدفاع عن عاصمته ، وليتساعد مع البطريرك في رفع معنويات سكان المدينة الذين ذعروا لهذا الحصار المفاجيء ويبدو ان الذعر الذي ساد بين الناس كان قويا لدرجة انهم عزوا نجاتهم من هذه المصيبة للعدراء التي انقذتهم من دمار محقق ، وبهذا الحادث يربط المؤرخون تاريخ العلاقات بين بيزنطة وبين المملكة الروسية الناشئة كما ان العمل للتبشير بالمسيحية بين الروس يعود لهذه الفترة ، وقد اعتقد بطريرك القسطنطينية ان التبشير سياسة هامة لان شعبا يدين بالنصرانية على المذهب البيزنطي سيكون حليفا لبيزنطة لاعدوا لها .

ونتج عن الهجوم الروسي على القسطنطينية ان اضطرت بيزنطة لتجديد تحالفها مع الخزر وارسلت سفارة اليهم لتقوم بالاتصالات اللازمة ، ومن الجدير بالذكر ان العمل السياسي في هذه المنطقة اقترن بالعمل التبشيري وكانت السفارة برئاسة رجسالة الدين الانكيا الذين يستطيعون ان يرفعوا من شأن النصرانية في وجه التيار الاسلامي الكاسح الذي كان يمتد على المنطقة ، واتسع عمل هذه السفارة السياسية الدينية بعد ذلك وامتد الى مورافيا التي كان يحكمها الامير راستيسلاف والتي كانت تقصدها بعثات تبشيرية فرنجية لايرضى عنها الامير ، وهكذا اتسع نطاق العمل التبشيري البيزنطي وانضم المورافيون والبلغار من بعدهم الى التبعية الدينية المسيحية ، على ان ما جمعه الدين فرقته السياسية اذ اصبح المورافيون حلفاء لبيزنطة في حين اصبح البلغار من انصار الفرنجة ، وقد ازعج الحلف البلغاري الفرنجي بيزنطة ، فارسلت

جيوشها واساطيلها الى الحدود والمياه البلغارية المجاورة لها واستطاعت الامبراطورية بهذا الشكل ان تجبر الملك بوريس على اعلان ولائه للامبراطورية دينيا وسياسيا معا ، وبهذا ابعدت نفوذ الامبراطورية الفرنجية السياسي عن حدودها ، كما ابعدت نفوذ روما الديني عن رعاياها .

وهنا نستطيع القول ان النزاع بين روما والقسطنطينية قد وصل الى ذروته وذلك على يد فوتيوس الذي لم يكن بطلا من ابطال الاستقلال الديني للكنيسة البيزنطية فحسب بل كان ايضا دماغا سياسيا جبارا محضته الدولة ممثلة بشخص الامبراطور وكبار رجالات الحكم خالص الثقة والدعم وسارت وراءه في كل رأي فيه خير الامبراطورية ، وفي سبيل اظهار هذا الدعم ارسل الامبراطور خطابا الى بابا روما يشرح فيه وجهة النظر الامبراطورية في قضية استقلال الكنيسة البيزنطية وسيادتها على غيرها من الكنائس القائمة وطلب الكتاب من البابا ان يسحب قراره ضد فوتيوس ، وقد صيغ الكتاب على شكل اذار شديد اللهجة فيه رفض لكل سيادة لروما على القسطنطينية .

ولم يكتف فوتيوس بهذا بل سار خطوة اوسع واخذ يكيل هو الاتهامات للكنيسة البابوية ويظهرها بمظهر المخطيء الذي ينقصه الانضباط ووصل به الامر الى حد اتهام روما بالهرطقة الدينية . وفيلا عقد في عام ٨٦٧ م مجمعا دينيا في القسطنطينية ترأسه الامبراطور ، وقرر هذا المجمع طرد البابا نيقولا من الجماعة المسيحية ورأى في تدخل كنيسة روما في شؤون الكنيسة البيزنطية عملا غير مشروع .

وتشاء الصدف في هذه الفترة الحرجة من تاريخ بيزنطة ان تحدث ثورة في القصر سيكون من نتائجها ان يتغير خط سير الاحداث بالنسبة للامبراطورية والامبراطور على حد سواء ، فقد اتخذ ميخائيل الثالث صديقا له وقريبه منه وادخله القصر ، وكان هذا الصديق هو باسيل الذي سيتسلل الى حياة القصر بشكل سريع مكنه

في النهاية من قتل بارداس ونجح الامبراطور نفسه وهو سكران في غرفة نومه وهكذا نصل الى فترة جديدة من فترات التاريخ البيزنطي وهي فترة حكم الاسرة المكدونية التي سنتناول بعض تاريخها فيما يلي :

فترة حكم الاسرة المكدونية (٧٦٧ - ١٠٨١)

يمكن تقسيم فترة حكم الاسرة المكدونية الى مرحلتين غير متكافئتين من حيث الهمية والمدة : اذ تمتد الفترة الاولى من سنة ٨٦٧ حتى سنة ١٠٢٥ م وهي السنة التي توفي فيها الامبراطور باسيل الثاني في حين ان الفترة الثانية لاتمتد اكثر من احدى وثلاثين سنة (١٠٢٥ - ١٠٥٦ م) وتنتهي بموت الامبراطورة ثيودورا ، وهي اخر افراد هذه الاسرة الذين تولوا سدة الامبراطورية .

وتعد المرحلة الاولى من ازهى عصور الامبراطورية واكثرها اهمية من حيث الوجود السياسي والصراع في الشرق والشمال ، مع العرب والبلغار والروس توج بنصر كبير لبيزنطة وذلك شروعا من النصف الثاني للقرن العاشر ثم مطلع القرن الحادي عشر الميلادي ، وكان الصراع مع هذه الاقوام قد لاقى بعض المصاعب اول الامر ولاسيما في الفترة الواقعة بين نهاية القرن التاسع ومطلع القرن العاشر ولكن ما كادت فترة حكم نقفور فوكاس ويوحنا تزيمكس تطل على العالم البيزنطي حتى ابدى اسم الحظ مجددا للامبراطورية فاخذت تحقق الانتصارات التي بلغت ذروتها في عهد الامبراطور باسيل الثاني ، ففي اثناء حكم هذا الاخير سحقت الحركات الانفصالية في اسيا الصغرى وقوي النفوذ البيزنطي في سورية والحق جزء من ارمينية بالامبراطورية مباشرة ، كما اصبح جزء منها ملحقا بالتبعية اما بلغاريا فقد غدت مقاطعة بيزنطية وأدى دخول الروس في النصرانية الى قيام علاقات دينية وثقافية واقتصادية وسياسية وثيقة بينهم وبين الامبراطورية .

وشكلت هذه المرحلة من حياة الامبراطورية نروة المجد والعظمة التي وصلتها ببيزنطة في اية مرحلة من مراحل حياتها السياسية ولم يقتصر الامر على ميدان السياسة فحسب بل حققت الامبراطورية امجادا كبيرة في ميادين اخرى من بينها ميدان التشريع الذي تحقق فيه نشر المدونة الباسيليكية وعدد من الاعمال الثانوية الصغرى ولا سيما ما يتعلق بقضية ملكية الارض واتساع الاقطاع وغير ذلك من القضايا الزراعية ، هذا فضلا عن الانجازات الرائعة في الحقل الثقافي وما تم على ايدي مثقفين كبار كان من بينهم البطريرك فوتيوس وقسطنطين بورفير وغيرهما من المشاهير .

ولكن ما كادت شخصية باسيل الثاني القوية تغيب عن مسرح الاحداث وذلك سنة ١٠٢٥ م حتى دخلت الامبراطورية في فترة من الفوضى حيث كثرت فيها المشاحنات والمنازعات والثورات من داخل القصر وخارجه ، وقد ادت هذه المشاكل الى مرور لفترة من الازمات الحادة هي الفترة الواقعة بين سنتي ١٠٥٦ - ١٠٨١ ففسي هذه السنة ١٠٨١ م صعد العرش البيزنطي امبراطور من اسرة كومنين فوضع بذلك حدا لعصر من الفوضى طال وثقل على الناس واخذت الامبراطورية تستعيد انفاسها في الداخل ، كما انتعشت العلوم والفنون وعادت الحياة الثقافية الى الازدهار ، بعد ركود وتوقف طويلين ، وفي مطلع عصر ال كومنين وصلت جهافل الفرنجة الى الاراضي البيزنطية ومن هناك زحفت نحو بلاد الشام حيث تفجرت وقائع صراع استمر قرابة قرنين عرف باسم الحروب الصليبية .

وهناك اكثر من رأي بشأن اصل مؤسس السلالة المقدونية بعضها ذهب الى القول انه كان من اصل مقدوني واصر بعضها الاخر على القول انه كان من اصل ارمني وتذهب المصادر العربية الى القول انه كان من اصل سلافي .

وتعد حياة باسيل قبل استيلائه على العرش الامبراطوري حياة غير عادية فقد كان شابا مغمورا قدم في صباه الى القسطنطينية ليوبحث عن فرصة في الحياة فجلب انتباه رجال القصر بطوله الفارع

وقوته المتناهية ، واستطاعته لمنازلة وغلبة اشد الحيوانات ضراوة ، وقد وصلت اخبار هذا الشاب الى مسامع الامبراطور ميخائيل الثالث فاعجب به وضمه الى حاشيته ولم تمض مدة حتى استطاع التابع الشاب ان يوقع سيده الامبراطور تحت سيطرته التامة لدرجة انه عينه امبراطورا مساعدا وتوجه في كنيسة ايا صوفيا ولكنه لم يكن وفيا لليد التي رفعتة ، وعوضا عن ان يقبلها بقرها الى غير ما رجعة اذ يحدثنا المؤرخون انه حينما شعر بان الامبراطور ميخائيل يشك بنواياه اتجأه امر رجاله بتدبير مؤامرة لقتله ، وتسلم العرش عوضا عنه وحكم بين ٨٦٧ - ٨٨٧ وقد خلفه في حكم بيزنطة ابنه : ليون السادس الذي لقب بالفيلسوف او الحكيم وحكم بين سنتي ٨٨٧ - ٩١٢ والكسندر الذي حكم بين سنتي ٨٨٧ - ٩١٣ اما ابن ليون السادس قسطنطين السابع بورفيروجينيوس (٩١٣ - ٩٥٩) فقد كان غير مهتم بامور الدولة ومنصرفا الى التأليف والكتابة والدرس والتعاش مع علماء عصره وادبائه ، وقد سيطر على شؤون الدولة في زمنه حموه رومانوس ليكابينوس الذي كان في الاساس من قادة البحرية العظام المشهود لهم بالكفاءة والمقدرة ، وظل ليكابينوس يصرف شؤون البلاد بوجود الامبراطور قسطنطين السابع مدة خمس وعشرين سنة (٩١٩ - ٩٤٤) اجبره بعدها اولاده (اولاد رومانوس ليكابينوس) على التخلي عن السلطة والانسحاب من الحياة العامة والانقطاع في احد الاديرة ، وتسلموا السلطة في البلاد عوضا عن ابيهم المعزول ولم تستمر سلطة اولاد ليكابينوس الا بضعة شهور استطاع بعدها الامبراطور قسطنطين السابع ان يستعيد سيطرته الفعلية وان يبعدهم وان يحكم منفردا من سنة ٩٤٥ حتى ٩٥٩ .

اما رومانوس الثاني ابن قسطنطين السابع فقد حكم مدة اربع سنوات فقط (٩٥٩ - ٩٦٣ م) وتوفي تاركا زوجته ثيوفانو مع ولديهما الصغيرين باسيل وقسطنطين .

وقد تزوجت ثيوفانو بعد وفاة زوجها من القائد الشهير نقفور

فوكاس الذي عين امبراطورا باسم نففور الثاني فوكاس وحكم بين سنتي ٩٦٣ - ٩٦٩ م . وقد انتهت حياة فوكاس بالقتل وانتقل العرش الى يوحنا تزيمكس الذي اضى الشريعة على اغتصابه السلطة بزواجه من ثيونورا اخت رومانوس الثاني وابنه قسطنطين السابع بورفيروجينيوس . وقد استمر حكم تزيمكس من ٩٦٩ حتى سنة ٩٧٦ م حين توفي .

وانتقل العرش بعد هذا الى ابني رومانوس الثاني : باسيل الثاني المقلب بذابح البلغار (٩٧٦ - ١٠٢٥) وقسطنطين الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٨ م) وخلال هذه الفترة من حياة الامبراطورية التي كان الحكم فيها مزدوجا كان باسيل الثاني يتمتع بالنفوذ الاوسع في شؤون الادارة الامبراطورية وقد استطاع ان يصل ببيزنطة الى مرتبة رفيعة من المجد والقوة ، وقد ابتدأت بوفاته مرحلة الضعف والانحطاط بالنسبة للأسرة المقدونية التي لن يطول الزمن بها والتي ستواجه نهايتها سنة ١٠٨١ م ولم يمهل الموت قسطنطين الثامن اخو باسيل الثاني طويلا ، ففي سنة ١٠٢٨ م توفي هذا الامبراطور ايضا ودخلت مجددا قضية العرش البيزنطي في محنة جديدة لم تحل الا حين تزوج رومانوس ارغيروس عضو مجلس الشيوخ البيزنطي « زويه » ابنة قسطنطين الثامن واعتلي سدة العرش من ١٠٢٨ حتى ١٠٣٤ م .

وبعد ان توفي ارغيروس تزوجت زويه للمرة الثانية عشيقها ميخائيل البافلاغوني على الرغم من انها كانت في السادسة والخمسين من عمرها ، وقد توج ميخائيل البافلاغوني امبراطورا باسم ميخائيل الرابع واستمر حكمه من سنة ١٠٣٤ - ١٠٤١ وفي خلال حكمه وحكم ابنه ميخائيل الخامس الذي لم يدم طويلا ١٠٤١ - ١٠٤٢ حدثت اضطرابات كثيرة في الداخل والخارج انتهت بخلع ميخائيل الخامس وسمل عينيه وبخل الحكم في بيزنطة بعد هذا في مرحلة من الفوضى تقلب على الحكم فيها عدة اشخاص : فقد ال العرش اول الامر ولادة شهرين الى زويه الارملة للمرة الثانية

واختها الصغرى ثيودورا وفي السنة نفسها ١٠٤٤ تزوجت زوية للمرة الثالثة وأعلن زوجها الثالث امبراطورا باسم قسطنطين التاسع مونوماكوس وحكم بين سنتي ١٠٤٢ - ١٠٥٥ م ولم يتح لزوية أن تتزوج زواجا رابعا لانها توفيت قبل زوجها الثالث اما اختها ثيودورا فقد عاشت بعد قسطنطين مونوماكوس واصبحت بعد وفاته الحاكمة الوحيدة للامبراطورية بين سنتي ١٠٥٥ - ١٠٥٦ م. وبعد حكم زوية واختها ثيودورا المناسبة الثانية والاخيرة التي مرت على بيزنطة وكان الحكم فيها لا مراة فقد كانت المناسبة الاولى التي حكمت فيها امرأة زمن الامبراطورة ايرين بطلة الحركة المؤيدة للصور والتي توسدت العرش في نهاية القرن الثامن وبداية القرن التاسع كما راينا من قبل. وقد حكمت كل من زوية وثيودورا باسم : امبراطورة الرومان .

وقبل أن تتوفى بقليل ، اذعنت ثيودورا لضغط جماعة القصر وانتخبت احد الاشراف المسمى ميخائيل ستراتيكيوتيكوس كخلف لها . وقد اعتلى ستراتيكيو تيكوس هذا العرش بعد ثيودورا التي كانت آخر من حكم من الأسرة المكدونية هذه الأسرة التي تربع افراد منها على العرش البيزنطي طيلة ١٨٩ سنة متوالية .

علاقات بيزنطة ايام حكم الأسرة المكدونية

١- العلاقات البيزنطية العربية :

كانت اهم مسائل السياسة الخارجية زمن الامبراطور باسيل الاول ، مؤسس حكم الأسرة المقدونية مسألة الصراع مع العرب المسلمين ، وقد كانت الظروف مواتية زمن هذا الامبراطور لتحقيق نصر في هذا الميدان لأن علاقات الامبراطور كانت حسنة مع : ارمينيا في الشرق ، ومع الروس والبلغار في الشمال ، ومع البندقية والامبراطورية الفرنجية في الغرب ، واذا أضفنا الى هذا الجو من الصداقة والود مع هذه الاقوام ، ظروف الخلافة العباسية

الداخلية وماكانت تعيشه من أزمات إبان تسلط ضباط القصر الأتراك على الخلفاء وانفصال مصر عن جسد الخلافة زمن الطولونيين ، واضطراب الأوضاع في الغرب الإسلامي ، لوجدنا ان بأساسيل كان يتمتع بفرصة ذهبية لتحقيق نصر على المشرق والمغرب ، ولكن على الرغم من كل هذه الظروف المواتية ، وبرغم ان الحرب بين الطرفين العربي والبيزنطي لم تتوقف لم تستطع الامبراطورية تحقيق نصر في هذه الجبهة .

ومع هذا قاد هذا الامبراطور حملة ناجحة ضد اتباع المذهب البوليصي في الجزء الشرقي من اسيا الصغرى حوالي سنة ٨٧٠ م واستطاع ان يتغلب عليهم ، ولم يكن من نتائج هذا النصر توسيع رقعة الامبراطورية فحسب ، بل وضع بأسيل وجها لوجه مع عرب المشرق ، وفتح باب الصراع مع العرب بشكل مباشر ، وغدت المعارك بين الطرفين سنوية ، ولكن دونما نتيجة حاسمة ، فقد كان النصر تارة الى جانب العرب وتارة الى جانب الروم .

اما حروبه مع عرب المغرب - كما رأينا من قبل - فقد كانت أكثر جدية لأن المغاربة في ذلك الوقت كانوا يحكمون الجزء الأكبر من صقلية ويحتلون بعض المراكز الهامة في جنوب ايطاليا ، وقد أدت الأوضاع السيئة في ايطاليا الى تدخل الامبراطور الفرنجي لويس الثاني واحتلاله مدينة باري الهامة ، وقد عقد بأسيل الأول اتفاقا مع لويس الثاني ينص على أن يتعاون الاثنان على طرد عرب المغرب من ايطاليا وصقلية ، ولكن لم يكتب لهذا الاتفاق النجاح ومالبت ان انحل الحلف البيزنطي الفرنجي ، وحين توفي لويس الثاني قام سكان باري وسلموا مدينتهم الى ممثلين للامبراطور البيزنطي .

وفي الوقت نفسه استطاع العرب ان يفتحوا جزيرة مالطة ذات الموقع الاستراتيجي الهام ، كما اكملوا فتح جزيرة صقلية ، كما بينا من قبل ، ولم يكتب بأسيل الأول بالتعاون مع الامبراطور الفرنجي ضد العرب بل حاول ان يقيم تحالفا مع الملك الارمني باغراتيد موجها ضد عرب المشرق ، ولكن لم يتح لهذا التحالف ان يظهر لحيز

الوجود لأن باسيل توفي في هذه الفترة ، ويمكن القول انه على الرغم من الاسكاسات التي لحقت بالبيزنطيين في صقلية فان الامبراطور باسيل الاول استطاع ان يوسع حدود امبراطوريته بعض الشيء في اسية الصغرى .

لقد اقام باسيل علاقات ود مع جيرانه المختلفين ماعدا العرب ، ولكن لم يتح لهذه العلاقات ان تستمر زمن خليفته ليون السادس الملقب بالحكيم ، فقد قامت زمن حكم هذا الامبراطور (٨٨٦ - ٩١٢) حروب بين بيزنطة والبلغار انتهت باخفاق بيزنطة ، واثناء هذه الحروب ظهر المجر (الهنغار يون) لأول مرة في التاريخ البيزنطي ، وقبيل انتهاء حكم ليون الحكيم ظهر الروس قرب القسطنطينية ، اما ارمينيا حليفة بيزنطة ، فقد كانت تتلقى الضربات المتوالية من العرب دون ان تحصل على المعونة المتوقعة من بيزنطة ، يضاف الى هذا أن قضية الزواج الرابع للامبراطور وما سببته من مشاكل داخلية ، زادت في ضعف الامبراطورية واضعفت بالتالي المقاومة البيزنطية للهجمات العربية المتكررة ، وايا كان ، فقد كانت الحملات ضد العرب بلا جدوى زمن ليون السادس ، ولم يحقق اي من الطرفين نصرا حاسما ، ففي الغرب استطاع المسلمون ان يكملوا فتحهم لمنطقة مضيق مسينا ، وفي سنة ٩٠٢ م سقطت اخر معاقل البيزنطيين في صقلية ، في يدهم ، واصبحت صقلية بكاملها تحت الحكم العربي وقد ادى هذا الى جعل ليون السادس يسقط من حسابه اي امل في استرداد هذه الجزيرة .

هذا وقد تميزت بداية القرن العاشر بقيام الاسطول الاسلامي بعمليات حربية ناشطة ، ومنذ نهاية القرن التاسع كانت السفن العربية تقوم بهجمات موفقة على شواطىء البيلوبونيز وجزر بحر ايجة ، وقد ازدادت حدة هذه العمليات البحرية حين توحدت الاساطيل العربية في سورية وكريت واخذت تقوم بهجمات مشتركة ، وقد كان الهجوم على سالونيك من قبل سفن مسلمة

يقودها ليون الطرابلسي سنة ٩٠٤ م أشهر ماحقق العرب من نصر بحري خلال هذه الفترة ، فقد سقطت هذه المدينة بعد حصار طويل وشاق ، ولكن القوات المهاجمة لم تبق فيها بعد استسلامها طويلا اذ انها عادت الى قواعدها في سورية بعد ان اخضت غنائم كثيرة وعددا كبيرا من الاسرى ، وقد تنبعت بيزنطة بعد هذه الهزيمة والخسائر الى ضرورة تحصين هذه المدينة فأخذت تشيد الحصون والقلاع حولها لحمايتها وتجنبيها كارثة حلت بها .

وقد شعر البيزنطيون اثر الهزيمة التي لحقت بهم في صقلية ان الواجب يدعوهم الى الاهتمام باسطولهم ، فأخذوا ببناء سفن جديدة وضم جنود جند الى سلاحهم البحري مما ساعدهم على كسب النصر في الموقعة البحرية التي جرت بينهم وبين العرب في بحر ايجة سنة ٩٠٦ م على ان هذا النصر لم يكن سوى مناسبة وحيدة في سلسلة من الانتكاسات ، اذا ان الاسطول البيزنطي ما برح ان لاقى هزيمة نكراء سنة ٩١١ على يد اسطول اسلامي مشترك مؤلف من سفن خرجت من كريت وأخرى من سورية وتلاقت مع الاسطول البيزنطي في معركة بحرية كبيرة .

وهكذا يمكننا ان نقول ان الصراع مع العرب برا وبحرا كان مخفقا زمن ليون السادس ، فقد خرجت صقلية في الغرب نهائيا من يد البيزنطيين ، وفي جنوب ايطاليا كانت الخسائر تتوالى ، كما كان العرب يحققون انتصارات متوالية في جهة الحدود الشرقية ، هذا فضلا عما ذكرناه من خسائر بيزنطة في البحر .

وحين انتقل العرش الى الامبراطور قسطنطين السابع بورفير وجينيتسوس (٩١٣ - ٩١٩) ثم رومانوس الاول ليكابينوس (٩١٩ - ٩٤٤) الذي حكم لفترة طويلة لم تستطع بيزنطة ان تقوم بعمل عسكري فعال ضد العرب لأن جيوشها كانت مشغولة في الحروب مع البلغار ، ولم يستطيع العرب المسلمون بالمقابل ان يستغلوا فرصة انشغال الجيوش البيزنطية في الجبهة البلغارية ليقوموا بعمل عسكري يحقق لهم نصرا على بيزنطة لأن الدولة

العباسية كانت في هذه الفترة من تاريخها تمر بفترة ضعف شديد وتنفصل عنها أقاليم تقوم فيها دويلات مستقلة . وكل ما استطاع البيزنطيون تحقيقه في أول حكم قسطنطين السابع هو التغلب على اسطول عربي كان يقوده ليون الطرابلسي في معركة بحرية جرت بين الطرفين قرب ليمنوس سنة ٩١٧ م .

وبدأت في هذه الفترة من تاريخ الصراع بين بيزنطة والعرب أسماء قواد جدد بالظهور والشهرة في كلا الجانبين ، ففي الجانب البيزنطي لمع اسم يوحنا كوركواس كقائد عسكري وكان أهل عصره يقارنونه بتراجان أو بليزارىوس أو غيرهما من عظماء القواد ويقولون أن وجوده : أحل روحا جديدة من الثقة والمقدرة في الحدود الشرقية ، أما في الجانب العربي فقد طار صيت سيف الدولة الحمداني أمير حلب حتى طرق الأفاق ، وأصبح اسمه على كل شفة ولسان كقائد وأمير وراع للعلم والأدب والفكر ، وكان بلاطه في حلب منارة قصدها مشاهير عصره في كل الميادين ، وفي حوالي منتصف القرن العاشر استطاع القائد كوركواس أن يحقق عدة انتصارات في الأجزاء الخاضعة للحكم العربي من أرمينيا وأن يحتل بعض المدن في أعالي بلاد ما بين النهرين وقد احتل مدينة الرها وأخذ منها بعض الآثار المقدسة (منها صورة للسيد المسيح) ونقلها إلى العاصمة باحتفال مهيب ، وكان هذا أكبر نصر له ، مما دعا الناس إلى تسميته بطل الساعة ولكن الامبراطور الذي خاف من تزايد شعبية كوركواس وما قد يراوده من أحلام أمر بعزله وأبعده عن قيادة الجيش.

وفي هذه الفترة سقط رومانوس ليكابينوس وعزل ابنائه من مناصبهم الامبراطورية فخلا الجو لقسطنطين السابع وأصبح الحاكم الوحيد للامبراطورية ويمكننا القول أن فترة حكم رومانوس ليكابينوس كانت من أهم الفترات في تاريخ العلاقات بين الامبراطورية والشرق . إذ أنه بعد ثلاثة قرون من الصراع بين

الامبراطورية والعرب كانت بيزنطة خلالها دوما تقف موقف المدافع
لالمهاجم انتقلت بيزنطة ولأول مرة زمن ليكابينوس وكور كواس الى
جانب الهجوم واستطاعت تحقيق بعض الانتصارات في عمليات
عسكرية جرت على الحدود المشتركة بين الدولتين .

وفي هذه الفترة التي كان فيها قسطنطين السابع حاكما وحيدا
للإمبراطورية كان الصراع في الجبهة الشرقية هو سلسلة من معارك
ضارية تخوضها بيزنطة مع سيف الدولة أمير حلب ، وقد طال أمد
الصراع واستطاع الجانب العربي اثناءه ان يحقق انتصارات
كبيرة ، ولكن النهاية كانت رجحان الكفة البيزنطية وانكسار
الجيوش العربية في المعارك التي جرت في شمال بلاد ما بين النهرين
مما أدى الى عبور بعض فرق الجيش البيزنطي لنهر الفرات وفي
خلال هذه المعارك استطاع القائد يوحنا تزيمكس ، الذي سيصبح
امبراطورا فيما بعد ان يبرز نفسه كقائد محنك طويل الباع في ميدان
قيادة الجيوش ، على ان هذه الانتصارات البرية قد فقت كل
اهميتها اذ انه رافقها انكسار شنيع في الميدان البحري ، فقد جهزت
بيزنطة اسطولا ضخما سنة ٩٤٩ وارسلته الى شواطئ كريت
لضرب الحكم العربي هناك ، ولكن هذه الحملة منيت بالافراق
وخسرت بيزنطة عددا كبيرا من سفن اسطولها كما خسرت عددا
أكبر من امهر بحارتها ، ومع ان العمليات العسكرية البرية لم
تتوقف مع عرب ايطاليا وصقلية وغيرها من المناطق الغربية التي
كانت تحتلها جيوش عربية ، فان هذه العمليات لم تكن ذات أهمية
كبيرة ولم تؤد الى نتيجة حاسمة .

وفي خلال حكم رومانوس الثاني الذي لم يدم طويلا
(٩٥٩ - ٩٦٣ م) استطاع القائد نقفور فوكاس (الذي سيتولى
العرش فيما بعد) ان يستولي على جزيرة كريت ، مقر الاساطيل
العربية ومنطلقها في عملياتها العسكرية ضد الشواطئ البيزنطية ،
فأزاح بذلك كابوسا ثقيلا جثم طويلا على صدر الامبراطورية ، كما
مكنها ايضا من استعادة موقع استراتيجي هام ومحطة تجارية

شغلت دورا فعالا في تجارة البحر المتوسط . كذلك استطاع نقفور فوكاس في معاركه البرية مع سيف الدولة ان يحقق انتصارا ضخما اذ انه حاصر حلب وتمكن بعد صعوبات ومعارك طاحنة ان يستولي عليها ، مع انها كانت معقل الحمدانيين وحاضرتهم ، ومرد ذلك انه لم يكن بإمكان حلب بامكاناتها المحدودة أن تتحمل طويلا نفقات المواجهة مع الامبراطورية ذات الموارد الهائلة ، فضلا عما عانى منه سيف الدولة من مشاكل داخلية مع القبائل ومع بعض غلمانه الذين تمردوا عليه ، ولوقف بعض رجالات النفور منه .

وفي المرحلة التالية التي تغطي حكم اباطرة ثلاثة هم : نقفور فوكاس ويوحنا تزيكمس وباسيل الثاني الملقب بذابح البلغار حققت الامبراطورية اكبر انتصاراتها العسكرية ضد العرب المسلمين في المشرق فقد اوقف نقفور فوكاس سنوات حكمه الست (٩٦٣ - ٩٦٩ م) لتصفية العمليات العسكرية في الجبهة العربية ولتحقيق نصر حاسم عليهم ، على الرغم مما كان يقوم في وجهه من ازمات في جبهات أخرى (كالجبهة البلفارية والجرمانية) تضطره لصرف بعض طاقاته في اخمادها ، وقد بدأت حروبه في الجبهة العربية باحتلال طرسوس ، ثم سار منها الى كيليكيا واحتلها ، وارسل اسطولا الى قبرص وتمكن من استردادها من العرب وقد مهد فتح كيليكيا وقبرص لنقفور طريق سورية فأخذ يعمل في سبيل الاستيلاء على انطاكية المدينة السورية الشهيرة ، وموطن الكثير من المقدسات النصرانية الشرقية ، وفعلا شق طريقه باتجاهها والقى عليها الحصار ، وعندما شعر ان حصارها سيطول ترك جيشه بعهدة أحد قواده وعاد هو الى القسطنطينية ، وفي آخر سنة من سنوات حكمه (٩٦٩) استطاع الجيش البيزنطي أن يدخل انطاكية ويغتم مغانم وافرة ، وعقب سقوط انطاكية سار الجيش البيزنطي باتجاه حلب وحاصرها ثانية فسقطت بعد حصار طويل ، وقد عقد قرعوية الذي تمرد على سعد الدولة بن سيف الدولة الحمداني مع القائد البيزنطي معاهدة صلح حفظ لنا نصها ابن العديم في كتابه زبدة الحلب تعهد فيها بالاعتراف

بالسيادة البيزنطية وبأن يدفع سكان المدينة المسلمين الجزية لبيزنطية وأن يعفى من دفع هذه الجزية سكان المنطقة من النصارى . كما تعهد قرعوية بأن يقوم بمساعدة بيزنطة في حالة قيامها بحرب ضد دولة غير مسلمة تقع في جهاته وبأنه سيقوم بحماية القوافل التجارية البيزنطية التي تمر عبر اماراته ، والمهم أن هذه المعاهدة قد وقعت بعد موت نقفور فوكاس مقتولا وعدت شروطها اقصى شروط اضطر امير حلب أن يقبل بها ، وهكذا أصبحت كيليكيا والجزء الشامي من النفور الذي يضم انطاكية مع شريط طويل من الساحل امتد حتى اللاذقية تابعين لبيزنطة ، كما أصبحت المناطق السورية الأخرى حتى دمشق وطرابلس مضطرة لدفع الجزية وللخضوع لبعض الشروط المهينة التي فرضت عليها . وإذا صح أن نقفور كان بطلا بالنسبة لبيزنطة في منجزاته بالشرق فإنه لم يكن كذلك في الغرب ففي زمنه استطاع العرب أن يستخلصوا من الامبراطورية آخر مواقعهم في صقلية ، بحيث أصبحت هذه الجزيرة بكاملها في يد العرب ، وكانت اعقد مشاكل يوحنا تزيكمس الذي خلف فوكاس (٩٦٩ - ٩٧٦ م) هي مشكلة الحفاظ على الممتلكات البيزنطية الجديدة في كيليكيا والنفور الشامية ، ففي مطلع حكمه لم يستطع أن يساهم بنفسه في الحروب في الجبهة الشرقية لأنه كان مشغولا بالحروب في الجبهات الروسية والبلغارية وبثورة بارداس فوكاس التي استهلكت كل جهوده ، ويعد أن حقق انتصارات في هاتين الجبهتين وقضى على ثورة بارداس فوكاس ورتب بعض الشؤون والقضايا الداخلية الأخرى ، التفت الى الجبهة الشرقية واولاه عنايته .

ويحفظ لنا مصدر أرمني نص رسالة جديدة بالدراسة تبادلها يوحنا تزيكمس مع الملك أشوت الثالث ملك أرمينيا وحكت هذه الرسالة أن هذا الامبراطور هدف الى انتزاع القدس من ايدي العرب المسلمين وأنه في سبيل الوصول الى ذلك قام بقيادة اول حملة صليبية توجه على راسها ملك مسيحي الى المشرق ، وادعى يوحنا في هذه الرسالة أنه غادر انطاكية برفقة جيشه واتجه جنوبا عبر

دمشق حتى دخل الأرض الفلسطينية واحتل الناصرة وقيساريه وأصبحت القدس تحت رحمته ، وقال : لو لم يختبئ الوثنيون الذين كانوا يعيشون هناك في القلاع التي على الساحل خوفا منا ، لكننا استطعنا أن ندخل بمعونة الرب مدينة القدس المقدسة وأن نصلي للرب في الأماكن المقدسة ، والحقيقة غير هذا ، فهو وصل إلى أطراف دمشق حيث جبي منها بعض المال ، ثم قصدت قواته بعض مناطق الساحل حتى طرابلس ، ثم عاد فهذا ما حكاه ابن القلانسي وغيره ، ومع هذا قال يوحنا في الرسالة نفسها : اليوم تحررت كل فينيقية وفلسطين وسورية من النير الحمدي وأصبحت تعترف بالسلطة البيزنطية . ومع أن هذه الرسالة حوت الكثير من المبالغات والمغالطات التي لا تمت إلى الحقيقة بصلة ، إنها خطيرة جدا ، فيها مؤشر على مدى الضعف الذي ألم بعرب المشرق ، مع ما عانته بلاد الشام من أهمال في العصر العباسي ، ثم فيها الدليل على طابع الصراع الذي خاضه العرب مع أوروبا ، وأن الحروب الصليبية بدأت في القرن العاشر للميلاد ، وحين أقول الحروب الصليبية لا أنفي الطابع الديني عن الصراعات التي قامت قبل القرن العاشر ، لكن الآن استخدمت كلمة « الصليبية » لأن الحروب الصليبية استهدفت إزالة الاسلام وتحويل الوطن العربي إلى دار للصليبيين فيما وراء البحار ، ولنتذكر هنا أن أوروبا غدت مسيحية صليبية تعبد الأيقونات وتمتلك كل كنيسة طقوسها ومفاهيمها المتفق عليها منذ القرن العاشر وليس تماما قبل ذلك ، وكان العرب قد امتلكوا فرصهم لهداية أوروبا إلى الاسلام ، لكنهم أضاعوها بسبب صراعاتهم الداخلية ، فهذه الأمة يتسلط عليها الأعداء بعدما تفقد وحدتها وتسلط قواها على بعضها بعضا ، فهذا التسليط انتحار والمنتحر ليس له من الله غير السخط .

المهم أنه بعدما عاد الجيش البيزنطي إلى أنطاكية ، غادرها الأمبراطور إلى القسطنطينية حيث توفي في أوائل عام ٩٧٦ لكن غدت أنطاكية قاعدة للجيش البيزنطي في المنطقة لأن ما عداها من مناطق مرت بها جيوش تزيكس ولم تخضع للنفوذ البيزنطي .

وحين اعتلى العرش باسيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥) الذي خلف تزكمس لم تكن ظروف الامبراطورية موالية لاتباع سياسة الهجوم في الجبهة الشرقية حيث قامت في اول عهد هذا الامبراطور ثورات في اسيا الصغرى نظمها بارداش سسكليووس ، وبارداش فوكاس ، كما استمرت المعارك في الجبهة البلغارية ، مما جعل الامبراطور الجديد يتفرغ لحل هذه المشكلة اولا ، ولما قضى على الثورات التفت الى الجبهة العربية في المشرق على الرغم من ان الحروب ضد البلغار لم تكن قد انتهت .

لقد ترك باسيل القتال على الجبهة مع البلغار وخف مسرعا نحو الشام ليحول دون سقوط حلب للفاطميين ، وفي ايام باسيل ثارت القبائل العربية في الشام ضد الفاطميين ، واسس - كما رأينا - صالح بن مرداس دولته في حلب ، وتمنت الخلافة الفاطمية دوما السلم مع بيزنطة ، وهكذا عقدت مع بيزنطة معاهدات تهدان جددت مرارا .

إنما على الرغم من علاقات السلم الرسمية التي سادت بين بيزنطة ودولة الفاطميين في مصر فان سياسة الخليفة الحاكم بامر الله المتشددة مع النصارى أزججت باسيل كمسيحي إلى حد بعيد ، وكان ان أمر الحاكم سنة ١٠٠٩ م بتخريب كنيسة القبر المقدس وكنائس أخرى في القدس ، كما صادر بعض كنوز الكنيستين ولاحق الرهبان وأشاع الذعر في صفوف المسيحيين عامة حتى ان بعضهم أعلن اسلامه ، ومع هذا لم يقم الامبراطور البيزنطي بأي عمل لنصرة ابناء دينه مما يستل منه على أنه لم يكن يملك من القوة ما يساعده على اتمام هذا الواجب الديني ، وتوجب على النصارى ان ينتظروا وفاة الحاكم سنة ١٠٢١ م حتى يعود جو التسامح الذي كان سائدا بينهم وبين المسلمين من قبل ، ففي سنة ١٠٢٣ م سافر بطريرك القدس نقفور الى القسطنطينية وأعلن للسلطات الكنسية هناك ان الكنائس المصادرة أعيدت الى المسيحيين مع ما كان فيها من كنوز واشياء دينية .

كما أعلن أن كنيسة القبر المقدس وغيرها من الكنائس المخربة في مصر وسورية قد أعيد بناؤها وأن الرعايا المسيحيين في دار الخلافة يتمتعون بحريتهم الدينية كما كانت حالهم من قبل .

وفي الغرب استمر عرب صقلية يغيرون على جنوب إيطاليا ، ولم تستطع الامبراطورية عمل شيء لانقاذ هذه البقعة من الأرض البيزنطية لانشغالها في جبهات أخرى ، وقد حاول باسيل الثاني أخريات أيامه أن يقوم بعمل ما من أجل استعادة صقلية من العرب ، ولكنه توفي قبل أن يتمكن من تحقيق مشروعه .

وقد شجعت الفوضى التي سادت الامبراطورية عقب وفاة باسيل العرب على البدء بسلسلة من الهجمات لاسترداد أراضي الثغور التي احتلها البيزنطيون من قبل ، واستطاعت هذه الهجمات أن تحرر جزءا من هذه المنطقة من النير البيزنطي ، كما وهزم المرداسيون حملة كبيرة قادها الامبراطور رومانوس نفسه ، ومع هذا لاقي العرب بعض الانتكاسات في الثغور الجزرية ، ففقدوا الرها سنة ١٠٣٠ م وقد عرض الامبراطور رومانوس الثالث ، بعد سقوط الرها ، على العرب عقد معاهدة ، بين شروطها شرطان يستحقان الاهتمام ويتعلقان بمدينة القدس : إذ نص الشرط الأول على أن تتولى الخزينة البيزنطية نفقات ترميم كنيسة القبر المقدس ، ونص الشرط الثاني على أن يكون للامبراطور البيزنطي حق تعيين بطريرك القدس ، وقد طال أمم المفاوضات بين الامبراطور رومانوس الثالث ، والخليفة العباسي القائم لأن الخليفة عارض أولا هذين الشرطين ، وأخيرا قبل بهما وسمح بترميم كنيسة القبر المقدس على حساب البيزنطيين ، وكان البيزنطيون قد حصلوا على مثل هذه الموافقة من الخلافة الفاطمية التي كانت تحكم فلسطين مع جنوب بلاد الشام ، وقد زار هذه الكنيسة الرحالة الفارسي المشهور ناصري خسرو ١٠٤٦ ووصفها بأنها ذات بناء ضخم فسيح يتسع لثمانية آلاف شخص وانها تحتوى على زخارف غاية في الروعة والأبهة والفنى .

وحاولت بيزنطة من جهة أخرى في هذه الفترة أن تستعيد صقلية ، ولكن محاولاتها لم تصل الى أية نتيجة كما رأينا من قبل ، وفي الحقيقة إن الانتصارات والأجناد التي حققتها بيزنطة في أيام حكم الأسرة المقدونية - باستثناء كريت - كانت عابرة ، سببها لا تفوق بيزنطة إنما تمزق العرب ، والخلافة العباسية عاشت أسوأ أيامها في ظل بني بويه ، وعندما انتقل الفاطميون الى مصر ، أخفقوا في الاستقرار في بلاد الشام ، لأسباب ووقائع بينها في الجزء الأول من كتابنا هذا ، وبحالتها بشكل مفصل في كتابي « إمارة حلب » ثم في كتابي الجامع في أخبار القرامطة.

العلاقات مع البلغار والمجر

كانت العلاقات بين الامبراطورية والبلغار زمن السلالة المقدونية علاقات على جانب كبير من الأهمية ، فبالرغم من أن بلغاريا زمن ملكها سيمون كانت من أعداء بيزنطة وتهدد عاصمتها وسلطة امبراطورها ، فإن بيزنطة في ظل الأسرة المقدونية استطاعت أن تقلب ميزان القوى وأن تخضع بلغاريا اخضاعا تاما لسلطتها ، وأن تجعل منها مقاطعة بيزنطية ففي خلال حكم باسيل الأول كانت حالة من السلم تسود بين الامبراطورية وبلغاريا ، وبعد وفاة الامبراطور ميخائيل الثالث مباشرة تكللت المفاوضات بين الكنديستين البلغارية واليونانية من أجل إعادة الوحدة بينهما بالنجاح ، واستمرت هذه العلاقات الطيبة زمن الملك البلغاري بوريس الذي أرسل ابنه سيمون ليتنصف في بلاط القسطنطينية ، وكان لهذه الصلات الودية اثار حسنة انعكست على كلا الجانبين . فقد استطاع الامبراطور باسيل في هذا الجو الودي بينه وبين البلغار أن يوجه جميع قواه لحرب العرب المشاركة في أسيا الصغرى وعرب المغرب في ايطاليا ، كما أن هذا السلم ساعد الملك البلغاري بوريس على التفرغ لشؤون مملكته الداخلية التي كانت قد تبنت النصرانية دينا منذ أمد قصير .

وبعد أن اعتلى الامبراطور ليون السادس العرش سنة ٨٨٦ فسدت هذه العلاقات السلمية بين الطرفين بسبب قضايا الجمارك التي فرضت على التجارة مع بلغاريا ، فقد كان يحكم بلغاريا في هذه الفترة الملك البلغاري الشهير سيمون بن الملك بوريس وكان مشهورا بشغفه بالعلم والثقافة وتمت في زمنه منجزات عظيمة في حقل الثقافة والتربية ، وكانت له مطامع سياسية واسعة أراد أن يحققها على حساب الامبراطورية البيزنطية ، وقد شعر ليون السادس أنه لن يستطيع الوقوف في وجه مطامع سيمون لأن قواته كانت مشغولة في حروبها مع العرب فطلب النجدة من القبائل المجرية التي كانت ما تزال على الهمجية ، ووافقت هذه القبائل أن تقوم بهجوم مفاجيء على بلغاريا من جهة الشمال حتى تصرف انظار سيمون عن الحدود البيزنطية .

ويعد هذا الحادث من أهم الحوادث في تاريخ أوروبا في هذه الفترة ، إذ أنه للمرة الأولى ظهر على مسرح الأحداث في أوروبا شعب جديد هو الشعب المجري ، الذي حالف بيزنطة في أول ظهوره .وقد هزم سيمون أمام المجر في عدة معارك أول الأمر ، ولكنه استطاع من ناحية ثانية أثناء المفاوضات أن يضمن تحالفا مع اقوام أخرى وأن يقلب ميزانته الى نصر ، وأن يطرد المجر الى الشمال حيث سيستقرون ويقيمون في المستقبل دولتهم في أواسط الدانوب ، وبعد هذا النصر على المجر ، وجه سيمون اهتمامه نحو بيزنطة وسار على رأس قواته مخترقا اراضيها حتى وصل الى اسوار القسطنطينية ، فاضطر الامبراطور البيزنطي المغلوب أن يعقد معه معاهدة صلح تعهد بموجبها الا يقوم بالمستقبل بأى عمل عدائي ضد البلغار وأن يقدم للملك سيمون هدايا سنوية قيمة .

وفي زمن ليون السادس حاول الملك البلغاري سيمون أن يضم سالونيك الى ملكه وذلك لأن العرب سنة ٩٠٤ م كانوا قد حاصروها ونهبوها وتركوها بحالة من الضعف شجعت الملك على محاولة تنفيذ هذا الحلم ، ولكن ليون السادس وقف في وجه هذا المشروع

واستطاع أن يقنع البلغار أن يقبلوا عوضاً عن سالونيك أرضاً أخرى فقبلوا بذلك ولم تقم في زمنه حروب مع البلغار ، غير أن هذه الحروب ما لبثت أن تجددت بعد وفاته ، وحاول الملك سيمون أن يستولي على القسطنطينية مما أثار الذعر في نفوس سكان العاصمة ، وأرسل بطريكها رسالة إلى الملك البلغاري (مكتوبة بالدموع لا بالدم) ولكن البلغار لم يردوا على التوسلات وغيرها من التهديدات البيزنطية ، وتقدمت جيوشهم في الأراضي البيزنطية وخاضوا معارك عدة كان النصر فيها حليفهم ، وكان أشدها المعارك التي جرت سنة ٩١٧ م على أرض تراقية والتي أبيد فيها الجيش البيزنطي المحارب عن بكرة أبيه ، وقد فتحت هذه المعارك أمام سيمون طريق القسطنطينية ولكنه لم يستطع السير إليها لأنه كان عليه أن يواجه جيوشه إلى جبهة جديدة في منطقة الصرب ، وحين تولى القائد رومانوس ليكاينوس عرش الامبراطورية سنة ٩١٩ كانت القوات البلغارية قد وصلت إلى حدود الدرينيل ، كما أن جيوشهم الأخرى كانت تخترق بلاد اليونان الوسطى . وفي الوقت نفسه حاول سيمون أن يعقد اتفاقاً مع عرب إفريقيا على أساس توجيه جيوش مشتركة لحصار القسطنطينية وكانت كل مقاطعات تراقية ومقدونيا ما عدا القسطنطينية في يد البلغار ، وكان الملك البلغاري واثقاً من نصره القريب على الامبراطور البيزنطي لكن الذي حدث قيام مفاوضات بين الطرفين نتجت بعقد اجتماع سنة ٩٢٤ م بين سيمون ورومانوس ، فحين التقى العاهلان تبادلوا التحيات الودية والاحاديث ، وقد أدى هذا اللقاء وهذه الاحاديث إلى عقد معاهدة بين الطرفين نصت على أن يتوقف القتال بينهما ، وأن يتعهد الامبراطور البيزنطي بدفع جزية سنوية للبلغار ، وقد سر سيمون لهذه النتيجة ولعدم قيام معركة بينه وبين الامبراطورية لأنه كان يتوقع بعض المصاعب مع الملكة الصربية الجديدة التي كانت تتفاوض مع بيزنطة ، ولأن مفاوضاته مع عرب إفريقيا لم تصل إلى نتيجة حاسمة ، وحاول بعد هذا أن يعيد إحياء مشروعه ضد القسطنطينية ولكن المنية عاجلته سنة ٩٢٧ قبل أن يستطیع تحقيقه .

وفي عهد خليفة سيمون المسمى بطرس والذي كان مشهورا بحبه للسلام عقدت معاهدة صلح مع بيزنطة دامت أربعين عاما ، واعترفت فيها الامبراطورية باللقب الملكي لبطرس وبالكثيرة البلغارية التي انشئت زمن سلفه سيمون ، واخذت المملكة البلغارية التي اوصلها سيمون الى الالوج تنحدر زمن بطرس وتتميز بها الخلافات الداخلية ، ولم يؤد خلو الساحة من البلغار الى دوام السلم الذي كانت تنعم به القسطنطينية فقد قام المجريون سنة ٩٣٤ بمهاجمة مقاطعة تراقية ، وتقدموا حتى وصلوا الى القسطنطينية ثم اعادوا ما احتلوا من اراضي ليعادوا الكرة سنة ٩٤٣ وهاجموا تراقية من جديد ، وقد اضطر الامبراطور رومانوس ليكابينوس ازاء هذه الاعداءات ان يعقد معهم معاهدة صلح مدتها خمس سنوات .

وقد جددت هذه المعاهدة زمن الامبراطور قسطنطين بوفيريو جينوتوس ، ومع تلك ظهرت قوات مجرية في النصف الثاني من القرن العاشر في الاراضي اليقانية اكثر من مرة وقامت بعمليات عسكرية ، وفي زمن الابطاطرة نقفور فوكاس ويوحنا تزيكس تجددت المعارك بين الامبراطورية والبلغار ، وتدخل الروس في هذه المعارك ووقفوا الى جانب الامبراطورية بناء على طلب المساعدة الذي قدمه اليهم الامبراطور نقفور فوكاس ، وقد ادى تدخل الروس في هذه المعارك الى ظهور خطر جديد على الارض البيزنطية ، وهو الخطر الروسي إذ اظهر الروسي سفياتوسلاف مطامع اقلقت الامبراطور البيزنطي ، ولم يكن قلق الامبراطور يوما مسوغ اذ اخذت القوات الروسية تزحف على بيزنطة حتى وصلت طلائعها الى القسطنطينية ، واستطاع يوحنا تزيكس ان يرد الزحف الروسي عن عاصمته وان يقهر سفياتوسلاف وان يحتل كل المقاطعات الواقعة في شرقي بلغاريا وان يخضع المملكة البلغارية لحكمه ، واستفاد البلغار من الاضطرابات الداخلية التي حدثت بعد وفاة تزيكس فأعلنوا الثورة على بيزنطة بزعامه صموئيل حاكم الجزء الغربي من بلغاريا الذي كان مستقلا وكان الصراع في هذه الفترة بقيادة

الامبراطور الجديد باسيلي الثاني الذي عانى من بعض الهزائم امام صموئيل الذي اغتتم الفرصة واعلن نفسه ملكا على البلغار ، ولكن ما لبث ان ابتسم الحظ من جديد لباسيلي وذلك في بداية القرن الحادي عشر فاستطاع ان يقلب هزيمته الى نصر ساحق وان يعمل يد القتل والذبح في البلغار حتى اصبحت لقيه الرسمي (ذابح البلغار) وقد وصلت فظائفه الى حد تقرا معه مثلا انه في احدى المعارك بعد ان قتل ما قتل سمل عيون اربعة عشر الف جندي بلغاري دفعة واحدة واعادهم عسى الى بلادهم ، ويقال ان صمويل حين رأى هذه الاعداد من الجنود العميان اصاب بصدمة ادت الى موته فمورا وذلك سنة ١٠١٤ م ، وكانت بلغاريا بعد وفاته في حال من الضعف جعلت من السهل على الامبراطورية البيزنطية ضمها اليها وهكذا اصبحت بلغاريا سنة ١٠١٨ م مقاطعة من مقاطعات الامبراطورية البيزنطية يتولى الحكم فيها حاكم من قبل الامبراطور ، مع انها احتفظت ببعض مظاهر الاستقلال الداخلي.

وقامت ثورة في بلغاريا ضد الامبراطورية في حوالي منتصف القرن الحادي عشر ولكنها اخمدت بقسوة وحسرت بلغاريا من الاستقلال الداخلي الذي كانت تنعم به من قبل ، وظل الحال هكذا حتى قيام المملكة البلغارية الثانية وذلك في القرن الثاني عشر .

العلاقات بين بيزنطة والروس

كانت العلاقات بين بيزنطة والروس زمن الاسرة المقدونية دائبة وذهيطة على عكس ماكانت عليه في عهد الاسرة السالفة ، وقد بدأت زمن الامبراطور ليون السادس الملقب بالحاكيم ، وذلك حين اقترح الامير الروسي اوليخ المياه البيزنطية وظهرت سفنه امام اسوار القسطنطينية وذلك في سنة ٩٠٧ م . وقد استطاع اوليخ ان يحاصر بعض المواقع القريبة من العاصمة وان يقتل عددا من الاشخاص مما اضطر الامبراطور ان يفاوضه وان يعقد معه اتفاقا ، وقد جدد هذا

الاتفاق سنة ٩١١ م ونصت بنوده على تسهيلات وامتيازات تجارية للروس في البلاد البيزنطية .

وفي زمن الامبراطور رومانوس ليكابينوس هوجمت القسطنطينية مرتين من قبل الامير الروسي ايفور ، وقد قام ايفور بأول حملاته على العاصمة البيزنطية سنة ٩٤١ م وذلك حين ابهرت سفنه الى شاطئ بيثينيا على البحر الاسود ، ومنه الى البوسفور حيث حاصرت الشواطئ البيزنطية في هذه المنطقة وتقدمت على طول الشاطئ الاسيوي قبالة القسطنطينية . على انه لم يكتب لهذه الحملة النجاح ، اذ استطاع البيزنطيون القضاء على السفن الروسية بواسطة النار الاغريقية ، وهرب ما تبقى منها باتجاه الشمال اما من وقع من الروس في الاسر فقد قتل البيزنطيون ، وقد استعد ايفور استعدادا اقوى لحملة الثانية على العاصمة البيزنطية التي بدأها سنة ٩٤٤ م فقد جند الامير الروسي جنودا كثيرين من قوميات مختلفة وحشدتهم استعدادا لما نواه من غزو وحين سمع الامبراطور بانباء هذه الاستعدادات ذعر ذعرا شديدا وسير وفدا من 'راف الامبراطورية محملين بالهدايا الى روسيا والى زعماء لواء الأخرى المتحالفين معها .

وعرض الوفد على الروس أن يعقدوا معهم معاهدة مماثلة للمعاهدة التي عقدت من قبل مع اوليخ وأن تدفع بيزنطة لهم جزية سنوية كبيرة . ولكن الامير الروسي رفض اول الامر هذا العرض وسار بجيشه حتى وصل شواطئ نهر الدانوب . وهناك تشاور مع رجاله وقر رأيهم على قبول العرض البيزنطي والعودة الى كييف ، وفي العام الذي تلاه عقدت معاهدة بين الطرفين كانت شروطها اقل امتنانا للسيادة البيزنطية من المعاهدة المتقدمة التي عقدت مع اوليخ ، وقرر المفاوضون أن تكون هذه المعاهدة ابدية .

وفعلا ساد عهد من السلم بين الروس والبيزنطيين وتمتعت اواصر الصداقة بينهم. وفي سنة ٩٠٧ م زارت الاميرة الروسية اولغا القسطنطينية فاستقبلها الامبراطور قسطنطين السابع بورفير

جينيئوس وزوجته استقبالا رائعا ، أما العلاقات مع الروس زمن
الاباطرة نغفور ويوحنا تزيمكس فقد انحنا اليها من قبل ولا حاجة
هنا للتكرار .

وفي فترة حكم باسيل الثاني كانت علاقات الامبراطورية مع
الامير الروسي فلاديمير الذي يرتبط اسمه ارتباطا وثيقا بانتشار
المسيحية في روسيا ، علاقات وطيدة ، ففي العقد التاسع من القرن
العاشر كان الامبراطور في وضع حرج وذلك بسبب زحف فوكاس
بجيوشه نحو العاصمة في الوقت الذي كانت فيه مقاطعات
الامبراطورية الشمالية تواجه خطر الاجتياح البلغاري ، وكانت
فرصة باسيل الوحيدة هي طلب المساعدة من الامير الروسي فلاديمير
الذي وافق على نجدة الامبراطور بجيش بلغ تعداده الستة الاف
مقابل ان يتعهد الامبراطور بتزويجه اخته انا ، وقد نص الاتفاق
ايضا على ان فلاديمير سيدخل في النصرانية وسيجبر شعبه على
اعتناقها ، وفعلا ارسل فلاديمير الجيش المتفق عليه لمساعدة باسيل
في حروبه ضد فوكاس واستطاع بفضل ان يقهر هذا الثائر وان
يرديه قتيلا في ساحة المعركة ، ويبدو ان باسيل لم يكن جادا في
تحقيق وعده لفلاديمير بتزويجه من اخته ، ولذلك ماكان من هذا
الاخير حين تلكأ باسيل في اتمام مراسيم الزواج الا ان سار بجيشه
واحتل إحدى المدن البيزنطية الهامة في شبه جزيرة القرم وأجبر
باسيل على تحقيق وعده .

وهكذا عمد فلاديمير نصرانيا وتزوج من انا ، ودخلت روسيا في
النصرانية اعتبارا من نهاية القرن العاشر وساد السلم نتيجة هذا
بين الطرفين الروسي والبيزنطي لأمد طويل ونشطت العلاقات
التجارية بينهما .

لقد استمر السلم حتى اعتلى العرش البيزنطي الامبراطور
قسطنطين مونوماكوس سنة ١٠٤٣ إذ يقال انه حدث في هذه السنة
خصام بين بعض التجار الروس والبيزنطيين في القسطنطينية قتل في
انثائه أحد الاشراف الروس ، فاستغل الروس هذا الحادث لتوجيه

حملة ضد بيزنطة ، فجهزوا اسطولا يتألف من عدد كبير من السفن وأبحروا به نحو الاشواطىء البيزنطية ، ولكن البيزنطيون استطاعوا تدمير هذا الاسطول بواسطة النار الاغريقية ، وكانت هذه آخر حملة توجهها روسيا ضد بيزنطة في العصور الوسطى .

العلاقات مع ايطاليا وأوربا الغربية

إلى جانب الهجمات العربية على إيطاليا فإن أهم الأحداث التي شهدت هذه البلاد في منتصف القرن التاسع كانت انفصال جمهورية سان مارك (البندقية) عن الامبراطورية البيزنطية وصيرورتها جمهورية مستقلة ، وقد تعاملت بيزنطة مع هذه الجمهورية الجديدة على أساس من المساواة وبالأسلوب نفسه الذي تتعامل به دولتان مستقلتان ، ولاشك أن السبب في ذلك توفر مصلحة مشتركة بينهما نشأت عن الهجمات العربية على أراضي الطرفين وبسبب اعتمادات سلاف منطقة الأدرياتيك على حدود كل منهما . وقد زاد في النفوذ البيزنطي في إيطاليا انتزاع جيوش الامبراطورية لباري وتارنتوم من العرب وأعمال نقفور فوكاس الناجحة ضد العرب في كريت وجنوب إيطاليا .

وكان الخطر العربي على روما حافزا للبابا يوحنا الثامن لأن يقوم بمفاوضات مع الامبراطور باسيل الاول ، وأن يقبل ببعض التنازلات للكنيسة الشرقية مقابل ضمان حماية بيزنطة لروما في حال هجوم عربي عليها، وبناء عليه استمر النفوذ البيزنطي في إيطاليا بزيادة خلال القرن العاشر وأدى ذلك إلى ازدياد نفوذها الثقافي والديني في جنوب إيطاليا .

. وقد شهدت بيزنطة وإيطاليا في هذا القرن العاشر قيام منافس قوي في شخص أوتو الاول الحاكم الجرمانى الذي وضع البابا يوحنا الثاني عشر التاج الامبراطوري على رأسه في روما سنة ٩٦٢ ، ويعرف أوتو الاول تاريخيا بأنه مؤسس الامبراطورية الرومانية

المقدسة للامة الجرمانية ، وقد كان هم أوتو بعد أن تسلم التاج أن يصبح سيذا على جميع إيطاليا ، وهذا لاشك جعله يبدو كعدو بالنسبة لبيزنطة التي كان لها أيضا مصالح موروثه في إيطاليا ، والتي كان امبراطورها نقفور فوكاس يحلم بأن يقيم تحالفا مع الجرمان ضد المسلمين ، ولكن هذا الحلم لم يتحقق ، بل قام أوتو بهجمات على الممتلكات البيزنطية في جنوب إيطاليا ، وتجددت هذه الهجمات زمن الامبراطور يوحنا تزيكمس مما أجبر بيزنطة على تغيير سياستها الإيطالية ، ولهذا عقد هذا الامبراطور معاهدة سلم مع أوتو الجرمانى وزوج الاميرة البيزنطية تيوفانو من أوتو الثاني ابن أوتو الاول ، وبذلك تمتعت عرى الصداقة بين الامبراطوريتين ، وقام بينهما تحالف ، وتسلم أوتو الثاني (٩٧٣ - ٩٨٣) مهمة الوقوف في وجه الهجمات العربية على إيطاليا نيابة عن الامبراطور البيزنطي .

وقد كسر أوتو الثاني في إحدى المعارك مع العرب ولم يلبث بعد هذا الانكسار أن توفي وبموته توقف التوغل الجرمانى في الممتلكات البيزنطية في إيطاليا لفترة طويلة من الزمن ، وجاء من الزواج الذي تم بين تيوفانو وأوتو الثاني أمير تولى العرش في الامبراطورية الرومانية المقدسة في الفترة بين سنتي (٩٨٣ - ١٠٠٢) وعرف باسم أوتو الثالث ، وكان أوتو الثالث هذا معاصرا للامبراطور البيزنطي باسيل الثاني وقريبا له ويكن حبا شديدا لبيزنطة ومؤسساتها الثقافية حيث عاشت أمه وأشبعته خياله بذكريات نشأتها فيها ، وكانت أحلام كثيرة تراود خيال هذا الأمير بسبب ثقافته الكلاسيكية وإعجابه بروما من جهة وببلاط القسطنطينية من جهة أخرى ، فقد كان من جملة أحلامه مثلا أن يعيد مجد روما القديمة وأن يعيد إلى الوجود الامبراطورية الرومانية القديمة وعاصمتها روما ، ولكن لم يتح لهذه الأحلام أن تتحقق لأنه توفي فجأة وهو في الثانية والعشرين من عمره وذلك في مطلع القرن الحادي عشر (١٠٠٢) .

وعلى الرغم من أن الخطر العربي على إيطاليا قد خفت حدته في

مطلع القرن الحادي عشر بسبب نشاط أسطول البندقية ومساهمته في حراسة الشواطئ الإيطالية من الهجمات العربية فإن خطرا جديدا اشد وادهى بدأ يتهدد الأرض الإيطالية ، ألا وهو خطر النورمان الذين تسربوا إلى إيطاليا في مطلع القرن الحادي عشر ، وما لبثوا أن هاجموا بيزنطة نفسها فيما بعد ، وقد استطاعت بيزنطة في أولى معاركها مع النورمان على الأرض الإيطالية أن تدحرهم وذلك زمن الامبراطور باسيل الثاني ، وخلال فترة الصراع الديني بين روما والقسطنطينية التي انتهت بالانشقاق بين الكنيستين ١٠٥٤ م انحاز النورمان إلى جانب روما واخذوا يتقدمون داخل الممتلكات البيزنطية في إيطاليا ، وستزداد قوة النورمان حتى تصل أوجها في منتصف القرن الحادي عشر ، وذلك بعد انتهاء فترة حكم الأسرة المقدونية ، وسلف بنا أن تحدثنا عن احتلالهم لجنوب إيطاليا وانتزاعهم صقلية من العرب .

شؤون الكنيسة

وكانت أهم الأحداث الكنسية التي تمت خلال فترة حكم الأسرة المقدونية هو الانفصال التام بين الكنيستين الشرقية الأرثوذكسية والغربية الكاثوليكية الذي تم في منتصف القرن الحادي عشر بعد خصومات طويلة مدة قرنين تقريبا .

والى جانب هذا الحدث الهام تمت أحداث أخرى أقل أهمية في الحقل الكنسي ، منها أن الامبراطور باسيل عزل البطريرك فوتيوس من منصبه وأعاد إلى الكرسي البطريركي أغناطيوس الذي كان قد عزل زمن سلفه الامبراطور ميخائيل الثالث ، وقد قصد باسيل من هذا العمل دعم مركزه السياسي عن طريق تنصيب بطريرك يؤيده ، وله أيضا شعبية عند عامة الشعب البيزنطي ، وأراد باسيل أن يذهب إلى مدى أبعد في دعم مركزه السياسي عن طريق كسب التأييد الديني ، فأرسل هو والبطريرك الجديد أغناطيوس رسائل إلى البابا في روما يعلنان له فيها اعتزافهما بسلطته العليا على الكنيسة

الشرقية ويشرحان له رغبتهما في كنيسة موحدة لانتقسام فيها ويرعاها راع واحد هو البابا ، وكان هذا ولاشك نصرا للبابوية وللبابا نيقولا الاول خاصة ، ولكن القدر لم يمهل هذا البابا ليشهد نتائج نصره العظيم إذ أنه قبيل وصول هذه الرسائل إلى روما توفي وتسلمها خلفه البابا هادريان الثاني .

وهكذا دخلت الشؤون الدينية لبيزنطة في عهد جديد أصبح للبابوية فيه القول الفصل في جميع الأمور الكنسية . وكان البطريرك المعزول قد نفى أول الأمر وتعرض لأشد أنواع الحرمان والضنك ، ولكن باسبيل شعر أن البطريرك المعزول مازال يتمتع بشعبية كبيرة وله عدد كبير من الاتباع ذوي النفوذ ، لذلك أعلن عفو عنه واستدعاه إلى القصر الامبراطوري وأوكل إليه أمر تنقيف اولاده ، وحين توفي اغناطيوس اعيد فوتيوس للكرسي البطريركي ، وكانت عودته لهذا المنصب بداية عهد جديد من العلاقات مع البابوية ، حيث أنه عقد في القسطنطينية مجمعا دينيا حضره جمع غفير من رجال الدين وممثلون عن البابا ، وكان المجمع من العظمة والاهمية بحيث شبه بالمجامع المسكونية وكان نصرا كبيرا لفوتيوس إذ أنه افتتح بحمد فوتيوس وانتهى بتمجيده . وقد ناقش هذا المجمع قضية رئاسة البابا للكنيسة وقرر أن البابا بطريرك كنيسية البطارقة وأنه لاسلطة له على الكنيسة عموما ولذلك فلا لزوم لموافقته على تعيين بطريرك القسطنطينية ، وقد اغضب هذا القرار البابا كثيرا ، فأرسل وفدا إلى القسطنطينية وطلب إلغاء جميع القرارات الماسة بالمنصب البابوي من بين مقررات المجمع ورفض فوتيوس وباسبيل الانصياع لطلب الوفد وذهب إلى حد إصدار الأوامر باعتقال أعضائه ، وقد أدى هذا الموقف إلى سوء العلاقات بين البابوية والقسطنطينية وإلى قيام نوع من القطيعة بين روما والامبراطورية ، ولم يطل الزمن بفوتيوس إذ أنه بعد وفاة باسبيل الثاني ومجيء ليون السادس للعرش البيزنطي عزل من منصبه ، ومالبت بعد عزله بخمس سنوات أن توفي وتكاد الكلمة تجمع على أن فوتيوس كان من اشخاص

عصره الذين شغلوا دورا بارزا لاني المجال الديني فحسب بل في المجال الثقافي وحتى السياسي ايضا .

ورايانا انه إلى جهود باسيل الاول يعود الفضل في إدخال الروس في النصرانية ، كما أن أعدادا كبيرة من القبائل السلافية الساكنة في منطقة البيلوبونيز اعتنقت النصرانية في عهده ، وإليه يذسب أمر ينص على وجوب إجبار اليهود القاطنين في الامبراطورية على التخلي عن يهوديتهم والدخول في النصرانية .

وكان الامبراطور نقفور فوكاس قد أصدر سنة ٩٦٤ م قرارا عد من أخطر القرارات أثرا على الاديرة والكنيسة ، وذلك على الرغم من شدة تعلقه بالمسيحية ، ونص قراره :

على منع اقامة اديرة جديدة ومنع تقديم الهدايا والاعطيات ووقف الاوقاف للاديرة والمستشفيات الخيرية وتحريم تقديم الهبات والاموال لصالح رجال الدين وجميع الهيئات المرتبطة بالكنيسة ، ويبدو لأول وهلة وكأن هذا القرار موجه من امبراطور وثني ضد الكنيسة وجميع الهيئات التابعة لها ، ولكن الواقع انه كان لهذا القرار مایسوغه ، إذ أن الكنيسة منذ عصر الايقونات قد أصبحت على درجة من الغنى الفاحش لاتوصف ، وغناها كان في الاراضي والعقارات والنقد والتحف والنفائس وغير ذلك من أشكال الثروة مما حولها الى مؤسسة اقطاعية كبيرة تستولي على املاك واموال الرغايا المؤمنين وتسخر كل تلك لاقامة طبقة من رجال الكهنوت والرهبان المترفين على حساب شعب يعاني اكثره من الفاقة والحرمان ، وقد أورد فوكاس ضمن الأسباب المسوغة لاصدار هذا القرار قوله : إنا نقصد أن نقتلع جنود الطمع الذي يكرهه الرب ولايرضاه .

وكان رد فعل الناس المتدينين في غالبيتهم العظمى عنيفا ضد الامبراطور وقراره الجائر ، وبدا أن الناس لن يعملوا به طويلا . وفعلما قام باسيل الثاني بالغاء هذا القرار وعده قرارا جائرا ومعاديا

للكنائس والمستشفيات والرب ايضا ، ويسبب غضب الرب على الامبراطورية قادها الى حافة الانهيار والدمار .

وبعد وفاة الامبراطور باسيل الثاني سنة ١٠٢٥ دخلت الامبراطورية البيزنطية مرحلة جديدة من مراحل حياتها حافلة بالاضطرابات تميزت بسرعة تبدل الابطاطرة وسير الامبراطورية سيرا حثيثا في طريق التدهور ، وقد استطاعت الامبراطورية زوية أن ترفع ازواجها الثلاثة الى السدة الامبراطورية كل بدوره ، وفي سنة ١٠٥٦ حين توفيت الامبراطورة ثيودورا اخت الامبراطورة زوية انتهى حكم الاسرة المقدونية وابتدت فترة من الاضطرابات التي دامت خمسا وعشرين سنة (١٠٥٦ - ١٠٨١) وانتهت هذه الفترة الجديدة باعتلاء الامبراطور الكسيوس كومنين العرش الامبراطوري وبذلك ابتدا عصر حكم ال كومنين ، وتعد الفترة ما بين وفاة زوية واستلام الكسيوس كومنين لعرش الامبراطورية من اهم فترات التاريخ البيزنطي لانه تهيا خلالها الجو الذي ادى في النهاية الى قيام الحركة الصليبية في الغرب ، كما مارس خلالها اعداء الامبراطورية في الخارج شتى انواع الضغوط عليها من جميع الجهات : فالنورمان دسطنوا في الغرب ، والاقوام السلافية كانت تلقي بنقلها على المناطق الشمالية ، وقام السلاجقة التركمان باثارة المتاعب في وجه الامبراطورية في المناطق الشرقية ، وادى كل هذا الى تناقص رقعة الامبراطورية وخروج بعض المناطق من يدها ، ثم إلى اذلالها وتدمير جيوشها واسر امبراطورها في معركة مناخ كرد .

وكان من جملة الخصائص المميزة لفترة الاضطرابات هذه ثورة العناصر العسكرية وطبقة النبلاء ضد الحكومة المركزية ، وقيام صراع شديد بين الطرفين انتهى بنصر الاقاليم على العاصمة ، وقد توج هذا النصر باعتلاء الكسيوس كومنين عرش الامبراطورية وبداية مرحلة جديدة من مراحل الحكم في الامبراطورية البيزنطية.

كان جميع اباطرة فترة الاضطرابات من اصل يوناني فسي سنة ١٠٥٦ اجبر رجال البلاط الامبراطورة العجوز ثيودورا أن

تسمى ميخائيل ستراتيوتيكوس ، وهو احد رجالات البلاط خلفا لها ، وقد توفيت ثيودورا عقب تسمية خلفها مباشرة واعتلى العرش بعدها ستراتيوتيكوس باسم ميخائيل السادس ، وقد حكم ميخائيل السادس هذا لمدة عام تقريبا (١٠٥٦ - ١٠٥٧) ، وقامت في وجهه حركة معارضة تزعمها جيش مقاطعة اسيا الصغرى الذي سمي قائده اسحاق كومنين امبراطورا ، واسحاق هذا سليل اسرة من ملاكي الارض الكبار ، وقد اشتهر بشجاعته وبسالته في المعارك ضد التركمان ، وكان تعيين اسحاق كومنين اول نصر للحزب العسكري على الحكومة المركزية في فترة الاضطرابات هذه ، واستقال ميخائيل السادس اثر هذه الحركة من منصبه وامضى بقية حياته كفرد عادي .

ولم يتح لهذا النصر الذي حققه الحزب العسكري ان يعمر طويلا . اذ ان اسحاق كومنين مالبث بعد حكم لم يدم سنتين (١٠٥٧ - ١٠٥٩) ان استقال من منصبه وانصرف الى العبادة والتدين ، وقد خلفه قسطنطين العاشر دوكاس فحكم بين سنتي (١٠٥٩ - ١٠٦٧) وكان ماليا من الطراز الاول وتمتع بحس سليم وعدالة واضحة ، وصرف همه بشكل خاص لقضايا الدولة ، ولم يعر قضايا الجيش والشؤون العسكرية بشكل عام اهتماما كبيرا ، ويمكننا ان نعد فترة حكمه بمثابة ردة فعل مدنية على التدخل العسكري الذي استشرى فيما مضى وأوصل اسحاق كومنين الى العرش ، او كمحاولة لاطهار انتصار العاصمة على المقاطعات ، على انه كانت هناك ظروف لا تسوغ الموقف المتعنت الذي وقفه قسطنطين العاشر من الجيش ، واهم هذه الظروف وجود أخطار خارجية استدعت وجود جيش قوي يستطيع رد الاعتداءات التي هددت حدود الدولة ، وبدا واضحا ان الامبراطورية بحاجة لشخص يستطيع ان ينظم مقاومة عسكرية مسلحة تستطيع الوقوف في وجه خصوم بيزنطة ، وهكذا قام حزب معارض للامبراطور . استطاع ان يفرض ارادته على ارملة قسطنطين بعد وفاته وان يجبرها على الزواج من القائد الشهير رومانوس ديوجانيس واعتلى العرش باسم رومانوس الرابع وحكم بين

سنتي (١٠٦٧ - ١٠٧١ م) وبعد وصول رومانوس الى العرش النصر الثاني الذي استطاع الحزب العسكري تحقيقه ، وقد دام حكم هذا القائد الذي وصل الى السدة الامبراطورية مدة اربع سنوات ، وانتهى كما رأينا بكارثة كبيرة ، اذ انه وقع في أسر السلطان السلجوقي الب أرسلان ، وقد أدى أسر الامبراطور الى حدوث بلبلة داخلية كبيرة ، وانتهى الراي برجال الدولة الى ضرورة تنصيب امبراطور جديد ، وهكذا انتخب ميخائيل السابع واعتلى العرش الامبراطوري سنة ١٠٧١ م واستمر حكمه حتى سنة ١٠٧٨ م . اما رومانوس الرابع ، فقد عاد من الاسر ليجد أن العرش قد شغل من قبل امبراطور جديد ، وحاول استرداد عرشه وأخفق وتعرض لسمل العيون والعذاب الشديد ومالبث ان توفي .

كان ميخائيل السابع مشغولاً بالعلم والمناظرات الفكرية وكتابة الشعر ، ولم يكن له اي ميل للقضايا العسكرية او الحروب ، وباعتباره ابن قسطنطين العاشر دوكاس ، فإنه ورث عن ابيه ميلاً واضحاً نحو الادارة وكرهاً شديداً للعسكريين والامور العسكرية ، مما جعل عرشه مهدداً بأخطار خارجية لا يستطيع لها رداً ، وبدا واضحاً للمرة الثانية أن الامبراطورية بحاجة لامبراطور عسكري يساعده جيش قوي يمنعان عنها المخاطر التي تتهددها ، وتزايد شعور الناس بهذه الحاجة وقامت ثورة في اسيا الصغرى تزعمها نقفور بوتنياتس ، أحد القادة العسكريين في تلك المنطقة ، وقد أعلن بوتنياتس امبراطوراً في اسيا الصغرى وزحف على العاصمة حيث خلع الامبراطور واضطره للالتجاء الى أحد الاديرة ولبس التاج الامبراطوري بعد أن سلمه اياه بطريك القسطنطينية ، وقد استمر حكم الامبراطور الجديد من ١٠٧٨ حتى ١٠٨١ ولكنه كان مسناً ومصاباً بعدة امراض مما جعله غير قادر على تحقيق الامال التي عقدت عليه في دفع الاخطار الداخلية والخارجية ، يضاف الى هذا أن الارستقراطيين وملاكي الأرض في المقاطعات لم يعترفوا به كامبراطور ، وظهر عدة طامعين بالعرش في مقاطعات الامبراطورية المختلفة .

وكان من هؤلاء الطامعين في العرش الكسيوس كومنين ، وهو ابن اخ الامبراطور المستقيل اسحاق كومنين ، وقد اظهر الكسيوس مهارة فائقة في الوصول الى هدفه وهو العرش الامبراطوري ، واستطاع ان يستغل الظروف المختلفة ليبرز نفسه كأفضل المرشحين لهذا المنصب ، واخيرا وفي سنة ١٠٨١ تنازل بوثنياتس عن العرش والتجأ الى احد الاديرة ودخل سلك الرهبنة ، فتوج الكسيوس كومنين وتسلم العرش واضعاً بذلك حدا لفترة الاضطراب هذه ، ويعد ارتقاء الامبراطور الجديد نصرا للفئة العسكرية وللمقاطعات على السياسيين والعاصمة معا .

وليس هناك شك في أن الأعوام الطوال من الصراع على العرش قد جعلت بيزنطة في حال من الضعف الشديد وقللت من مكانتها في ميدان السياسة العالمية في عالم العصور الوسطى ، وقد زاد في تدهور الامبراطورية وتدني مركزها الاوضاع الخارجية التي كانت تجابهها ولاسيما في الجبهة الشرقية حيث كان السلاجقة التركمان يصوبون سهامهم الى قلبها .

الباب الثاني

طورا وقائع الحروب الصليبية

الفصل الأول

الطور الأول من تاريخ الحروب الصليبية (الاحتلال)

اهتمت غالبية الأبحاث الحديثة حول وقائع الحروب الصليبية بأسباب هذه الحروب خاصة من الجانب الأوربي ، وتأثر كل بحث بأحوال البلد الذي صدر فيه وبالاتجاهات الفكرية لآيامه وبمدرسة التفسير التاريخي التي إليها انتمى صاحب البحث ، وكذلك بالانتماء السياسي والكنسي ، حيث هناك أبحاث كثيرة مثلت وجهة نظر الكنيسة الكاثوليكية ، وهناك ما مثل وجهة نظر الكنيسة الأرثوذكسية البيزنطية ، وطبعاً لا يمكن الحديث عن أبحاث واسعة الانتشار تمثل وجهة نظر العرب والمسلمين ، وكتابنا هذا إحدى المحاولات لعرض ما أسماه وجهة نظر عربية اسلامية .

لقد حاولت جل الدراسات الأوربية التقليل من العامل الديني وفعاليته والحت على الجوانب الاقتصادية والاجتماعية ووقفت مطولاً عند نظام الاقطاع وتأثيراته ، وفي الحقيقة تشكل محاولات التقليل من العامل الديني نوعاً من أنواع خداع الذات ، وسنرى في الجزء المقبل من موسوعتنا هذه مدى عمق وفعالية العامل الديني ، فمن غير المعقول أن تتخلى جموع من سكان أوربا تزيد على المليون مابين رجل وامرأة وشيخ وطفل عن حياتها ومواطنها وتأخذ الطريق الطويل الشاق نحو بلاد الشام لولا عمق المشاعر الدينية لدى هؤلاء الناس ، فالذي حرص هؤلاء وقادهم رجال الدين .

هذا ومواريث أوربا بشطريها الشرقي والغربي في شتى حروب صليبية راسخة واسعة ، فلقد عرضنا من قبل للحروب الصليبية التي شنّها شارلمان ضد السكسون فضلاً عن حروبه ضد مسلمي

الاندلس ، كما أتينا على الإشارة إلى صليبية القرن العاشر التي شنتها الامبراطورية البيزنطية ضد المسلمين في بلاد الشام وكريت ، يضاف إلى هذا إن الصراعات التي شهدتها ساحات أوروبا الغربية مع الحروب بين البابوية والامبراطورية اخذت صبغة صليبية واضحة ، فلقد تسلحت البابوية بسلح الدين واستخدمته ضد الباطرة ليس لاثارة الانصار فحسب بل بفرض عقوبات الحرمان والطرد من الكنيسة ضد الباطرة ، فالبابوية كان بإمكانها منح صكوك الغفران وإصدار قرارات الحرمان ، والكنيسة هي التي فرضت هدنة الرب على امراء الاقطاع في أوروبا ، ومن ثم وجهت طاقات هؤلاء الحربية لأعمال خارجية ، والكنيسة الكاثوليكية هي التي تبنت مابشر به اثنايوس ثم عبادة الايقونات ومن ثم وجدت عقيدة الحج في المسيحية وروجت لها وأبدعت طقوسها.

وذنبت حركة الحج نحو فلسطين في القرن الحادي عشر كثيرا ، كل ذلك برغم المعوقات الشديدة على الطريق الأوروبية وفي بيزنطة ، وأحيانا في ديار المسلمين ، وقبل هذا القرن نادرا ما أتت المصادر الإسلامية على ذكر قدوم حجاج غربيين ، لكنها فعلت ذلك في أخبار هذا القرن ، فقد جاء عند العسظمي في حوادث سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م : « ومنع أهل السواحل حجاج الفرنج الروم العبور إلى بيت المقدس ، وانتشر الخبر ممن سلم منهم إلى بلادهم بذلك ، فتأهبوا للفراة ، واتصلت الأخبار إلى السواحل وبلاد المسلمين كلها »^(١)

ولا شك أن هذا الخبر يقدم أساسا جيدا لحكاية بطرس الناسك ، وقدمه حاجا إلى فلسطين ثم ذشاطه الدعوي في أوروبا للحروب الصليبية ، وكان الحج يخضع لطقوس أوجبت على من رغب بالتوجه إلى فلسطين أن يحصل على إذن من أسقف منطقته ، فيتناول منه عصا الحج ومزودا ، وكانت العصا طويلة ، في وسطها عقدة وكذلك في أعلاها ليربط عليها شارة الصليب ، أما المزود فكان يعلق بهرباط ، وكان الحاج يزود بكتب توصية إلى الأديرة المسيحية التي

سيمر بها ، وكان أهل القرية يخرجون وهم يرتلون الأناشيد الدينية لتوديع الحجاج ، وفي كثير من الأحيان ، كان الحاج يبدأ رحلته حافي القدمين ، يستوي في ذلك الغني والفقير ، وكان بعض الحجاج ينحدر إلى روما لياخذ عصاه مع التبريكات من البابا نفسه ، ثم يركب البحر حتى القسطنطينية وبعدها يسافر برا عبر أسية الصغرى ، وفيما بعد اعتاد الحجاج على ركوب الطرق البرية حتى القسطنطينية ومن ثم نحو القدس (٢) ، وهذا ما فعله النين شاركوا في الحملات الصليبية ، لتوفر المعرفة بالطرق وطبيعتها ولقلة النفقات .

جميع القرائن تؤكد أن نفوس شعوب أوروبا الغربية خاصة في فرنسا وإيطاليا كانت مشبعة بالتمسك بالمسيحية والخضوع للبابوية ، وعلى الرغم من طبيعة المسيحية المسالمة بالأهل ، استطاعت البابوية تسويغ استخدام العنف ، وحين القى البابا أوربان الثاني خطابه في مجمع كليرموننت يوم ٢٧ تشرين الثاني سنة ١٠٩٥ م فجر كوامن النفوس فصرخ الجميع : إنها إرادة الرب ، وحملوا شارات الصليب وأخذوا يعدون العدة للانطلاق نحو المشرق .

ولقد رويت كلمة البابا أوربان الثاني في أكثر من مصدر وفيما يلي فقرات رئيسة مما قاله حسب إحدى الروايات :

أيها الأخوة الأحباء :

إنه في ظل الظروف الملحة ، قدمت أنا أوربان ، المتوج بمشيئة الرب بتاج التتليث ، الحبر الأعظم للعالم أجمع ، إليكم يا عباد الرب ، بمثابة رسول لأنبئكم بالأوامر الربانيةعليكم وبكل سرعة أن تأخذوا المساعدات إلى اخوانكم في المشرق ، التي طالما وعدتموهم بها ، إنهم بحاجة ملحة إليها ، إن العرب والتركمان قد حاربوهم ، وتوغلوا في الأراضي الرومانية (البيزنطية) عميقا حتى البوسفور ، وهم يتوغلون الآن أعمق من ذي قبل في أراضي هؤلاء المسيحيين ، لقد أبادوهم سبع مرات في المعركة ، فقتلوا منهم من

قتلوا ، وأخذوا عددا كبيرا من الاسرى ، ودمروا الكنائس ، واجتساحوا اراضي المملكة ، وإذا لم تتصدوا لهم الآن ، فإنهم سيدون سلطانتهم اعمق وسيشرونه فوق العبيد المخلصين للرب . لهذا السبب اتوجه إليكم بالرجاء والتحريض - وإنه ليس أنا الذي اتوجه إليكم ويحرضكم ، بل الرب على لسانى أنا نائب المسيح - اتوجه إلى الفقير منكم والغني وأسألكم أن تتسارعوا نحو طرد أبناء الشر هؤلاء من المناطق المقطونة من قبل اخواننا ، وأن تقدموا المساعدة في وقتها المناسب إلى عباد المسيح ، إنني أخاطب جميع هؤلاء الحضور ، وأعلن الشيء نفسه إلى جميع الغياب ، لكن اعلموا أن المسيح هو الذي يخاطبكم ويصدر الاوامر.

إن جميع الذين يذهبون ويفقدون حياتهم في البر أو البحر أثناء الرحلة أو خلال المعركة ضد الكفار ، سيتم غفران ذنوبهم بالحال ، وإنني أمنح هذا من خلال السلطة المضافة علي من قبل الرب .

إنه يتوجب على هؤلاء الذين اعتادوا - حتى الآن - على الاقتتال ، مقتربين لللاثم ، منغمسين في صراع ضد المؤمنين أن يتوجهوا للكفاح ضد الكفار ، وأن يحققوا النصر عليهم في حرب كان من المتوجب مباشرتها منذ امد طويل

إنهضوا وادبروا اسلحتكم التي تستعملونها ضد اخوانكم ووجهوها ضد اعدائكم ، اعداء المسيحية ، إنكم تظلمون الأيتام والأرامل ، وأنتم تتورطون في القتل والاعتصاب ، وتنهبون الشعب في الطرق العامة ، وتقبلون الرشاوى لقتل اخوانكم المسيحيين وتريقون دماءهم ، دونما خوف أو وجل أو خجل ، فأنتم كالطيور الجوارح ، أكلة الجيف التي تنجذب لرائحة الجيف الانسانية النتنة ، ضحايا جشعكم ، انهضوا انن ولا تقتاتوا اخوانكم المسيحيين بل قاتلوا اعداءكم الذين استولوا على مدينة القدس ، هاربوا تحت راية المسيح قائدكم الوحيد ، افتدوا انفسكم أنتم المنبئين المقتربين احط أنواع الأثام

يجب على هؤلاء الذين كانوا مرتزقة ، يقاتلون في سبيل الاثم

والعدوان ، ان يجندوا انفسهم الان لفيل ثواب واجر فيه تعويض مضاعف ، وبعد ماذا يمكن ان اقول أكثر من هذا ؟

اقول : سيقف الفقراء والتعساء اولا على طرف ، وسيقف الاغنياء حقا على آخر ، هناك وقف اعداء الرب ، وهنا وقف أعوانه

اوقفوا انفسكم وانتدبوها إلى الحرب المقدسة دونما تأخير ، وليقم المقاتلون منكم بتنظيم اعمالهم ، وجمع كل ما يحتاجونه للحملة ، وعندما ينقشع الشتاء ويحل الربيع عليهم ان ينطلقوا بقلوب عامرة بالايمان ، وليأخذوا الطريق تحت اشراف الرب وقيادته .»

ولم يبدع البابا أوربان الثاني هذه الدعوة بل ورثها عن سبقيه من بابوات خاصة رجال القرن الحادي عشر للميلاد ، ففي هذا القرن كثر الطامحون للوصول إلى عرش البابوية في اللاتيران ، وكان ممن نجح في ذلك افراد أسرة يهودية رومانية اسمها « البيرليونى » ، وقدمت هذه الأسرة أكثر من بابا كان اخرهم البابا أوربان الثانى ، وأوربان الثانى وإن لم يكن « بيرليونى » النسب ، الا أنه كان خريج مدرسة هذه الأسرة ، واشهر بابوات هذه الأسرة البابا غريغوري السابع ، فهو بالواقع من خطط لحملة صليبية تتجه نحو المشرق ، فهو قد عاصر معركة الزلاقة ، وتراسل مع ابن علناس صاحب قلعة بني حماد، وحرضه ضد يوسف بن تاشفين ، كما راينا في الجزء المتقدم ، وكان البابا غريغوري قد دخل في صراع شديد مع الامبراطور الجرمانى هنري الرابع ، فأصدر هذا الامبراطور في ٢٤ كانون الثاني لعام ١٠٧٦ م قرارا بعزل البابا من منصبه وعين بدلا عنه بابا مكنه بقوة السلاح من دخول اللاتيران ، وعلى الرغم من جميع ما بذله البابا غريغوري السابع من جهود فإنه مات منقيا سنة ١٠٨٥ ، فاختار الكرادلة فكتور الثالث بابا خليفة له وكان عجوزا توفي سنة ١٠٨٧ م فجرى اختيار أوربان الثانى ، ولم يستطع أوربان الثانى دخول روما لوجود بابا امبراطوري فيها محتل لها اسمه كليمنت الثالث (٣)، لذلك عاش

هذا البابا متنقلا مابين ايطاليا وفرنسا ، ومن فرنسا اطلق الدعوة الى الحروب الصليبية ، ومن هذا الباب رأى بعضهم في دعوة اوريان الثاني في مجمع كليرمونت محاولة ذات عدة غايات :

أ- امتلاك قوة جماهيرية واقطاعية في فرنسا خاصة واستخدامها في الصراع ضد الامبراطورية ولتمكنه من العودة الى روما بابا معترفا به من قبل الجميع ومنتصرا بالوقت نفسه.

ب - في اندفاع أعداد هائلة من الاوربيين الغربيين نحو الاراضي البيزنطية فرصة لفرض هيمنة روما على جميع الكنائس ، او كما قيل إعادة توحيد الكنيستين الشرقية والغربية ، وطبعاً هذا لم يتحقق حتى بعد سيطرة الصليبيين على القسطنطينية فيما يسمى بالحملة الرابعة كما سنرى .

ج - تنفيذ غايات اعلان الحرب ضد المسلمين والقضاء على الاسلام وسكان الشام وتحويل هذه البلاد إلى وطن لاتيني فيما وراء البحار

وسلف التعرف إلى اوضاع بلاد الشام والوطن العربي في القرن الحادي عشر ولا حاجة للأعادة هنا ، كما أنني لا أجد ضرورة لعرض تفاصيل وقائع ما حدث بعد عقد مجمع كليرمونت ، فهذه التفاصيل وافية جداً في نصوصنا المذشورة على اختلاف أصولها ومشاربها ، والغاية مما نكتبه الآن تقديم بعض المفاتيح التي تساعد على فهم النصوص ، ويكفي أن نتذكر الآن ، انه بعد وفاة السلطان ملكشاه تمزقت الدولة السلجوقية ، ولم تعد دولة مركزية لسلطانها سيطرة على جميع المعترفین بشرعته ، واسوا من هذا كان وضع خلفاء بغداد ، ولما كانت شعوب الفز عبارة عن عشائر وقبائل بدوية ، كره افراها الوحدة ومجوها والفوا الفرقة واحبوها ، وارتضوا بعدم الاستقرار ، لذلك استمرت الصراعات الداخلية والحروب .

وهكذا بعدما اذساح التركمان في بلاد الشام استطاعوا خلال اكثر من ثلث قرن من الزمان تدمير بلاد الشام تدميراً سريعاً قلماً

عرفت له مثيلا في تاريخها المديد ، وعندما اشرف القرن الحادي عشر على النهاية كانت بلاد الشام في حالة من الانهك والضعف والتداعي الداخلي والخارجي لانظير له ، وكانت البلاد ممزقة سياسيا :

الحكام جلهم من التركمان الغرباء بالمولد والنشأة لا ارتباط لهم بحضارة بلاد الشام ولغتها وتقاليدها ومعتقدات أهلها ، هم هؤلاء الحكام السلطة والمزيد من الارباح الخاصة والمال فقط دونما رادع أو اعتبار ، وكان من محصلات أعمالهم بالاضافة لما ذكر ، تحطيم قوة القبائل العربية في البلاد مع قوة أهل المدن والمنظمات الشعبية .

وفي ذروة حالة الدمار هذه والعنف والعذاب وصلت انطاكية في مشارف الشام حشود فرنجة أوروبا ، قدرت أعدادها بما يفوق المليون مابين رجل وشيخ وطفل وامرأة ، وقيل بأن القوة المقاتلة لهذه الحشود كانت لاتقل عن مئة ألف ما بين فارس وراجل وتابع .

وكان الهدف المعلن لهذه الحشود - كما راينا - الوصول الى القدس لقضاء واجب الحج ، وتخليص الاراضي المقدسة من المسلمين والعرب ، وتحويلها الى جزء من أوروبا الكاثوليكية فيما وراء البحار.

ووصلت جموع الفرنجة الى انطاكية واخذت في حصارها ، وكان الحصار شديدا امتد فترة طويلة ، اخفق خلالها حكام الشام والجزيرة من التركمان في توحيد جهودهم ، وجمع عساكرهم في سبيل صد الفرنجة وطردهم ، وكانت الفرص مناسبة ومساعدة ، واخيرا سقطت انطاكية بسبب خيانة أحد كبار ضباط عساكر يقي سغان ، حيث مكن الفرنجة من تسلق اسوار البرج الذي كان امر الدفاع موكل إليه ، وعندما دخل الصليبيون انطاكية في ٣ حزيران ١٠٩٨ م نجحوا كل من وجدوه فيها من المسلمين ، وفر يقي سغان حاكمها وفي الطريق سقط عن فرسه فمات فزعا من هول الصدمة والمصيبة التي حلت به ، ولم يكن سقوط مدينة انطاكية يعني ضياع كل الفرص ، فقد بقيت قلعة المدينة في ايدي المسلمين ، واخيرا تجمعت قوة تركمانية من الشام والجزيرة

ووصلت الى انطاكية ، واخذت بحصار الفرنجة داخل المدينة، وقاد كريبوقا صاحب الموصل الحصار ، وكان من الممكن ايقاع البلاء بالصليبيين لووقعهم بين نارين ، نار حامية القلعة ونار التركمان من خارج الاسوار ، لكن اثنائية قادة التركمان وطغيان كربسوقا واستبداده برايه جلب الاخفاق والهزيمة ووصف صاحب اعمال الفرنجة ، وهو شاهد عيان ، الحالة اثناء الحصار بقوله : « اما الترك الموجودون داخل المدينة فلم يكفوا عن محاربتنا اثناء الليل واطراف النهار ، ولم يكن يمنعا منهم سوى دروعنا ، ولما رأى رجالنا أنهم لم يعودوا يحتملوا هذه المتاعب نظرا لأنه لم يعد يسمح باكل الخبز لمن معه الخبز ، ولا يشرب الماء لمن معه الماء ، فقد بنوا بينهم وبين الترك حائطا من الجير والكلس ، وشيدوا حصنا جهزوه بالآلات المختلفة لضمان طمانينتنا ، كما أقام فريق من الاتراك في القلعة لمحاربتنا ، أما الفريق الآخر فقد عسكر في واد قريب من القلعة ... أما حامية القلعة فقد دأبت على مهاجمة رجالنا ليلا ونهارا ، تاركة اياهم ما بين جريح وقتيل بسهامها ، اما بقية الترك فقد أخذت في محاصرة المدينة من جميع نواحيها حصارا شديدا لم يجرؤ حياله أحد من جماعتنا على الخروج منها او الدخول اليها الا ليلا او خفاء ، وبذلك كنا نعاني من الحصار ونكابد الضيق على ايدي أولئك الأعداء الذين كانوا في العدد الكثيف » .

وفي ذروة المحنة هذه ادعى أحد الفرنجة واسمه بطرس أن القديس اندراوس قد تراءى له ، وقال له : « إنني الحواري اندراوس اسمع يابني : عرج ... على كنيسة القديس بطرس - القسيان - وستجد بها حربة مخلصنا يسوع المسيح التي طعن بها حين رفع على خشبة الصليب » ، وبعد تردد باح بطرس بأمر رؤياه هذه لزعماء الفرنجة واتباعهم ، وكان بطرس كما يقول ابن الاثير « داهية من الرجال ، فقال لهم : إن المسيح عليه السلام كان له حربة مدفونة بالقسيان في انطاكية ، وهو بناء عظيم ، فان وجدتموها فإنكم تظفرون ، وأن لم تجدوها فالحلاك متحقق ، وكان قد دفن من قبل تلك حربة في مكان فيه ، وغفا اثرها ، وأمرهم

بالصوم والتوبة ، ففعلوا ذلك ثلاثة أيام ، فلما كان اليوم الرابع أدخلهم الى الموضع جميعهم ومعهم عامتهم والصناعات منهم ، وحفروا في جميع الأماكن فوجدوها كما نكر ، فقال لهم : ابشروا بالظفر ، فخرجوا في اليوم الخامس من الباب متفرقين من خمسة وستة ونحو ذلك ، فقال المسلمون لكربوقا ينبغي أن تقف على الباب فتقتل كل من يخرج ، فان أمرهم الآن وهم متفرقون سهل ، فقال : لاتفعلوا أمهلهم حتي يتكامل خروجهم فنقتلهم ، ولم يمكن من معاجلتهم ، فقتل قوم من المسلمين جماعة من الخارجين فجاء اليهم بنفسه ومنعهم ونهاهم ، فلما تكامل خروج الفرنج ولم يبق بانطاكية أحد منهم ضربوا مصافا عظيما فولى المسلمون منهزمين لما عاملهم به كربوقا أولا من الاستهانة لهم والاعراض عنهم ، وثانيا من منعهم قتل الفرنج ، وتمت الهزيمة بهم ولم يضرب أحد منهم بسيف ، ولاطعن برمح ، ولارمى بسهم».

في رواية ابن الأثير أن الهزيمة قد تمت على المسلمين «ولم يضرب أحد منهم بسيف ، ولاطعن برمح ، ولارمى بسهم» مبالغة وتجاوز للحقيقة ذلك ان صاحب أعمال الفرنجة ، وهو شاهد عيان ، ينكر خلاف ذلك ، فهو يقول : « بعد أن فرغ الجميع من صيامهم الذي دام ثلاثة أيام ، ونفضوا أيديهم مما تلاه من الاحتفالات التي أقاموها في شتى الكنائس ، أخذوا في الاعتراف بخطاياهم ، فلما انتهوا من ذلك كله تناولوا القربان الذي هو جسد المسيح ودمه ، ثم وزعوا الصدقات ، وأقاموا القداسات .

ثم شكلت ست فرق من المقاتلين داخل المدينة ، أما الفرقة الأولى التي تقدمت سواها فكان بها هيح العظيم وبصحبته الفرندسيون وكونت فلاندرز .

وفي الثانية دوق غودفري ورجاله وفي الثالثة روبرت النرمندي مع فرسانه وكانت الفرقة الرابعة بقيادة أسقف بوي الذي حمل معه حربة المخلص ، وكان معه رجاله وأتباع ريموند الصنجيلي الذي تخلف لحراسة الحصن خوفا من هجوم الترك عليه ، ومنعا لهم من

النزول الى المدينة ، وكان في الفريق الخامس تنكريد - ابن
المركيز - بصحبة رجاله ، وفي الكتيبة السادسة بوهيموند الفطن مع
فرسانه

ولما تدرأ ساقفتنا وقسبنا وكهنتنا ورهباننا بجلهم المقدسة
خرجوا معنا حاملين الصليبان ، معجدين السيد ومبتهلين اليه أن
ينفذنا ويقينا من كل شر ، بينما اعتلى آخرون الباب رافعين
الصليب المقدس في أيديهم ورسموا علينا علامة الصليب
وباركونا ، ولما تجهزنا وشرعنا بالصليب خرجنا من ناحية الباب
المقابل للمحمرة .

ولما رأى كربوقا ما عليه كتائب الفرنجة من الترتيب الرائع وهي
خارجة واحدة إثر أخرى قال : دعوهم يخرجوا ، فلن يكونوا
حينذاك خيرا مما لو كانوا في أيدينا الا انه ما كاد يرى جيوش
الفرنجة اللجة تغادر الأبواب حتى استبد به الذعر ، وسرعان
ما امر قائده الموكل بالحراسة العامة أن يعلن الارتداد انا شاهد النار
تتأجج في مقدمة الجيش ، اذا تكون الهزيمة حينئذ قد حاسمت
بالترك .

وفي الحال شرع كربوقا في الارتداد على مهل شمسطر
الجبل ، ورجالنا في إثره بالخطى نفسها ، ثم انشطر التسرك
شطرين : اتجه أحدهما ناحية البحر ، بينما أقام رجال الفريق
الأخر في مكانهم مؤملين أن يحصرونا ، فلما شعر رجالنا بما يببته
العدو لهم فعلوا مثله ، فسيروا كتيبة سابعة مؤلفة من قوات الدوق
غودفري وكونت نرمندي ، وألقوا قيادتها الى رينالد ، وبعثوها لصد
الأتراك القادمين من جهة البحر ، فالتحم الترك برجالنا ، وقتلوا
كثيرين منهم بنبالهم ، وتجهزت كتائب أخرى امتدت من النهر حتى
الجبل شاغله مساحة ميلين .

شرعت تلك الكتائب في التقدم من الناحيتين وأحدثت برجالنا
تنضحهم برماحها وترميهم بأقواسها ، ولما رأى الترك المقيمون على

جانب البحر أنه لم تعد لهم قدرة على المقاومة اضرمو النار في الحشائش حتى يراها المقيمون في خيمهم فيلونوا بالفرار ، فلما تبين لهؤلاء الاشارة استولوا على كل ثمين وانطلقوا هاربين ، فتقدم رجالنا على مهل لمنازلة الفريق الاعظم من جيشهم وكان تقدمهم شطر معسكره ، وذرع الدوق غودفري وهيج العظيم وكونت فلاندرز الى ساحل النهر حيث وجدوا الكثير من جحافلهم ، فتدفعوا بعلامة الصليب وكروا عليهم كرة رجل واحد ، فلما رأت البقية ذلك طاردهم هي الاخرى فتعالى صياح الترك والفرس ، اما نحن فقد مجدنا الاله الحي الصديق ، وحملنا عليهم باسم يسوع المسيح والمذبح المقدس ، والتحمنا واياهم في القتال ، وتغلبنا عليهم بمعونة الرب .

استولى الفزع على الترك فانثالوا هاربين ، ومضى رجالنا في اثارهم حتى خيامهم ، واثرفرسان المسيح ان يقصوهم ، ورأوا ان اقضاءهم احدى من الاستيلاء على الغنيمة ، وظلوا في اعقابهم حتى جسر العاصي ... فخلى العدو ورائه خيمه وذهبه وفضته وكثيرا من المتاع والماشية والثيران والماعز والبغال والحمير والحنطة والنبذ والطحين ، وغير ذلك مما كان يلزمنا .

وسقطت عقب هذه الهزيمة قلعة انطاكية في ٢٨ تموز ١٠٩٨ م ، واخذ الصليبيون يعدون انفسهم لمتابعة الزحف جنوبا ، وكان قبل ان تسقط انطاكية ، وحتى قبل ان يصل الصليبيون اليها ان انفصلت منهم فئة بقيادة بلدوين اخو غودفري - الذي سيكون اول ملك لمملكة القسطنطينية - وتوجهت من مرعش شرقا ، فتمكنت من الاستيلاء على بعض مناطق الثغور الاسلامية البيزنطية ، واخيرا وصلت الى الرها فاحتلتها ، واتخذت منها قاعدة لاحدى امارات الصليبيين في المشرق ، وكان من اسباب نجاح هذه الفئة ومن اسباب النجاح عند انطاكية كون الكثيرين من سكان تلك المناطق كانوا اما سريانا يشعرون بالغربة او من اصل ارمني (٤) ، يضاف الى هذا ان

سيادة التركمان على المنطقة كانت سيادة سطحية ، مكروهة وليس لها قواعد متينة ، ثم إن دفاع التركمان وحربهم ضد الفرنجة كان على طريقة البدو وفق قاعدة الكر والفر ، ثم ان الأرض لم تكن « بعد » أرضا تركمانية ، والذي دفع التركمان للتصدي لجموع الفرنجة هو الدفاع عن ملكهم وسلطانهم ، وربما وجد شيء يسير من الشعور الديني ، إنما بلا ريب لم يكن من القوة والكفاية بمكان .

وزحفت معظم جموع الفرنجة جنوبا ، وذلك بعد أن جعلوا انطاكية مركزا لامارة صليبية ثانية في المشرق ، واستطاعوا أثناء زحفهم هذا أن ينتزعوا من دولة حلب الكثير من أراضيها وقراها وبلدانها خاصة في المنطقة الغربية ، فلقد استولوا على البارة ، وأخذوا يجردون حلب من أراضيها وأملأوها حتى وصلوا الى أسوار المدينة ، ثم أتوا على معرة النعمان ، ويحدثنا صاحب أعمال الفرنجة وهو شاهد عيان عن حصار المعرة فيذكر أن جيوش الصليبيين : « تجمعت أمام أسوارها في ٢٩ تشرين الثاني عام ١٠٩٨ ، وحاصرتها وحملت عليها حملة عنيفة من جميع نواحيها واستبسلوا استبسالاً عظيماً شديداً مكنتهم من تثبيت السلال على الأسوار غير أن قوة « الكفار » كانت أشد فلم يستطع رجالنا أن يصيبوهم بأذى .

لما رأى سادتنا الاجدوى من ذلك العمل وأنهم لايجنون ثمرة ما ، قام ريموند كونت صنجيل وشييد حصننا خشيبا بأساقا منيعا ، يدور على دوليب أربعة ، وجهزه بما يحتاج اليه ، فكان يوجد في الطابق الأعلى كثير من الفرسان مع افرار الصياد الذي كان أشد من يقرع الطبول ، ومن تحتهم الفرسان المدرعون الذين يدفعون الحصن الى قرب الأسوار ليلاصق أحد الأبراج ، فلما شاهد الكفار هذا العمل بادروا الى آلة أخذت تقذف الحصن بالحجارة الضخمة ، وكادوا أن يقتلوا جميع فرساننا ، كما أخذوا يرمون الحصن بالنار الاغريقية عساه أن يحترق ويتهدم ، الا أن الرب

القوي لم يشأ أن يحترق الحصن هذه المرة ، لأنه كان أعلى من كل أسوار المدينة .

أما فرساننا الموجودون بالطابق الأعلى - وفيهم وليم موننت بليه وكثيرون غيره - فقد مضوا يقذفون المداغعين عن السور بالأحجار الضخمة ، كما شرعوا يضربون بشدة على مجانيقهم ، فكان الرجل وفرسه يسقطان في داخل المدينة ويصاب بضربة قاتلة ، وبينما كان هؤلاء يتحاربون كان هناك آخرون يستعملون رمحا عقدوا بها الرايات ، واستطاعوا بواسطة رماحهم وشصوصهم الحديدية تصيد الأعداء ، وظل القتال مستمرا حتى المساء .

كان يوجد خلف الحصن جماعة القديس والشمامسة في منوحهم المقدسة ، وهم يصلون للرب ويبتهلون إليه أن يرفع المعرة عن شعبه ، وأن يعلي كلمة المسيحية ويلاشي الوثنية ، وكان هناك في ناحية أخرى فرساننا ، وهم في حرب دائمة مع العدو ، ينصبون الأسلام على سور المدينة ، غير أن مقاومة (الوثنيين) كانت من الشدة بالدرجة التي أعاقت رجالنا عن أي تقدم ، ومع ذلك فقد كان جوتيه دي لاسر أول من اعتلى السور بواسطة السلم الذي سرعان ما تحطم تحت ثقل رفاقه الكثيرين ، إلا أنه كان قد تمكن من اعتلاء السور مع جماعة منهم ، كما وجد فريق غيرهم سلما آخر ، وسرعان ما ثبتوه على السور ، وبأمر فارتقاء كثير من الفرسان والمشاة وتسلفوا الحائط ، غير أن المسلمين هاجموهم هجوما عنيفا على السور وعلى الأرض ، وأشرعوا نحوهم الأسنة ، وأخذوا يضربونهم عن قرب برماحهم ، فاستولى الذعر على كثير من رجالنا ، فالتقوا بأنفسهم من فوق السور .

وفي الوقت الذي كان فيه أولئك الرجال الشجعان واقفين على حافة السور يكابدون أهوال الهجوم ، كان الآخرون الذين عند سفح الحصن يعملون على نقب سور البلد ، فلما رأى المسلمون أن رجالنا قد نقبوا حائطهم استولى عليهم الرعب وفروا هاربين إلى داخل المدينة ، وقد تم ذلك كله يوم السبت ١١ كانون أول وقت صلاة

الاستار عند غروب الشمس ، وإذ ذاك أمر بوهيموند على إسان مترجمه - زعماء المسلمين بالالتجاء - هم ونسائهم وأطفالهم ومتاعهم - إلى قصر واقع جنوب الحصن ، وأخذ على نفسه عهداً أمنهم به على حياتهم .

بعدئذ دخل رجالنا جميعاً إلى المدينة ، واستحوذ كل منهم لنفسه على كل قيم ثمين مما وجدوه في المنازل والمخابي ، فلما طلع الصباح أخذوا يقتلون كل من يعثرون عليه من أعدائهم رجلاً كان أم امرأة ، حتى لم تعد ثم ناحية ما من المدينة خالية من جثث المسلمين ، ونذر أن يجوب المرء شوارع البلدة دون أن يطأ تلك الجثث ، وقبض بوهيموند على من أمرهم بالدخول إلى القصر الذي عينه لهم وسلبهم كل ما كانوا يملكونه من الذهب والفضة وسواهما من الحلى ، وقتل بعضهم وساق الباقين إلى انطاكية ليبيعوا بها . بقي الفرنجة في هذه المدينة مدة شهر وأربعة أيام ، وفي أثناء ذلك مات (وليم) (أسقف أورنج) .

وكان بين رجالنا فريق لم يجد هناك ما يحتاجه ، وذلك لطول مكثه ولصعوبة التموين ، ولأنه لم يستطع أن يجد خارج المدينة شيئاً يستولي عليه ، وإذ ذاك أخذ رجاله يبقرون بطون القتلى لما علموه من أن بعضهم كان قد ابتلع النقود ، ومضى غيرهم يقطعون لحومهم قطعاً قطعاً ويطهونها ليقتاتوا بها .

وبعد احتلال المعرة نشب خلاف بين أمراء الصليبيين ، فقد أراد بعضهم الاستقرار في المعرة لأقامة إمارة جديدة ، وعارض أصحاب انطاكية الجدد ذلك ، حتى كانت الحرب تنشب بين صفوف الفرقة ، وهنا ثارت جماهير الفقراء (الطفور) (٥) من الصليبيين ، واندفعت تقتل كل من بقي من المسلمين في المعرة ، ثم توجهت نحو أسوار المعرة وتحصيناتها فدمرتها كلياً ، وهكذا اضطر الصليبيون إلى مغادرة المعرة والزحف جنوباً ، يقتلون ويحرقون ويدمرون حتى وصلوا إلى القدس ، وكانت تابعة للحكم الفاطمي في مصر ، فحاصروها حصاراً شديداً ، وقامت

المدينة ، وانتظرت ورود النجادات اليها من القاهرة ، لكن عثا كان هذا الأمل ، واثناء الحصار وصل الى يافا عدد من السفن الايطالية حاملة العتاد والاشخاب والاغنية للفرنجة ، وقام الصليبيون ببناء عدة أبراج حصار تمكنوا بواسطتها من الاستيلاء على القدس في ١٦ تموز ١٠٩٩ ، ونترك هنا وصف ما حل بالقدس لصاحب كتاب أعمال الفرنجة ، وقد شارك بالأحداث فيها هو ذا يقول :

« تقدم واحد من فرساننا واسمعه « ليتو » واعتلى سور المدينة ، وما كاد يرتقيه حتى هرب جميع المدافعين عنها من الأسوار الى داخلها ، فتعقبهم رجالنا وأخذوا في مطاردتهم معملين فيهم القتل والتنزيح حتى بلغوا هيكل سليمان حيث جرت مذبحة هائلة ، فكان رجالنا يخوضون حتى كموبهم في دماء القتلى ... ولما ولج حجاجنا جدوا في قتل المسلمين ومطاردتهم حتى قبة عمر ، حيث تصفعوا واستسلموا لرجالنا الذين أعملوا فيهم أعظم القتل طيلة اليوم بأكمله ، حتى فاض المعبد كله بدمائهم ... وانطلق الصليبيون في جميع أنحاء المدينة يستولون على الذهب والفضة والجياد والبغال ، كما أخذوا في نهب البيوت الممتلئة بالثروات .

اشتد السرور برجالنا حتى بكوا من فرحتهم ، ثم سجدوا أمام قبر مخلصنا يسوع وقضوا واجباتهم الدينية إزاءه ، وفي صباح اليوم التالي تسلق رجالنا سطح الهيكل وهجموا على المسلمين رجالا ونساء ، واستلوا سيوفهم وراحوا يعملون فيهم القتل ... وصدر الأمر ... بطرح كافة موتى المسلمين خارج البلدة لشدة الفتن المتصاعد من جيفهم ولأن المدينة كانت أن تكون بأجمعها مملوءة بجثثهم ، فقام المسلمون الذين قبضت لهم الحياة بسحب القتلى خارج بيت المقدس ، وطرحهم أمام الأبواب ، وتعالى أكوامهم حتى حانت البيوت ارتفاعا ، وما تآتى لأحد قط أن سمع أو رأى مذبحة كهذه المذبحة التي ألت بالشعب ، المسلم .»

وصفت القدس للغزاة الجدد فأقاموا فيها ثالث دولهم في الشرق وأعظمها مكانة ، ثم أخذوا يوسعون رقعة أملاكهم في

فلسطين ، وبعد عدة سنوات احتلوا مدينة طرابلس وأقاموا فيها دويلتهم الرابعة في الشام .

لقد نزلت الآن بالشام ضربة مروعة ، وأصاب العرب خزي لم يعرفوا مثله منذ قيام الإسلام ، لكن هذا كله لم يعد الرشد الى حكام دويلات الشام التركمان فاستمروا في صراعاتهم الداخلية ، واحتدم الصراع من جديد بين دمشق وحلب ، واضطر الطرفان لمهادنة الصليبيين ليتفرغا لصراعاتهم الداخلية ، وأخذ الناس في الشام يتململون مما حصل وبدأ التملل يتحول الى أعمال ناعقة ومعارضة لتصرفات الحكام ، وأول ما انفجر الوضع في مدينة حلب .

وسلفت الإشارة الى الوضع السياسي في بلاد الشام في القرن الحادي عشر ، ونذكر هنا ثانية أنه عندما دخل الفرنجة هذه البلاد كانت أبرز دولها دولتان : واحدة في حلب والأخرى في دمشق ، وكان حاكما هاتين الدولتين أخوين ، هما : يقاق بن تتش ورضوان بن تتش ، وقد مثلا جيلا خاصا من أجيال السلاجقة ، فقد أوقفوا أنفسهم مع قواتهما للصراع الداخلي والحروب الأهلية ، واعتبل الفرنجة هذه الفرصة ، فوسعوا أملاكهم ، وجردوا حلبا من جميع أراضيها الشمالية والغربية ، ولم يبق لها بعد هذا الا بعض أراضيها الجنوبية والشرقية ، وقد استهدف الفرنجة التضييق على حلب واحتلالها لملء الثغرة ما بين أنطاكية والرها ، ثم الإطباق على الشام كله .

وضاق الأمر بأهل حلب ، فتحركوا ، وأرادوا أول ما أرادوا التخلص من حكامهم الأجانب عنهم مصلحة وشعورا ومسؤولية ، وابتغوا إقامة حكم وطني شعبي ، يستطيع التصدي للفرنجة ، والقيام بأعمال التحرير ، وأندلعت الشرارة الأولى من مدينة حلب حين قام مقدم أحداث حلب - الميليشيا المحلية - ورئيس المدينة بالثورة على رضوان بن تتش ، حاكم المدينة التركماني ، وكان هذا الثائر يعرف بالجن الفوعي بركات بن فارس ، وكان في الأصل فلاحا من قرية الفوعة القريية مسن

حلب ، وكان شهما ذا كفاءات عالية ، وقد تمكن بسبب ذلك من تولي رئاسة مدينة حلب ، ومقدمة الأحداث فيها .

وبعدما أعلن ثورته أيده أهل حلب وساعدوه ، فسيطر على مدينة حلب وحصر رضوان بن تتش في القلعة ، وكاد أن يسقطه لولا أن استطاع رضوان شراء ضمائر بعض أثرياء المدينة ، فخذلوا الناس عن المجن ، وثبطوهم عن نصرته ، وحدث انشقاق بين افراد منظمة الأحداث ، وكان أساس هذا الانشقاق مذهبيا طائفيا ، وادى هذا الى اخفاق الثورة والقضاء القبض على المجن الفروعي ، وأودع رضوان المجن السجن ، وهناك كما روى شاهد عيان : « عذبه عذابا شديدا بأنواع شتى ، وأراد بذلك أن يستصفي ماله ، فعمدا عذبه به أنه أحصى الطست حتى صار كالنار ، ووضع على رأسه ، ونفخ في دبره بكبري الحداد ، وثقب كعابه ولما ضرب التجار المثقب على كعبه قطع الجلد واللحم ولم يدر المثقب ، فلطمه المجن وقال: ولك لا تعرف ، أحضر خشبة وضعها على الكعب ، فأحضر خشبة ووضعها على كعبه ، فدار المثقب ونزل ، وثقب الكعب .

فلما فرغ قيل له : كيف تجد طعم الحديد ؟ قال : قولوا للحديد : كيف يجد طعمي ، ولم يقر المجن مع هذا كله بدهم واحد ، ولم يحصل للملك - رضوان - من ماله إلا ما أقر به غلام أو جارية ، وذلك شيء يسير ، ولما طال الأمر على رضوان أشير عليه بقتله ، فأخرج إلى ظاهر باب الفرج من نحو المشرق ، ومعه ابنان له شبان ، مقتبلا الشباب ، فقتلا قبله وهو ينظر إليهما ولا يتكلم ، ثم قتل بعد ذلك ..

وأدت هذه الانتكاسة إلى رضوخ الشعب في حلب ، وسكوته على مضض حتى عام ٥٠٤ هـ / ١١١٠ م ، فاندلعت الثورة ثانية في المدينة ، وأدرك الحلبيون أنهم لن يستطيعوا إسقاط رضوان ، لذلك شككوا وفدا من بينهم غادر المدينة سرا وذهب إلى بغداد ، وفي بغداد لم تول سلطات الخلافة والسلطنة الوفد عنايتها ، ولم تصغ إلى مطالبه ، وأمام هذا التجاهل حرك رجال الوفد أهالي بغداد ، واستغاثوا بهم أيام الجمع ، كما منعوا الخطباء من القاء خطبهم

يوم الجمع وكسروا بعض المناير، وهاج الناس في بغداد ، فساخاف ذلك السلطات فيها ، فقام السلطان محمد بن ملكشاه بتجهيز جيش كبير عهد بقيادته لمودود حاكم الموصل آنئذ ، وتحركت هذه القوات نحو بلاد الشام ، وعندما وصلت إلى حلب ، أغلق رضوان بن تتش أبواب حلب في وجهها ، واعتقل زعماء شعب المدينة وأودعهم رهائن عنده في القلعة ، لئلا يفتح الشعب الأبواب ، ويسلموها للقوات القادمة من المشرق ، وبقيت أبواب حلب مغلقة سبع عشرة ليلة ، وأقام الناس ثلاث ليال لا يجدون ما يقتاتونه ، وكثر اللصوص ، وخاف الأعيان على أنفسهم ، وساء تدبير الملك رضوان ، فأطلق العوام السننهم بسبه وتعييبه ، وتحدثوا بذلك فيما بينهم ، فاشتد خوفه من الرعية أن يسلموا البلد وترك الركوب بينهم وبث الحرامية تتخطف من ينفر من العساكر - أي عساكر مودود - وإمام هذا الحال المؤلم ، اضطر مودود إلى الرحيل نحو دمشق ، وإثناء زحفه اصطدم بقوة صليبية قرب شيزر فهزمتها ، فرجع ذلك من معنوياته وشد من عزيمته ، وتابع سيره إلى دمشق حيث دخلها وتحالف مع طغتكين أتاكها ، والذي أصبح سيدها الفعلي بعد وفاة دقاق بن تتش (٨) ، لكن عندما بدأ هذا التحالف يؤتي بعض ثماره اغتيل مودود في مسجد دمشق في سنة ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م ، وكان مفتاله من فئة الحشيشية الاسماعيلية ، ويبدو أنه كان لرضوان يد مولى في الأعداد لهذا الاغتيال وكذلك لطغتكين ، ومع ذلك فقد توفي رضوان بعد مودود بفترة وجيزة ، وأخذت الأحداث تتحرك في الشام الشمالي بسرعة جديدة .

فقد حل بساح حلب اضطراب سياسي شديد تحرك خلاله شعب المدينة بأكثر من ثورة أثمرت أخيرا ، وأنت إلى تجميد الحكام التركمان وقيام حكم « شعبي » يسير أمور الدفاع عن المدينة ، وبدأ يظهر إلى الوجود جيل عربي مؤمن جديد مع روح جديدة ، وفي هذا الوقت بالذات وبعد مضي حوالي ربع قرن على الغزو الصليبي ، كان تيار التوسع الصليبي في الشام قد وصل إلى أقصى مداه ، ومن ثم بدأ يتحول مده إلى جزر .

ومعلوم أن الصليبيين كانوا قد وصلوا إلى مشارف الشام جميعا واحدا لكن ما أن توغلوا فيه وفتحوا بعض أراضيه حتى حل بهم دأؤه العضال ، فندب بين صفوفهم التمزق ، وانقسموا إلى عدة دويلات ، (الرها ، أنطاكية - القدس - طرابلس) وبما أن عددا كبيرا من رجالات الحملة الأولى كانوا قد استقروا في الشام ، فقد أنجبوا هناك جيلا جديدا تمتع بصفات بلدية خاصة ، وحيث أن تدفق الفرنجة من أوروبا على الشام لم ينقطع ، فقد غدا المجتمع الصليبي مؤلفا من مجموعتين متميزتين هما : مجموعة البلديين ، ومجموعة الوافدين ، وبالإضافة إلى هذا قامت بين صفوف الصليبيين تنظيمات كهنوتية غالبا ما كانت ذات صبغة عسكرية وذات مطامع سياسية ، ولقد تعقد هذا الوضع مع مرور الزمن ، وازدادت الفقرة عمقا ، والخلافات حدة ، كما زالت من بين صفوف الصليبيين الروح التي وجدت في الحملة الأولى وبخاصة بين صفوف الفقراء منهم .

لقد كانت الحادثة التي وصل المد الصليبي فيها إلى مداه ثم أخذ يتحول إلى جزر أمام أسوار مدينة حلب ، وكان ذلك سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م ، ففي هذه السنة حضر الصليبيون كل شيء للاستيلاء على مدينة حلب ، وكانت مدينة حلب في هذه الأونة تتبع رسميا لمرتاخ بن أيلغازي أحد أفراد الأسرة الأرتقية التركمانية ، وقام الصليبيون بالاتصال مع ديبس بن صدقة صاحب الحلة في العراق وأمير قبيلة أسد ، فاتفقوا معه على أن يساعدهم في احتلال مدينة حلب مقابل تعيينه أميرا عليها شرط أن يسمح لبعض من قواتهم بالمرابطة فيها ، كما اتفقوا مع سالم بن مالك بن بدران العقيلي صاحب قلعة جعبر ، ومع إبراهيم بن رضوان بن تتش الذي كان أبوه أميرا لحلب عندما بدأ الغزو الصليبي ، فجمع الصليبيون قواتهم مع قوات حلفائهم ، وزحفوا على مدينة حلب ، وأخذوا في حصارها ، وأثناء الحصار عدل الاتفاق بين المحاصرين فاتفقوا من جديد على أن تكون حلب لإبراهيم بن رضوان بن تتش « لأنها كانت لأبيه » .

ولم يكن الحاكم الرسمي لمدينة حلب مقيما بها ، بل كانت الامور في المدينة بأيدي شجعائها ، الذي شكل انئذ نوعا من انواع الجمهوريات للدفاع عن المدينة برئاسة قاضيهما ابو الفضل بن الخشاب ، يعاونه مجلس يمثل زعماء المدينة وكبار العلماء .

وشدد المحاصرون تطويقهم لحلب ، وطال الحصار وامتد ، وأخذ الصليبيون مع حلفائهم يزحفون على اسوار المدينة ، وقطعوا الشجر ، وخرّبوا مشاهد كثيرة ، وتبشّروا قبور موتى المسلمين واخذوا توابعهم الى الخيم ، وجعلوها اوعية لطعامهم ، وسلبوا الاكفان ، وعمدوا الى ما كان من الموتى لم تنقطع اوصاله ، فربطوا في ارجلهم الحبال ، وسحبوهم مقابل المسلمين ، وجعلوا يقولون : هذا نبيكم محمد ، وآخر يقول : هذا عليكم ، واخذوا مصحفا من بعض المشاهد بظاهر حلب ، وقالوا : يا مسلم ابصر كتابكم ، وثق به الفرنجي ، وشده بخيطين وعمله ثفرا (الثفر : السير الذي يجعل في مؤخر السرج) ليرنونه ، واقاموا كلما ظفروا بمسلم قطعوا يديه ومذاكيره ودفعوه الى المسلمين .

ولم يؤثر هذا - على شدته - على معنويات الحلبيين ، فسادوا على الدفاع ، وازدادوا اصرارا على المقاومة ، « وبلغ بهم الضر الى حالة عظيمة حتى اكلوا الميتات والجيف ، ووقع فيهم المرض » ، ويحدثنا مؤرخ حلب الصاحب كمال الدين عمر بن العديم عن جده وكان من شهود العيان بأن الحلبيين « كانوا في وقت الحصار مطروحين من المرض في أزقة البلد ، فإذا زحف الفرنج ، وضرب بوق الفرع ، قاموا كأنهم اذشطوا من عقال ، وقاتلوا حتى يردوا الفرنج ، ثم يعود كل واحد من المرضى الى فراشه » .

و لما اشتد الحصار على حلب ، وقلت الاقوات بها وضاق الامر ، « بالحلبيين اتفق رأيهم على تسيير وفد الى تمرتاش حاكم المدينة الرسمي ، وكان انذاك مقيما في مدينة ماردين مشغولا بمسائل خاصة ، وخرج الوفد ليلا من البلد ، وعلم الفرنج

بخبره ، وحاولوا اعتقاله فأخفقوا ، وبرغم هذا حاولوا أن يوهموا أهل المدينة أنهم اعتقلوا رجالا للوفد ، لكن ذلك لم ينطّل على الحلبيين ، وعرفوا بعد وقت نبا وصول وفدهم سالما إلى ماردين .

وفي ماردين واجه الوفد مفاجأة كبرى غير متوقعة ، ويتحدث جد ابن العديم - وكان أحد رجالا للوفد - واصفا ما حدث في ماردين فيقول : « لما وصلنا إلى ماردين ، وبخنا على حسام الدين تمرتاش ، ونكرنا له ما حل بأهل حلب ، وما هم فيه من ضيق الحصار والصبر ، وعدنا بالنصر ، وأنه يتوجه إليها ، ويرحل الفرنج عنها ، وانزلنا بمكان في ماردين ، وجعلنا نطالبه بما وعد وهو يدافعنا من يوم إلى يوم ، وكان آخر كلامه أن قال : خلوهم إذا أخذوا حلب ، عدت وأخذتها ، فقلنا في أنفسنا : ما هذه إلا فرصة ، وقلنا له : لاتفعل ، ولاتسلم المسلمين إلى عدو الدين ، فقال : وكيف أقدر على لقائهم في هذا الوقت ؟ فقال له القاضي أبو غانم (جد ابن العديم) : « أيش هم حتى لاتقدر عليهم ونحن أهل البلد إذا وصلت إلينا نكفيك أمرهم » .

قال القاضي أبو الفضل - عم ابن العديم وراوي الخبر له - فكتبت كتابا من حلب إلى والدي أبو غانم أخبره بما حل بأهل حلب من الضر ، وأنه قد آل الأمر بهم إلى أكل القطاط والكلاب والمبقة ، فوقع الكتاب في يد تمرتاش ، وشق عليه ، وغضب وقال : انظروا إلى جلد هؤلاء الفعلة الصنعة ، قد بلغ بهم الأمر إلى هذه الحالة وهم يكتسون ذلك ويتجلدون ، ويفرونني ويقولون : إذا وصلت إلينا نكفك أمرهم .

قال القاضي أبو غانم : فأمر تمرتاش بأن يوكل علينا ، فوكل علينا من يحفظنا خوف الانفصال عنه إلى غيره ، فأعملنا الحيلة في الهرب إلى الموصل ، وأن نمضي إلى البرسقي - صاحب الموصل - فأعملنا الحيلة في الهرب إلى الموصل - وأن نمضي إلى البرسقي - صاحب الموصل - ودستصرخ به ، ودستجده ، فتحدثنا مع من يهربنا ، وكان للمنزل الذي كنا فيه باب يصر صريرا

عظيما إذا فتح أو أغلق ، فامرنا بعض اصحابنا ان يطرح في صائر الباب زيتا ويعالجه لنفتحه عند الحاجة ، ولا يعلم الجماعة الموكلون بنا إذا فتحناه بما نحن فيه ، وواعدنا الفلمان إذا جن الليل أن يسرجوا الدواب ويأتونا بها ، ونخرج خفية في جوف الليل ونركب ونمضي .

قال : وكان الزمان شتاء والثلج كثير على الارض ، قال القاضي ابو غانم : فلما نام الموكلون بنا جاء الفلمان بأسرهم إلا غلامي ياقوت ، وأخبر رفائي أن قيد الدابة تعسر عليه فتحه ، وامتنع كسره ، فضائق صدورنا لذلك ، وقلت لأصحابي : قوموا انتم وانتهزوا الفرصة ولا تنتظروني ، فقاموا وركبوا والدليل معهم يدلهم على الطريق ولم يعلم الموكلون بنا بشيء مما نحن فيه ، وبقيت وحدي من بينهم مفكرا لا يأخذني نوم حتى كان وقت السحر ، فجاءني ياقوت غلامي بالدابة ، وقال : الساعة انكسر القيد ، قال : فقميت وركبت لأعرف الطريق ، ومشيت في الثلج اطلب الجهة التي أقصدها ، قال : فما طلع الصبح إلا وأنا وأصحابي الذين سبقوني في مكان واحد ، وقد ساروا من أول الليل ، وسرت من آخره ، وكان قد ضلوا عن الطريق ، فنزلنا جميعا وصلينا الصبح ، وركبنا وحثننا دوابنا ، وأعلمنا السير حتى وصلنا الموصل .

وفي الموصل قابل هذا الوفد اق سنقر البرسقي حاكم المدينة ، واستطاع اثارته واقناعه بالذهاب على رأس قواته لانجاد حلب ، وعندما أشرفت عساكره على البلدة الباسلة ، رحلت قوات الصليبيين مذسعة . وهكذا نجت حلب وبنجاتها نجت بلاد الشام مع المشرق العربي والإسلامي . وقد علق في عصرنا هذا المؤرخ البريطاني الكبير توينبي على هذا الحادث بقوله : « لو سقطت حلب للصليبيين لصار الشرق لآتينيا » .

بوصول مد الاحتلال الصليبي سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤م الى نهايته انتهى طور الاحتلال الصليبي ، وبدأت حرب التحرير والاسترداد ، وانتقل المسلمون من حالة الدفاع الى حال الهجوم

ويؤذوا يخططون لأعمال التحرير ، وغالبا ما توقف الصليبيون عن أعمال الهجوم ، وبات شاغلهم الرئيسي الاحتفاظ بما احتلوه .

لقد مر طور حرب الاسترداد بأربع مراحل ، ارتبطت كل منها باسم مدينة من مدن العرب تحملت عبء المسؤولية العظمى لقيادة أعمال التحرير ، كما أن كل مرحلة من المراحل كان لها مزاياها وخصائصها ، وتعلقت الأمور كلها بشكل أساسي بأوضاع العرب والمسلمين من حيث اليقظة والوحدة وشخصيات القادة ، وهذه المراحل هي : مرحلة الموصل ، مرحلة حلب ، مرحلة دمشق ، مرحلة القاهرة .

كانت مدينة الموصل - كما سلف بنا القول - أعظم مدن منطقة الجزيرة *mesopotamia* ، وفي التاريخ الإسلامي نجد لها في المراحل المبكرة منه دائما متورطة في مشاكل العراق السياسية وغير السياسية ، وقلما كان لها دورها الفعال في أحداث بلاد الشام ، إنما يلاحظ منذ القرن العاشر بداية تحول للاشتراك في أحداث الشام ، إلا أن هذه المشاركة ظلت هامشية حتى أواخر القرن الحادي عشر ، وبالتحديد عندما ازداد تدفق الغز على الجزيرة والشام ، فلقد قدم الغز من اتجاه معاكس لاتجاه البداية العرب ، وقبل قدوم الغز وإقامة السلطنة السلجوقية رست مقاليد التغيير السياسي في بلاد الشام في أيدي رجال القبائل العرب ، وقد انتزع هذه المقاليد منهم كما سبق الحديث عن هذا .

وكانت الموصل أول محطة للمهاجرين الغز نحو الشام ، وسبب هذا تحولا جنريا في تاريخ الموصل مع اقليم الجزيرة والشام ، فقد أخذ اتصال الموصل بالعراق يخف ، وغنت هذه المدينة بالتدريج جزءا من الشام ، وتورطت في مشاكله ، وأصبح الاستيلاء على الموصل الخطوة الأولى والاساسية نحو الاستيلاء على شمالي بلاد الشام ، وربما على الشام بأسره ، ويمكن أن نرى في تاريخ الدولة العقيلية ، ثم الدولة الاتابكية ما يكفي للتليل على صحة هذا .

لقد أراد الصليبيون احتلال مدينة حلب لسد الثغرة بين الرها وانطاكية ، ولعزل الشام عن المشرق ، بعد ما تم عزله الى حد بعيد عن مصر ، ليسهل بعد ذلك الاطباق عليه واحتلاله بشكل كامل ، لكن مدينة حلب نجت وبخلت في وحدة « طوعية شعبية » مع الموصل ، وهكذا توحد شمال بلاد الشام مع اعالي بلاد الرافدين تحت قيادة البرسقي ، ووجهت الآن طاقات المسلمين في الدولة الجديدة ضد الصليبيين ، وانتقل العمل ضد الفرنجة من مرحلة الدفاع السلبي الى مرحلة الهجوم الايجابي ، لكن لسوء حظ المسلمين أن البرسقي اغتيل من قبل الحشيشية الاسماعيلية بعد عامين من انقضاء حلب ، وبدء حرب التحرير .

ولقد ادى اغتياله الى انتكاسة مروعة ، لكن مؤقتة ، ذلك أن الامة كانت تعيش بداية عصر لليقظة لذلك اجتازت المحنة ، وتغلّبت عليها ، لقد تأمرت قوى سياسية محترفة على سيادة الموصل ، وانجرفت السلطنة في تيار هذه المؤثرات مع دار الخلافة ، لكن شعب الموصل كان يعرف ما يريد عن ايمان وعزيمة ، وبعد عام من مصرع البرسقي توجه وفد يمثل أهل الموصل الى بغداد ، وقام هذا الوفد باختيار الضابط زنكي بن أقي سنقر قسيم الدولة ، وتعاقدا معه على تولي مقاليد الأمور في دولة الموصل ضمن شروط معينة ، ولتأدية واجبات محددة ، وبعدما تم التعاقد معه أقنع الوفد سلطان بغداد بالموافقة على تعيين زنكي حاكما جديدا على الموصل واستبعاد سواه .

في عام ٥٢١ هـ / ١١٢٧ م تسلم عماد الدين الزنكي زمام الأمور بالموصل ، وفي هذا يمكن القول بدأت بالفعل المرحلة الاولى من طور التحرير ، الأمر الذي سنبجته في الفصل المقبل ، وكنا قبل قليل قد أشرنا إلى ما نجم عن قدوم الخِز من تبديل للجغرافيا السياسية والاستراتيجية لبلاد الجزيرة والشام ، وكذلك أعقب قدوم الفرنجة ونجاحهم في تأسيس دولهم تبديلات جغرافية سياسية واستراتيجية جديدة ، فقد عانت الأوضاع إلى ما يشبه ما كانت عليه قبل الفتح العربي في القرن السابع ميلادي بحيث جاءت الان

المؤثرات الكبرى عبر أسية الصغرى وشنت البلاد نحو هذه المنطقة ولهذا عادت إلى مكان الصدارة من جديد مدن : أنطاكية والرها والقدس وطرابلس ، لكن هذا لم يؤثر كثيرا على مكانة كل من دمشق وحلب ، وتدنّت مكانة مدينة حمص وارتفع شأن مدينة حماه لا لأنها فصلت بين دمشق وحلب فقط ، ولكن لأنها تصدّت لامارة طرابلس ولقوى الحشيشية التي استولت على عدد من القلاع الحصينة في جبال بهراء (العلويين) ولأنها أيضا بقيت على صلات وثيقة مع قبائل بادية الشام وأهل المشرق .

ورسّخ تأسيس الفرنجة لدولة لهم في الرها مكانة الموصل وأهلها لتتوّد المرحلة الأولى من طور التحرير ، كما أن أهل الشام انجذبوا نحو العراق وليس نحو مصر ، كما هو مورد وطبعي لضعف الخلافة الفاطمية في مصر ، ولقدوم التركمان من الشرق ، ولانشغال حكام الموصل في دفع الخطر الذي تهددهم من الرها ، وسنجد أنه بعدما تمكنت الموصل من الانتصار على الرها ، وبعدما حربتها من حكم الفرنجة ، تراجع تأثير الموصل في الأحداث الشامية ، وعادت الأنظار الشامية مجددا تتطلع نحو مصر .

وجاء التطلع إلى مصر عبر دمشق ، وتوحدت دمشق مع حلب في مرحلة التحرير الثانية التي تلت مرحلة الموصل ، وهذا ما سنبحثه في الفصل المقبل ، وحتى يسهل فهم الأمور مفيد أن نختم هذا الفصل بتقديم عرض موجز لتاريخ الدولة البورية وحكمها لبلاد الشام الجنوبية ، أو بالحري لحكمها لدمشق .

البوريون أتابكة دمشق

سلفت الإشارة إلى التحاق دقاق بن توش بدمشق ، وبعد هذا قدوم أتابكة طغتكين إلى دمشق حيث استقبل استقبالا حافلا في سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م وعلى الفور سلم دقاق إليه قيادة الجيش واعتمد عليه في تدبير المملكة وسياسية البيضة (٧) ، ووطد طغتكين سلطانه وتخلص من خصومه وكانت علاقاته بزوجته صفوة

الملك أم دقاق جيدة الى أبعد الحدود وهكذا ، استقامت له الحال بدمشق ، وأحسن السيرة فيها ، وأجمل في تدبير أهلها ، وبالع في النّب عنها ، والمراماة دونها ، وسكنت نفس الملك شمس الملوك - دقاق - اليه ، واعتمد في التدبير عليه (٨) . .

وكان طفتكين طموحا واسع الحيلة لذلك عمد إلى التخلص من دقاق بدس السم له ، وهكذا توفي هذا الملك الفتى في رمضان ٤٩٧ هـ / حزيران ١١٠٤ م ، وكانت دولته حين مات تضم مع الشام الجنوبي حمص وحماه والرحبة (٩) . .

وبعد وفاة دقاق استدعى طفتكين ارتاش بن تتش من بعلبك وكان في الثانية عشرة من عمره وعينه ملكا جديدا لدمشق ، وتقدم الى الأمراء المقدمين والأجناد بالطاعة لأمره والمناصحة في خدمته ، وأجلسه في دست الملكة (١٠) ، وذلك بعد قرابة شهرين مضيا على وفاة دقاق .

ولم يطمئن ارتاش لسلامة نفسه في دمشق وخاف « من ظهير الدين اتابك ومن الخاتون صفوة الملك . » وأوقعت أمه في نفسه الخوف منهما ، وأوهمته أنهما ربما عملا عليه فقتلاه (١١) ، فهرب بعد أقل من شهرين مضيا على تملكه واجتمع معه صاحب بصرى ، وقد عاثا فترة من الزمن في منطقة حوران ثم مضيا الى المملكة اللاتينية في القدس على أمل الحصول منها على جيش يستوليان به على دمشق ، لكنهما أخفقا ، « فحين يذسا من المعونة ، وخاب أملهما في الاجابة توجهوا إلى ناحية الرحبة في البيرية ، واستقام الأمر بعدهما لظهير الدين اتابك وتفرد بالامر ، واستبد بالرأي (١٢) ، وتخلص من بقايا أسرة تتش ورجالها ، وبعد وقت قصير من فرار ارتاش توفي آخر أفراد أسرة دقاق ، وهو تتش بن دقاق وكان طفلا صغيرا ، وبهذا يمكن اعتبار سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٥ م سنة البداية الفعلية لتأسيس الدولة البورية في دمشق من قبل طفتكين ، وحكمت هذه الدولة الجزء الأكبر من بلاد الشام لمدة تقارب النصف قرن، وكان طفتكين في تاريخها هو

الشخصية الابرز والاطول حكما والاكثر استقرارا ، كما انه كان على راس شخصيات عصره في المشرق العربي ، وكان على طفتكين ان يحصل على رضى السلطنة السلجوقية والخلافة العباسية مع الاعتراف به حتى يكسب حكمه سمة الشرعية ، كما توجب عليه ادارة الوضع في حلب والافادة من فوضى الحكم فيها ما امكن ، وعمل بالوقت نفسه على ان تكون علاقاته بالخلافة الفاطمية حسنة لدفع خطر الصليبيين وهكذا تعاون معهم في ذي الحجة سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٥ م في القتال ضد الصليبيين في المنطقة مابين يافا وعسقلان (١٣) .

وصدر الخطر الاعظم على حكم طفتكين عن الفرنجة خاصة المملكة اللاتينية في القدس ، وتصدى طفتكين لهذا الخطر وحقق بعض النجاحات ، إنما فيما بعد تهادنت السلطة البورية مع الصليبيين وظلت الهدنة قائمة - كما سنرى - طوال العصر البوري بشكل عام ، وكان الدافع الاساسي للتهادن رغبة حكام دمشق في دفع المخاطر على سلطانهم من اصحاب حلب والموصل ، فحين انعدمت هذه المخاطر اتخذ طفتكين موقف المهاجم للصليبيين .

ففي سنة ٤٩٩ هـ / ١١٠٦ م هاجم الصليبيين ومنعهم من بناء حصن العلعال في وادي الاردن وفي السنة التالية عسكر في سواد حوران ومنع الصليبيين من العيث في المنطقة ، وفي سنة ٥٠٦ هـ / ١١٠٨ م تعاون مع الاسطول المصري في الدفاع عن صيدا والتفريخ عنها ، كما اخذ يعد العدة لمساعدة طرابلس وفي السنة التالية ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م حاول مجددا الدفاع عن طرابلس بتسلم عرقة التي شكلت خط الدفاع الاول عنها فاشفق وسقطت عرقة ثم سقطت طرابلس للصليبيين الذين اسسوا فيها دويلتهم الرابعة في المشرق (١٤) .

واثر هذا جرت مفاوضات بين طفتكين وبلد وين الاول ملك المملكة اللاتينية بالقدس وتم عقد معاهدة هدنة في سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م اتفق فيها على ان يكون السواد

- حوران - وجبل عوف اثلاثا : للاتراك الثلث ، وللأفرنج
والفلاحين الثلثان (١٥) .

بيد ان هذه الهدنة لم تكن اتفاقا شاملا يقضي بايقاف جميع
العمليات العسكرية بين الطرفين الدمشقي والصليبي ، فهذا لم يكن
بالامر الممكن لأن كل دولة صليبية لابل كل اقطاعية كان لها
مصالحها وسياساتها الخاصة ، وهكذا رأينا من قبل طفنتين
يحاول تقديم المساعدة لحلب ضد انطاكية لابل اوضح من هذا رأينا
يشترك مع مودود في القتال ضد قوات مملكة القدس ، وايضا رأينا
عملية اغتيال مودود في المسجد الجامع في دمشق (١٦) .

استطاع طفنتين الحفاظ على حكمه حتى سنة وفاته
في ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م ولم يكن هذا بالامر الهين خاصة وانه
تعرض لضغوط شديدة من المشرق ، فزار بغداد
سنة ٥٠٩ هـ / ١١١٥ م وقدم هدايا ثمينة لدار الخلافة ولدار
السلطنة فحصل على الرضى وكتب له منشور سلطاني بولاية الشام
حربا وخراجا ، واطلاق يده في ارتفاعه على اشارة واختياره (١٧)
هذا ويلاحظ ان طفنتين سمح في السنة الاخيرة لحكمه لاتباع
الدعوة الاسماعيلية الجديدة من الحشيشية بالتمركز في دمشق وقد
نالوا مساندة وزيرها ابو علي طاهر بن سعد المزدقاني وحصلوا
بوساطته على قلعة بانياس التي كانت مركز الدفاع الاول عن دمشق
ضد المملكة اللاتينية بالقدس .

يضاف الى هذا ان سنة وفاة طفنتين كانت السنة التي تسلم
فيها عماد الدين زنكي حكم الموصل الامر الذي كان له ابعاد الاثار
على دمشق وحكامها البوريين (١٨) .

كان طفنتين قد اوصى بالملك من بعده لابنه بوري ، وهو الذي
نالت الدولة اسمها منه ، وقد افتتح بوري عهده بمذبحة كبيرة اوقعها
باتباع الدعوة الاسماعيلية الجديدة ، وعندما عرف اسماعيلية
بانياس بما حدث في دمشق تخلوا عن بانياس لصالح الصليبيين

الذين تشجعوا كثيرا فحشدوا قواتهم وزحفوا ضد دمشق وحاصروها في محاولة الاستيلاء عليها ، لكن هذه المحاولة اخفقت ، غير ان دولة بوري مالبثت ان تعرضت لمخاطر جديدة حيث انتزع عماد الدين زنكي منها مدينة حماه ، لكن استطاع بوري بعد وقت قصير استرداد حماه ، وفيما هو في نزوة نشطة تعرضن لمحاولة اغتيال نفذها اتباع الدعوة الاسماعيلية الجديدة وقد اصيب بوري في سنة ٥٢٥ هـ / ١١٣١ م بجراح بليغة عاش بعدها فترة قصيرة حيث توفي في سنة ٥٢٦ هـ / ١١٣٢ م (١٩) .

كان بوري قد اوصى قبل وفاته بالملك من بعده لابنه شمس الملوك اسماعيل ، وعهد ان يبقى بعلبك واعمالها لولده محمد ، وفي البداية نشب نزاع بين اسماعيل ومحمد جسم لصالح اسماعيل ، واثّر تفرغه من امر بعلبك هاجم بلدة بانياس فاستردها بهجوم عاصف عام ٥٢٧ هـ / ١١٣٣ م ، كما استطاع بعد هذا اعادة سلطانه على مدينة حماه ، غير انه ما لبث ان تخبط في ادارة اموره الداخلية وعندما شعر بعجزه راسل عماد الدين زنكي في سنة ٥٢٩ هـ / ١١٣٥ م يطلب منه الاسراع الى دمشق ليستلمها له وإلا فانه سيسلمها الى الصليبيين ، وعندما علمت امه بذلك « امرت غلمانها بقتله ، وترك الامهال ، غير راحمة له ، ولا متألمة للفقد » (٢٠) .

وعينت الخاتون صفوة الملك ابنها محمود حاكما جديدا لدمشق ، وكان على هذا الحاكم دفع زنكي عن دمشق ، ذلك ان زنكي قدم الى دمشق ليستلمها من اسماعيل بن بوري ، وعندما علم بمصرعه قام بمحاصرة المدينة ، وشدد عليها الخناق ، واثناء ذلك تلقى رسالة من الخليفة العباسي المسترشد بالله (٥٢٩ - ٥٢٩ هـ / ١١١٨ - ١١٣٥ م) يأمره برفع الحصار عن دمشق والقُدوم مع قواته الى بغداد ، فنفذ هذا الامر ورفع الحصار عن المدينة (٢١) .

وعاود زنكي اعماله التوسعية على حساب الدولة البوذية فحاول

احتلال حمص فأخفق، غير أنه نجح بالاستيلاء على بعلبك سنة ٥٣٣هـ/ ١١٣٩ م حيث عهد بالحكم فيها الى نجم الدين ايوب والد صلاح الدين الأيوبي، ثم استولى على بانياس (٢٢) .

وبعد هذا انتقل عماد الدين من الحرب الى الدبلوماسية ، فعقد مع البوريين زواجا سياسيا حيث تزوج هو من الخاتون صفوة الملك المعروفة باسم زمرد أم شهاب الدين محمود ، وفي الوقت نفسه تزوج محمود من ابنة زنكي ، وتنازل له عن حكم مدينة حمص ، غير أنه ~~مالبث شهاب الدين محمود~~ أن اغتيل سنة ٥٣٣ هـ - ١١٣٨ م فبايع الأمراء جمال الدين محمد بن بوري ، الذي فوض أمور دولته الى معين الدين أنر (٢٣) .

أصبح أنر الآن الحاكم الفعلي للدولة البورية ، وقد برهن أنه من أبرع الساسة وأكثرهم قدرة ، فقد استطاع الحفاظ على استقلال دمشق بواسطة توازن حذر بين عماد الدين زنكي والمملكة اللاتينية بالقدس ، فقد كان يستعين بالصليبيين ضد عماد الدين ، ويعمد الدين أو خلفائه ضد الصليبيين .

وكان عندما بلغ صفوة الملك زمرد خبر مصرع ابنها في دمشق حرضت زوجها عماد الدين على الثأر ، فجاء ومعه قواته وحاصر دمشق وضيق الخناق عليها سنة ٥٣٤ هـ - ١١٣٩ م ، وأثناء الحصار مرض محمد بن بوري مرضا شديدا أودى بحياته ، وعندما عرف عماد الدين بهذا الحدث ازداد طمعه بالاستيلاء على دمشق ، لكن أنر استطاع ضبط الأمور وجلب أبق بن محمد وعينه حاكما جديدا ، أنما بشكل اسمي ، وراسل معين الفرنجة وعقد معهم اتفاقا يدفع لهم بموجبه مبلغا من المال ويسلمهم بانياس إن هم ساعدوه على دفع عماد الدين زنكي ، وبالفعل تحركت قوات الفرنجة نحو دمشق ، مما أرغم عماد الدين على الانسحاب ، ووفى إثر هذا أنر بعهوده ، فحاصر بانياس حتى تسلمها ثم سلمها الى الفرنجة (٢٤) .

ولم يحرص الفرنجة على سلامة دمشق وحكامها حرصا انرا عليهم ، فهم ارادوا احتلال دمشق اذا امكنتهم الفرصة ، واذا لم تمكنهم دفعوا غيرهم عنها حتى تحين الفرصة ، فقد خشي الفرنجة الى ابعد الحدود من وحدة اجزاء بلاد الشام ، وهذا واضح تمام الوضوح فيما كتبه وليم الصوري في الاجزاء الاخيرة من كتابه ، فهو كان شاهد عيان للاحداث شغل مناصب عالية جدا في المملكة اللاتينية في القدس .

وهكذا نجد انه بعدما استحوذ الفرنجة على بانياس خططوا للاستيلاء على قلعتي بصرى وصلخد وبذلك كان يتسنى لهم الاطباق على دمشق خاصة عندما نتذكر امتلاكهم للاجزاء الكبرى من الساحل الشامي وعدة قلاع قريبة من منطقة البقاع ثم ان يعلبك كانت ملكا لزنكي ، وهكذا نجد في سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٧ م قيام ملك القدس بالزحف نحو بصرى على راس قوة كبيرة جدا ، وكان يامل في تسلم حصني بصرى ثم صلخد ، وذلك بناء على اتفاق عقده مع التونتاش حاكم هاتين القلعتين إثر زيارة قام بها الى القدس ، ولاقى الجيش الصليبي مقاومة عنيفة اثناء زحفه في اراضي حوران من سكان الارياف والمدن والقبائل العربية ، وتم الزحف في الصيف ، وكان العرب قد غوروا الآبار ، وهكذا عطش الفرنجة عطشا شديدا ، زاد من قسوته الهجمات الصاعقة التي كان يقوم بها المقاومون العرب ، وعندما وصل الجيش الصليبي الى بصرى ، وكان معه الحاكم الخائن التونتاش فوجي بقيام زوجة هذا الخائن بإغلاق ابواب القلعة والعزم على الدفاع وعدم السير في طريق الضيافة الذي يسلكه ، زد على هذا علم الفرنجة ان اثر معسكر مع قواته في صلخد بعد تسلمها وان نجدات كبيرة قادمة من حلب يقودها نور الدين محمود بن زنكي .

وكان زنكي قد اغتيل قبيل قرابة السنة وتسلم الحكم في حلب ابنه نور الدين ، وعقد نور الدين معاهدات مع ائر وتزوج ابنته ، وبناء على معطيات الوضع الجديد قرر الفرنجة التراجع ، وكان طريق

الانسحاب محفوفًا بالمخاطر ، وكاد الجيش الصليبي يفنى عن بكرة أبيه نتيجة لهجمات رجال المقاومة العرب ، لولا تدخل أنز فقد جعل معين الدين يكف المسلمين عنهم ، ويصدهم عن قصدهم والتتبع لهم في انهزامهم « (٢٥) » .

لقد انقذ أنز الجيش الصليبي وأجل تدميره مدة أربعين سنة ، عندما دمره صلاح الدين عند قرني حطين ، ومع هذا قابل الصليبيون صنيع هذا الحاكم الذي أضر ملكه العاجل على قضية الأمة ، بأن قرروا بعد عامين الاستيلاء على دمشق .

ومن المعروف أن عماد الدين زنكي كان قد حرر مدينة الرها في سنة ٥٣٩ هـ - ١١٤٤ م وأزال دولتها الصليبية من الوجود الأمر الذي أثار مايعرف باسم الحملة الصليبية الثانية وشارك في هذه الحملة أعداد هائلة من الأوروبيين وقادها إثنان من أكبر حكام أوروبا هما فرايسوا السابع ملك فرنسا وكونراد الثالث امبراطور ألمانيا ، وبعد جهود مضنية ورحلة طويلة عبر أوروبا الشرقية وأسية الصغرى وصل الناجون من عناصر الحملة الى القدس ، وفي عكا عقد مؤتمر واسع لزعماء الفرنجة تصدره ملك القدس وملك فرنسا والملك الألماني ، واتفق الثلاثة على الزحف الى دمشق لاحتلالها .

وفي دمشق قام معين الدين أنز بتنظيم الدفاع عن المدينة ، واستغاث بنور الدين محمود بن زنكي صاحب حلب وبأخيه سيف الدين صاحب الموصل وبالقوى الموجودة في البقاع ومنطقة بعلبك فهب الجميع لنجدة دمشق ، وصرف الفرنجة ، اعنتهم الى ناحية دمشق في حشدتهم وحديدتهم في الخلق الكثير على مايقال ، تقدير الخمسين ألف من الخيل والرجل ، ومعهم من السواد والجمال والأبقار ماكثروا به العدد الكثير ، ودنوا من البلد ... فقصدوا ناحية المزة فخيّموا عليها لقربها من الماء ، وزحفوا اليه بخيلهم ورجلهم ، ووقف المسلمون بآرائهم في يوم السبت السادس من شهر ربيع الاول سنة ثلاث وأربعين (٢٦) (٢٦ تموز ١١٤٨ م) .

ونشب قتال عنيف بين الفرنجة والمدافعين عن دمشق ، واشتد قرب فرع نهر يزيد عند منطقة خانق الربوة ، وإثر هذا انتشر الصليبيون داخل البساتين الكثيفة فأكلوا ثمار المشمش قبل نضوجها وتعاطمت المقاومة داخل البساتين، وعلم الصليبيون بوصول نور الدين مع قواته الى منطقة حوران وبتدفق النجدات من منطقة بعلبك ، وخشية أن يطوفوا داخل البساتين ، قرر الصليبيون التحول بمسكرهم نحو المنطقة الواقعة ما بين باب الصغير وباب شرقي ، أملين بالاحتصار في تلك المنطقة وبأن يلقوا بعض المساعدة من الداخل لأن معظم السكان هناك كانوا يدينون بالمسيحية ، ومجددا خاب فأل الفرنجة ، فعرب دمشق على اختلاف دياناتهم نظروا اليهم نظرة واحدة ، واشتدت المقاومة لذلك اضطر الصليبيون الى رفع الحصار عن دمشق بعد عدة أيام والرحيل « مجفلين والهرب مخولين مفلولين » (٢٧) .

أظهر حصار دمشق مدى ضعف الدولة البورية وأن نور الدين محمود هو القائد المؤهل للجهاد ضد الصليبيين وحافظ نور الدين على التعاون مع معين الدين أنر حتسى وفكاته سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م (٢٨) ، وبعد هذا عزم على دخول دمشق وإزالة حكم الأسرة البورية منها ، وحاول أكثر من مرة احتلال المدينة فأخفق غير أن شعبيته ارتفعت فيها ، ولهذا اضطر حاكمها مجير الدين أبى لزيارة نور الدين في حلب سنة ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م حيث قدم له فروض الطاعة فردّه نور الدين الى دمشق ليحكمها نيابة عنه (٢٩) ومع الأيام تصاعدت مكانة نور الدين وازدادت مكانة حكام دمشق هبوطا حتى محرم مطلع عام ٤٤٩ هـ / آذار ١٠٥٧ م ، آنذاك وصل نور الدين مع قواته الى أطراف دمشق بعدما أخضعها لحصار اقتصادي ، وطالب نور الدين بتسليمه دمشق فرفض حاكمها مجير الدين وحاول مقاومته ودفعه بالقوة ، لكن قواته كانت متخاذلة ، وهكذا تمكن عدد من جند نور الدين من تسلق سور المدينة حيث نصبوا علم نور الدين « وسمّاهوا : نور الدين يامنصور ، وامتنع الأجناد والرعية من الممانعة لماهم عليه من المحبة

لنور الدين ، وعنه وحسن ذكره ، وبأدب بعض قطاع الخشب بفأسه إلى الباب الشرقي فكسر أغلاقه ، وفتح فدخل منه العسكر على رعب ، وسعوا في الطرقات ولم يقف أحد بين أيديهم ، وفتح باب توما أيضا ودخل الناس منه ، ثم دخل نور الدين وخواصه ، وسر كافة الناس ومن الأجناد والعسكرية» (٣٠).

كان دخول نور الدين إلى دمشق الحدث الأعظم في تاريخ بلاد الشام منذ قيام الحروب الصليبية فقد تم الآن توحيد بلاد الشام ، وكانت هذه الوحدة الانطلاقة لوحدة عربية أوسع وأهم ، وقال ولیم الصوري معقبا على دخول نور الدين إلى دمشق ومعبرا بالوقت نفسه عما خالج سادة مملكة القدس اللاتينية : « وكان هذا التغيير مشؤوما بلا جدال بالنسبة لمصالح المملكة ، فقد برز خصم مرعب بدلا من رجل بلا سلطة جعله ضعفه غير مؤذ للمسلمين ، وقد استمر يدفع اليهم جزية سنوية حتى هذا الوقت لأنه كما قيل : كل مملكة منقسمة على ذاتها تخرب ، وتبعا لكلمات مخلصنا تميل ممالك كثيرة حين تتحد لكسب القوة من بعضها وتظهر بقوة أكبر ضد عدو مشترك» (٣١).

وتحول نور الدين الآن من حلب إلى دمشق ، وبهذا تحولت مدينة دمشق عن الموقف السلبي تجاه الصليبيين إلى وضع إيجابي تقود به حرب الاسترداد بشكل حاسم وهذا ما سنتناوله بالبحث في الفصل المقبل .

الفصل الثاني

المرحلتان الأولى والثانية من حروب الاسترداد في الطور الثاني

سلف ان اشرت في الفصل المتقدم الى انه مع تسلم عماد الدين زنكي سنة ٥٢١ هـ - ١١٢٧ م لزمام الامور بالموصل بدأت بالفعل المرحلة الاولى من طور التحرير ، وعماد الدين هو زنكي بن اق سنقر قسيم الدولة الذي تعرفنا اليه في الجزء الاول من كتابنا هذا ، ولد زنكي في حلب ، ثم انتقل بعد مقتل ابيه الى الموصل ، وهناك حظي برعاية كربوقا حاكم الموصل باسم السلطان بركياروق ، ويبدو ان زنكي انتقل الى الموصل مع مماليك ابيه ، واعتنى هؤلاء به وكانوا ذوي شجاعة واقدماء لذلك هجرت لزنكي مكانته في اوساط السلطة ، بالموصل ، وظل الحال هكذا حتى سنة وفاة كربوقا في ٤٩٥ هـ - ١١٠٢ م ، وبعد وفاة كربوقا تقلب على حكم الموصل عدد من الولاة ، حافظ زنكي خلال ذلك على مكانته الرفيعة وشارك في صنع العديد من الاحداث ، وبات من اعراف العسكريين بالموصل وبأوضاع منطلقتها وفي سنة ٥١٦ هـ - ١١٢٢ م ذهب الى العراق وتسلم شحنة البصرة واقطع مدينة واسط ، لهذا تورط في مشاكل الصراعات في العراق ، الداء الذي لم يتخلص منه طوال حياته ، وبقي في العراق حتى اضطربت اوضاع الموصل كثيرا فوصل منها الى بغداد القاضي بهاء الدين ابو الحسن علي بن الشهرزوري ومعه صلاح الدين محمد الياغيسبياني لعرض مشكلة الحكم بالموصل على السلطات هناك ، وفي بغداد اتفقا مع زنكي ، وسعيا حتى استصدا را امرا سلطانيا بتولييه عماد الدين زنكي الموصل (١) .

وتسلم عماد الدين الحكم بالموصل ، وجعل صلاح الدين

الياغيسياني حاجبه والرجل الثاني بعده ، «وجعل بهاء الدين قاضي قضاة بلاده جميعها وما يفتح من البلاد...وكان بهاء الدين اعظم الناس عنده منزلة واكثرهم انبساطا معه وقربا منه ، ورتب الامور على احسن حال واحكم قاعدة» (٣) .

وما ان مكن زنكي نفسه في الموصل حتى نشط في سبيل مد سلطانه فاستولى على جزيرة ابن عمر وتملك دولة شامية جزرية واسعة (٣) ، وكانت هذه المملكة محاطة من مختلف الجوانب باراضي دولة الرها ، وممتلكات الأرتقة من الجزيرة ، ومن الجانب الشمالي كانت هناك إمارة انطاكية وامارات انشيا الصغرى الاسلامية ودولة كلبيكية الارمنية ، وفي الجنوب واجه عماد الدين الدولة البورية في دمشق مع فرنجة طرابلس والساحل الشامي ، ووجد الى جانب هؤلاء جميعا العراق ومشاكل الخلافة والصراعات حولها .

ولم يكن من السهل أبدا على زنكي العيش في هذا الوسط ، لذلك امضى حياته ينتقل من معركة الى أخرى ومن صراع إلى آخر ، ومن مؤامرة إلى مؤامرة ، وساعده على النجاح صلابة عوده وصرامته واقدامه وعدم مراعاته لغير ما راه مفيدا لمصالحة وتوسيع ملكه . حارب الفرنج في الشام الشمالي فاسترد منهم الاثارب ومعرة النعمان وكفرطاب ، وحاربهم في الوسط فاسترد بسارين واستولى على حماة اكثر من مرة وحاول الاستيلاء على حمص وبعبك ودمشق وهكذا استمرت مدينة حلب بعض عافيتها واخذت تنهيا للقيام بالدور القيادي ضد الفرنجة .

وعرف زنكي الذي تميز بالانضباط ان الخطر الاعظم على ملكه كامن في الرها ، فقد اراد الفرنجة يوما الاستيلاء على حلب لاسد الثغرة فيما بين كل من انطاكية والرها ، وليسهل عليهم بعد ذلك الاستيلاء على الموصل ومن ثم الاطباق على اراضي الشام والجزيرة ، ولهذا كان رد زنكي الطبيعي تجاه هذا ، العمل في سبيل تحرير الرها ، وتحرير الرها كانت له فوائد جمة منها سبب المخافذ الشمالية لبلاد الشام في وجه الفرنجة في فلسطين .

بين نصوص موسوعتنا ترجمة جيدة لزنكي جاءت في كتاب بغية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم ، نعرف من خلالها أن زنكي قد ضرب مثلا أعلى في الجدية والالتزام بالنظام ، وروى ابن العديم أن زنكي كان « ملكا عظيما ، شجاعا جبارا ، كثير العظمة والتجبر ، وهو مع ذلك يراعي أحوال الشرع ، وينقاد إليه ، ويكرم أهل العلم ، وبلغني أنه كان إذا قيل له : أما تخاف الله ؟ يخاف من ذلك ويتصاغر في نفسه » ووصفه واحد من معاصريه بقوله : « كان أتابك زنكي بن قسيم الدولة أق سنقر رحمه الله إذا مشى العسكر خلفه كأنهم بين حيطين مضافة أن يدوس العسكر شيئا من الزرع ، ولا يجسر أحد من هيئته يدوس عرقا من الزرع ، ولا تمشي فرسه فيه ، ولا يقدر أحد من الأجناد أن يأخذ لفلاح علاقة تبين إلا بئمنها أو يخط من الديوان إلى رئيس القرية ، وإن تعدى أحد صلبه عليها ، وكان إذا بلغه عن جندي أنه تعدى على فلاح قطع خبزه وطرده ، حتى عمر البلاد بعد خرابها ، وأحسن إلى أهالي مملكته ، وكان لا يبقني على مفسد.... ونهى عن الكلف والمفارم والسخر والتثليل على الرعية ، وأقام الحدود في بلاده » ولحاجة زنكي إلى المادة البشرية فرض على شعب دولته نوعا من أنواع الجندية الاجبارية ، حتى صار معظم جند قواته متطوعة من أبناء الشعب .

وكان هم زنكي وشغله الشاغل تحرير الرها ، والقضاء على الدولة الصليبية التي كانت فيها ، وبعد عمل طويل وجهاد عاشته الأمة كلا وأفرادا استطاع زنكي سنة ١١٤٤ م أن يحرر الرها والقضاء على أولى دول الفرنجة تأسيسا في المشرق ، ولقد عم بسقوط الرها صدى بالغ الاتساع والتأثير في الشرق والغرب ، وكانت تلك أقصى ضربة حلت بالفرنجة منذ دخلوا الشام ، وأدح خسارة المت بهم .

ولعل في القصة التالية التي رواها ابن الأثير في كتابه وهي لا شك مخترعة ، صورة عاكسة للآثار العظيمة التي أحدثها سقوط الرها

على الأوربيين وسواهم : « حكي أن بعض العلماء بالانساب والتواريخ قال : كان صاحب جزيرة صقلية قد أرسل سرية في البحر الى طرابلس الغرب وتلك الأعمال ، فنهبوا وقتلوا ، وكان بصقلية انسان من العلماء المسلمين ، وهو من أهل الصلاح ، وكان صاحب صقلية يكرمه ويحترمه ، ويرجع الى قوله ، ويقدمه على من عنده من القسوس والرهبان ، وكان أهل ولايته يقولون إنه مسلم بهذا السبب .

ففي بعض الأيام كان جالسا في منظره له تشرف على البحر وإذا قد أقبل مركب لطيف ، وأخبره من فيه أن عسكريه دخلوا بلاد الاسلام ، وغنموا وقتلوا وظفروا ، وكان المسلم الى جانبهم وقد أغنى ، فقال له الملك : يا فلان ، أما تسمع ما يقولون ؟ قال : لا ! قال : إنهم يخبرون بكذا وكذا ، أين كان محمد عن تلك البلاد وأهلها ؟ فقال له : كان قد غاب عنهم ، وشهد فتح الرها ، وقد فتحها المسلمون الآن ، فضحك منه من هناك من الفرنج ، فقال الملك : لا تضحكوا ، فوالله ما يقول إلا الحق ، فبعد أيام وصلت الاخبار من فرنج الشام بفتحها » (٤) .

وتابع زنكي نشاطاته لتنفيذ خطته وحدث أنه بعد عامين مضيا على سقوط الرها أن قضى زنكي نحبته غيلة من قبل أحد غلمانه ، حدث ذلك وهو يحاصر قلعة جعبر ، ووقع ليلا بينما كان زنكي نائما ، وهرب الغلام الذي اقتترف جريمة قتله ، وجاء إلى تحت قلعة جعبر « فنادى أهل القلعة : شيلوني فقد قتلت السلطان ، فقالوا : إذ هب إلى لعنة الله قد قتلت المسلمين كلهم بقتله »

وكان لمصرع زنكي أثرا مفاجعا على نفوس المسلمين ، فدعوه « بالشهيد » وبرغم كثرة الشهداء في التاريخ العربي ، فإن زنكي هو الوحيد الذي عرف بهذا الاسم ، إنما على الرغم من هذا كله لم يوقف موت زنكي مسيرة التحرير ، ولم يؤثر كثيرا على اوضاع

الامة ، ذلك أن الامم الحية لا تتأثر كثير بفقدان القادة ، ولا تتعطل مسيرتها بمصرعهم لأنها تنجبهم الواحد تلو الآخر .

وإن مصرع زنكي مباشرة ، وقبل أن يوارى جثمانه الثرى انشطرت دولته الى شطرين شامي و آخر جزري عراقي ، واستقر على رأس الشطر الشامي نور الدين محمود بن زنكي .

وقديما قيل : الجغرافية توجه التاريخ ، ومن هذا المنطلق بات التوجه الطبيعي لدولة قسوية في حلب — نحو الجنوب الشامي ، وستكتفي الموصل منذ الآن — إلى أبعد الحدود ، وقد زال من أمامها التهديد الصليبي في الرها — بالاهتمام بشؤون الجزيرة ثم العراق .

وكان مما ساعد نور الدين على التفرغ الشامي ومن ثم التسوُّج نحو دمشق والجنوب اهتمامه بالجهاد ضد الصليبيين وتضائل اعتماده على البداية التركمان كطاقة عسكرية منفردة ، لأن اهتمام التركمان تركز منذ أمد على أسية الصغرى ولأن أعداد كبيرة من الأكراد تجمعت في حلب حول أسد الدين شيركوه ، وجاء هؤلاء الأكراد الى بلاد الشام من أقصى المناطق الشمالية في أطراف جورجيا الحالية ، فهناك وجدت دويلة كردية اسمها دولة منوْجهر أو دولة بني شداد ، وكان ملوك الكرج (جورجيا) المتعصبون لنصرانيتهم يخوضون هناك حربا صليبية ضد المسلمين ، وقد تمكنوا من الاستيلاء على أملاك دولة منوْجهر قلعة تلو الأخرى ، الأمر الذي دفع بالأكراد الى الهجرة ، وكان من أوائل المهاجرين أسرة هلال الدين حيث عمل جده ثم والده أيوب وعمه شيركوه في العراق ، ثم التحقوا بخدمة زنكي واستقروا في بلاد الشام ، وعندما سقطت دولة منوْجهر كثر عدد الأكراد ، وتجمعوا حول شيركوه الذي بات الآن أكبر القادة العسكريين لدى نو الدين ابن زنكي ، ولا شك أن هذا يساعد على فهم مقدمات انتقال السلطة من دولة الأتابكة التركمان الى الأيوبيين الأكراد . ومن الملاحظ أنه بعد ما حررت الرها بات الصراع مع الصليبيين شاميا إلى أبعد

الحدود ، وتولت حلب الآن قيادة أعمال الجهاد ضد الفرنجة ، وبذلك طويت - بعد وفاة زنكي - المرحلة الأولى من طور التحرير ، لتبدأ المرحلة الثانية ، وتمركزت جهود حلب في بداية هذه المرحلة أولا ضد انطاكية لقربها منها ، لكن ما لبثت أن صرفت انظارها كلياً تقريباً نحو الجنوب ، وجاء هذا تباعاً على خطوات تمكن فيها نور الدين من دخول دمشق وتوحيد الشام المسلم ، وكان من الطبيعي وهو سيد دمشق أن تتجه انظاره نحو تحرير القدس وللتعاون مع مصر ، وهذا ما تم انجازه في المرحلة الحلبية في ظل قيادة نور الدين ، ونعود الآن الى سياق الأحداث :

لقد اثارت اخبار سقوط الرها مشاعر الباسوية ، وحرصتها للدعوة الى حملة صليبية كبيرة تمضي الى المشرق لاستعادة الرها ولاكمال السيطرة على بلاد الشام .

ولقد توفر لهذه الدعوة داعية اسمه « القديس برنارد » شغل الدور نفسه الذي شغله سلفه بطرس الناسك ، وكما أن برنارد سار على خطى بطرس فإن البابا انوسنت الثالث حاول أن يقلد البابا اوربان الثاني ، المبشر الأول بالحروب الصليبية ، فدعا الى عقد مجمع ديني ، وتم ذلك في فردنسا في فصح سنة ١١٤٤ م وقد حضره عدد كبير من رجال الكنيسة والاقطاع ، الذين خاطبهم البابا فاثار حماسهم ، وأضرع نيران تعصبهم الى حد القرار بالذهاب الى المشرق .

وهكذا تألفت الآن حملة كبيرة شملت مجموعات رئيسة :واحدة من فردنسا بقيادة الملك الفرنسي لويس السابع ، وثانية من ألمانيا بزعامة الملك كونراد الثالث ، وثالثة من الإنكليز والفلمندين والاطليان وسواهم ، وقدرت الطاقة القتالية للجموع بسبعين ألف فارس ، وأعداد هائلة من المشاة والأتباع ، نهبت المصادر البيزنطية الى جعلهم سبعمائة ألف (٥) .

وكانت هذه الحملة أكثر نظاماً من الحملة الأولى ، وعندما

وصلت القسطنطينية وعبرت الى البر الاسيوي انفجرت الخلافات بين الملك الفرنسي والملك الالماني بشكل حاد ، فقررا الانفصال وأن يأخذ كل واحد منهما طريقا خاصا نحو الشام .

سار الملك الالماني في سهول الاناضول ففتك به وبسرجاله مقاتلو سلاجقة الروم مع الحر والعطش فعاد قلمهم ليأخذ طريقا آخر ، واما الملك الفرنسي ومن بقي من رجال الحملة فأخذ طريق أسية الصغرى وبعد مشاق ومعارك وصل إيطاليا ، ومن هناك ركب نصفهم البحر حتى انطاكية ، وتابع البقية سفرهم برا فأباد أكثرهم التركمان قبل وصولهم إلى مشارف الشام .

وبعد جهود مضنية وصل الناجون من الحملة إلى القدس ، وهناك اجتمع ملك القدس بكل من الملك الالماني والفرنسي ، واتفق الثلاثة على الزحف إلى دمشق لاحتلالها ، وفي الحقيقة شكل وصول الحملة منذ البداية تهديدا هائلا لحكم نور الدين الناشئ في الشام ، وكان نور الدين بالواقع قد واجه أول تهديد إشر تسلمه للسلطة ، في الرها ، فقد استغل الصليبيون حالة الفوضى التي تلت وفاة زنكي فاستعادوا الرها وكان ذلك سنة ٥٤١ هـ - ١١٤٦ م ، فقد جمع الفرنجة شتاتهم بقيادة جوسلين الثاني وقصدوا الرها « على غفلة بموافقة من النصاري المقيمين بها ، فدخلها واستولى عليها وقتل من فيها من المسلمين ، فنهض نور الدين محمود في عسكره ومن اجتمع إليه من التركمان وغيرهم في زهاء عشرة الاف فارس ... ووافوا البلد وقد حل ابن جوسلين وأصحابه فيه ، فهجموا عليهم ووقع السيف فيهم ، وقتل من أرمي الرها والنصاري من قتل وانهزم ابن جوسلين بنفسه » ، وهكذا انتهت محاولة الفرنجة هذه بضربة قاصمة خرج منها نور الدين منتصرا مباشرا بمستقبل مشرق للجهاد والتحرير (١) .

وعلى هذا لم يعد نور الدين يقنع بغير اقتلاع الفرنجة من ببلاد الشام ، وشعر أن الله تعالى حين سهّل له الوصول إلى السلطة القى على عاتقه أمانة رعاية مصالح المسلمين والجهاد ضد

الفرنجة ، فذشط ضد إمارة انطاكية واستطاع سنة ٥٤٢ هـ - ٥٤٣ هـ - ١١٤٧ - ١١٤٨ م أن يحرر عدة قلاع مثل ارتاح والأثارب وكفرلثا .

ولقد أثبت نور الدين أنه لا يقل كفاءة وشجاعة عن أبيه ، ومقدرة عسكرية وقد تفوق على أبيه بصفاء نواياه ، وبتفرغه للجهاد فقط داخل بلاد الشام ، ولم يتورط كما فعل زنكي في صراعات العراق وسواها ، وكان نزيتها غفيف النفس يحب العلم والعلماء ويؤثرهم ويشجعهم .

وبعدما نجح في تجريد إمارة انطاكية من كثير من ممتلكاتها ، ولتفرغه لشؤون الشام فقط اتجه بنواياه الطيبة نحو دمشق ، وكانت هذه المدينة - كما رأينا - تحكم من قبل بقايا الدولة البورية ويتحكم بها واحد من كبار القادة العسكريين واسمه معين الدين أئز ، وتبادل نور الدين السفارات مع أئز حتى استقر الحال بينهما على أجمل صفة ، وأحسن قضية ، وانعقدت الوصلة بين نور الدين وبين ابنه معين الدين ، وتأكدت الأمور على ما اقترح كل منهما .

وتوجس الفرنجة شرا من هذا التقارب ، وخاصة بعدما أخذت قوات نور الدين تذبذب في حوران وتحبط مشاريعهم في السيطرة على السواد وبعض قلاع المنطقة ، لكن أهم نتائج التقارب هذا ظهرت أثناء التصدي لقوات الحملة الثانية لدى حصارها لمدينة دمشق ، فقد أخفق الحصار ، وتعرضت سلطات دمشق وأفلست شعبيا لاعتمادها على حماية مملكة القدس لها ، مما سبب رفع سمعة نور الدين وقاد بالنهاية إلى تسلمه لمقاييد الأمور بدمشق ، فبعدما وصلت قوات الملك الفرنسي وغيرها من القوات إلى انطاكية عام ٥٤٣ هـ - ١١٤٨ م ، حاول أميرها الاستفادة منها في مهاجمة حلب فأخفق ، وقرر الملك الفرنسي الذهاب إلى القدس وهذا ما كان ، وبذلك لم تتوجه الحملة إلى الرها لاستردادها حسب الخطط التي وضعتها قبل الانطلاق من أوروبا .

وكان بطريرك القدس قد ذهب للقاء الملك الفرنسي لاقناعه بالقدوم إلى القدس ، فقد رغب ملك القدس ورجال الاكليروس فيها وسواهم بالاستيلاء على دمشق قبل اتحادها مع حلب ودخول نور الدين إليها ، وبالفعل بعد وصول أعضاء الحملة إلى فلسطين عقد قادة الفرنجة الواهدين والبلديين مَؤتمرا في عكا قرروا في ختامه بعد مداولات مطولة « إنه في الظروف الحالية يبقى أفضل الأعمال هو الاقدام على حصار دمشق ، ذلك انها مدينة كانت تشكل خطرا كبيرا على مملكة القدس » .

وبالفعل انطلقت قوات الفرنجة يتقدمها صليب الصليبوت ، واخذت الطريق نحو دمشق فاجتازت جسر الصنبرة بعد طبرية ، ولدى الوصول إلى بانياس عقد قادتها مؤتمرا عسكريا حضره عدد من الأشخاص الذين كانوا خبراء بأحوال دمشق المدينة والمنطقة ، وبالنتيجة تقرر فرض الحصار على دمشق من الجهة الغربية بعد الاستيلاء على البساتين هناك .

وكان تعداد الفرنجة لا يقل عن خمسين ألفا ، وبعدما اجتاز هؤلاء المنطقة الوعرة فيما بين بانياس وأحواز دمشق نزلوا في بلدة داريا ، ومن هناك امتدت قواتهم حتى خانق الربوة عند الدكة على نهر يزید .

وعلى هذا كان بإمكان النجدات أن تصل إلى دمشق من حوران ومن بعلبك وكذلك من المناطق الشرقية ، وكانت منطقة البساتين التي فصلت بين معسكر الفرنجة ومدينة دمشق كثيفة الأشجار ، ممراتها ضيقة ، أحاط بكل بستان سور من الطوب الطيني الكبير (دك) ، وفي داخل البساتين نصب المدافعون عن المدينة الكمان للفرنجة وفتكوا بهم ، ووقعت معارك شديدة بين المسلمين والصليبيين ، واخذت النجدات تتدفق على دمشق ، وضغط أهل دمشق على معين الدين أنر لاتاحة الفرصة لنور الدين للدفاع عن مدينتهم والجهاد ضد الغزاة ، وهكذا أمكن رد المهاجمين عن الاسوار ، مما أضعف قادة الفرنجة باستحالة الاستيلاء على دمشق

من الجهة الغربية ، فقرروا التحول وحصارها من الجانب الشرقي حيث انعدمت الغابات في الخارج وطمعا بالتعاون مع سكان احياء الداخل الذين كان جلهم نصارى ، ومجددا اخفق الغزاة ، وشرعوا بالانسحاب ، ونجت دمشق من الحصار الصليبي الثاني في تاريخها والآخر ، وربح الجولة نور الدين ، فقد عقدت عليه الأمل ، ووضع هو بدوره الخطط لدخول دمشق وتوحيد بلاد الشام ، ورأى أن العمل المجدي ضد الوجود الفرنجي هو تدمير مملكة القدس اللاتينية ، فهي الراس في القوة والمكانة الدينية ، ومتى قطع الراس خمدت بقية اطراف الجسد (٧) .

وكان من معاني إخفاق الفرنجة في الاستيلاء على دمشق أن مشروع الحملة الصليبية الثانية قد بء بالافخاق الكامل ، وأن التوسع الفرنجي باتجاه دمشق أو باتجاه حلب بات محسالا ، وأنه بعد أمب قريب لن يكون أمام الفرنجة غير البحر أو مصر .

ووضع نور الدين الخطط لدخول دمشق وأخذ في تمهيد السبيل إلى ذلك حيث استغل وقوع اضطرابات وصراعات على السلطة في القدس بين بلدوين الثالث الشاب وأمه الوصية على العرش ، واستفاد من حادثة اغتيال ريموند الثاني كونت طرابلس ، وقام في سنة ٥٤٤ هـ - ١١٤٩ م بمهاجمة حصون أنطاكية وعندما حاولت قوات أنطاكية بقيادة الأمير ريموندندي بواتيه التصدي له أبادها ، وقتل أميرها ، ثم تمكن في العام التالي من أسر صاحب تل باشر ، وبهذا تم له تصفية الوجود الفرنجي في كونتية الرها بشكل كامل .

وحدث في سنة ٥٤٤ هـ - ١١٤٩ م أن توفي سيف الدين غازي - أخو نور الدين - صاحب الموصل ، وحاولت بعض الأطراف توريث نور الدين بمشاكل الجزيرة والموصل فأخفقت ، واجتمع نور الدين بأخيه قطب الدين الذي تولى شؤون الموصل ، واتفقت كلمتهما واتحدت أراؤهما ، وكل واحد منهما لا يصدر إلا عن أمر أخيه ، وبذلك ظل نور الدين متفرغا للشؤون الشامية فقط .

وفي هذه السنة بالذات توفي معين الدين أنر المتحكم بدمشق ، وبذلك عادت مقاليد الأمور إلى الأمير البوري الشرعي مجير الدين أبق بن محمد بن بوري بن طغتكين ، وكان ضعيف الشخصية سيم التكبير ، لهذا كثر الطامعون في الولاية وانتشرت عصابات الفرنجة ونشطت في ديار الدولة خاصة في حوران ، مما دفع نور الدين إلى قيادة قواته إلى هذه المنطقة ، وذلك أنه كان يرى من واجبه الدفاع عن أراضي المسلمين سواء أكانت تابعة له أم تحت إمرة غيره ، وكان هذا سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م ، ولدى زحفه جنوباً كتب إلى من في دمشق يعلمهم بما عزم عليه في الجهاد ، ويستدعي منهم المعونة على ذلك بالف فارس ، تصل إليه مع مقدم يعول عليه ، وقد كانوا عاهدوا الفرنج أن يكونوا يداً واحدة على من يقصدهم مسن يستأكر المسلمين ، فاحتج عليه ، وغولط ... وقد كانوا راسلوا الأفرنج بخبره وقرروا معهم الانجاد عليه .

ويبدو أن نور الدين كان على معرفة بمسألة التهادن والتحالف بين أبق وبلدوين الثالث ، ثم إنه لم يكن في الحقيقة بحاجة إلى قوات دمشقية تشاركه في النشاط في حوران ، لكنه أراد من جانب أول تلقين الفرنجة درساً قاسياً وإفهامهم أن التحالف مع أبق لا يفيد ، ثم إنه ابتغى من جانب آخر تعرية أبق وأركان سلطته واختبار موقف أهل دمشق إن لم نقل إثارتهم ، وحقق نور الدين كل ما استهدفه وزاد على ذلك أنه ظهر في أعين الناس جميعاً من أصدقاء وأعداء أنه مسؤول عن الدفاع عن دمشق وأنه بطل الإسلام والمجاهد في سبيل الله ضد الفرنجة .

ومن حوران جند نور الدين مراسلة السلطات البورية في دمشق قائلاً : « إنني ما قصدت بنزولي هذا المنزل طالبا لمصاربتكم ولأماناتكم ، وإنما دعاني إلى هذا الأمر كثرة شكاية المسلمين من أهل حوران والعربان بأن الفلاحين الذين أخذت أموالهم وشقتت نساؤهم وأطفالهم بيد الأفرنج ، عدم الناصر لهم ، ولا يسعني مع ما أعطاني الله ، وله الحمد ، من الاقتدار على نصره

المسلمين ، وجهاد المشركين ، وكثرة المال والرجال ولا يحصل لي ، القعود عنهم ، والانتصار لهم ، مع معرفتي ببعجزكم عن حفظ أعمالكم والذب عنها ، والتقصير الذي دعاكم الى الاستصراخ بالافرنج على محاربتي ، وبذلك لهم أموال الضعفاء والمساكين من الرعية ، ظلما لهم وتعديا عليهم ، وهذا مما لا يرضي الله تعالى ولا أحد من المسلمين .

وعلى قاعدة اذا لم تستح فافعل ماشئت جاهر رجال الدولة البورية بمواقفهم فكتبوا الى نور الدين جوابا على رسالته . ليس بيننا وبينك الا السيف ، وسيوافينا من الافرنج ما يعيننا على دفعك إن قصدتنا ، ونزلت علينا « وأثار نور الدين هذا الجواب وأغضبه « وعزم على الزحف الى البلد ومحاربتة « ثم انه « اشفق من سفك دماء المسلمين ان اقام على حربها والمضايقة لها « فقد كان يعرف ان أبى ورجاله مستعصمون وراء أسوار قلعة دمشق ، وراسل أبى نور الدين بعد هذا ، ثم خرج الى لقائه فخلع عليه نور الدين « خلة كاملة بالطوق ، وأعادته مكرما محتسرا ، وخطب له على منبر دمشق ... ثم استدعى الرئيس (رئيس المدينة) الى المخيم وخلع عليه خلة مكملة أيضا وأعادته الى البلد ، وخرج اليه جماعة من الأجناد والخواص الى المخيم واختلطوا به ، فوصل من استمأجه من الطلاب والفقراء والضعفاء بحيث ما خاب قاصده ، ولا أكى من سئاله . ثم رحل عائدا الى حلب وكان ذلك في مطلع سنة ٥٤٥ هـ - ١١٥٠ م .

ومنذ عودة نور الدين الى حلب ، أخذت تتوارد عليه أخبار مقلقة من مصر ، لهذا رأى من واجبه انقاذ مصر وانقاذ شعبيها ، ولم يكن ذلك ممكنا من دون القضاء على حكم الدولة البورية وتوحيد البلاد الشامية ، ولهذا قام في مطلع عام ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م بقيادة قواته نحو دمشق وشرع بحصارها ومنع المؤن عنها . ووافقت رسل نور الدين الى ولاية أمر البلاد تقول : انا ما أوثر إلا صلاح المسلمين ، وجهاد المشركين ، وخلاص من في أيديهم من

الأسارى ، فإن ظهرت معي في عسكر دمشق ، وتعاضدنا على
الجهاد ، وجرى الأمر على الوفاق والسداد ، فذلك غاية الايثار
والمراد ، فلم يعد الجواب اليه بما يرضاه ، ويوافق مبتغاه .
وشدد نور الدين التضييق على دمشق مع أوامر واضحة لجنده
بعدم « الزحف الى البلد ، ومحاربة من فيه اشفاقا من قتل
النفوس ، واثنان الجراح » ولم « يائن لأحد من عسكره في
التسرع الى قتال أحد من المسلمين من رجال البلد وعوامه ، تحرجا
من اراقة الدم فيما لايجدي نفعا » .

وفي أثناء الحصار وصلت الأخبار الى نور الدين بوصول جيوش
الفرنجة الى أرض حوران وزحفها نحو دمشق ، فاضطر نور الدين
الى رفع الحصار عن المدينة والزحف نحو الفرنجة ، وخرجت من
دمشق بعض قواتها حيث اتحدت مع الفرنجة للقتال ضد نور الدين
وللاستيلاء على بلدة بصرى ، ولم تغلح هذه الخبطة ، ومع هذا
راسل الفرنجة رجال الدولة البورية « يلتمسون باقي المقاطعة
المقبولة لهم على ترحيل نور الدين عن دمشق ، وقالوا : لولا نحن
ندفعه مارحل عنكم » .

لكن نور الدين ترك حصار دمشق مؤقتا حتى يدفع
الفرنج ، وعندما دفعهم عاود حصار دمشق وهو مطمئن انه لن يقع
بين نارين : نار الفرنجة ونار القوات البورية و « استمر رأي نور
الدين على وقف الزحف الى البلد ومحاربة أهله وعسكريته تحرجا
من قتل المسلمين ، وقال : لا حاجة الى قتل المسلمين بأيدي بعضهم
بعضا ، وأنا أرفهم ليكون بذل نفوسهم في مجاهدة المشركين » وفي
هذه الاثناء جرت اتصالات بنور الدين لشراء رضاء وتوسط في ذلك
بعض الفقهاء وأسد الدين شيركوه وأخوه نجم الدين أيوب ، وتبعاً
لذلك رفع نور الدين الحصار وعاد ادراجه الى حلب ، وبعد أمد
قصير « توجه مجير الدين - أبى - صاحب دمشق الى حلب في
خواصه ، ووصل اليها ودخل على نور الدين صاحبها ، وأكرمه
وبالغ في الفعل الجميل في حقه ، وقرر معه تقاريرات اقترحها

عليه ، بعد أن بذل له الطاعة وحسن النياية عنه في دمشق . وبذلك صارت دمشق نظريا تابعة لسلطان نور الدين ، ومع هذا جاءت خطوة أبق واعترافه بسيادة نور الدين لكسب الوقت .

وفي هذه الآونة نجح الصليبيون في الاستيلاء على مدينة عسقلان ، ويعملهم هذا باتوا يمتلكون الساحل الشامى من اسكندرونة في الشمال حتى غزة في الجنوب ، وبذلك حرموا المسلمين من امكانات الافادة من البحر ، وعقب ابن الأثير في كامله على سقوط عسقلان بقوله : « فقوي الفرنج بملكها حتى طمعوا في دمشق ، واستضعفوا مجير الدين » .

وقرر نور الدين حسم الأمور خاصة بعدما تصاعدت مكانته لدى أهل دمشق ، فزحف في محرم عام ٤٤٩ هـ / آذار ١٠٥٧ م الى دمشق ولدى وصوله اليها اخضعها لحصار اقتصادي ، وطالب بتسليمه إياها ، فرفض مجير الدين أبق وحاول المقاومة ودفع نور الدين بالقوة ، لكن قواته كانت متخاذلة ، وهكذا تمكن عدد من جند نور الدين من تسلق أسوار المدينة حيث نصبوا علم نور الدين « وصاحوا : نور الدين يامنصور ، وامتنع الأجناد والرعية من الممانعة لما هم عليه من المحبة لنور الدين وعده ، وحسن ذكره ، وبادر بعض قطاعي الخشب بفأسه الى الباب الشرقي ، فكسر أغلاقه ، وفتح فدخل منه العسكر على رعب ، وسعوا في الطرقات ، ولم يقف أحد بين ايديهم ، وفتح باب ثوما أيضا ودخل الناس منه ، ثم دخل الملك نور الدين وخواصه ، وسر كافة الناس ومن الأجناد والعسكرية لما هم عليه من الجوع وغلاء الاسعار ، والخوف من منازل الفرنج الكفار » .

وكان دخول نور الدين الى دمشق هو الحدث الأعظم في تاريخ بلاد الشام منذ قيام الحروب الصليبية ، فقد تم الآن توحيد بلاد الشام ، وكانت هذه الوحدة الانطلاقة لوحدة عربية أوسع وأهم ، وقال ولیم الصوري مؤرخ المملكة اللاتينية الذي عاصر هذا الحدث معقبا عليه ومعبرا بالوقت نفسه عما خالج سادة مملكة

القدس اللاتينية . وكان هذا التغيير مشؤوما بلا جدال بالنسبة لمصالح المملكة ، فقد برز خصم مرعب بدلا من رجل بلا سلطة جعله ضعفه غير مؤذ للمسيحيين ، وقد استمر يدفع اليهم جزية سنوية حتى هذا الوقت ، لأنه كما قيل : كل مملكة منقسمة على ذاتها تخرب وتبعا لكلمات مخلصنا تميل ممالك كثيرة حين تتحد لكسب القوة من بعضها ، وتظهر بقوة أكبر ضد عدو مشترك» (٨) .

وتحول نور الدين الآن من حلب الى دمشق ، وبهذا تحولت دمشق عن الموقف السلبي تجاه الصليبيين الى وضع ايجابي تقود به حرب الاسترداد بشكل حاسم ، ونجم عن هذا قيام حركة علمية نشطة فنور الدين بنى البيمارستان النوري ، واقام دار العدل ، ودار الحديث النورية ، وهي اول جامعة لعلوم الحديث في التاريخ الاسلامي ، وهو ايضا الذي شجع ابن عساكر على كتابة تاريخ مدينة دمشق في ثمانين مجلدة ، وهذا امر لم يعهد له مثيل في سير الامم وتواريخها ، كل هذا ضمن انجازات اخرى تصدرها التخطيط لانقاذ مصر والتحضير لتحرير القدس الشريف .

وقال ابن الاثير معقبا على دخول نور الدين لدمشق وتوحيده لبلاد الشام : «وكان ابغض الاشياء الى الفرنج أن يملك نور الدين دمشق لأنه يأخذ حصونهم ومعاملهم وليست له ، فكيف اذا أخذها وقوي بها» (٩) .

وصحيح ان نور الدين نقل مقر حكومته الى دمشق ، لكنه ابقى مدينة حلب معقل أسرته ومقرها الدائم والاساسي ، وسيتضح هذا بعد وفاته ، أي أن دخول نور الدين الى دمشق لم ينه مرحلة حلب في حرب الاسترداد ، فهذه المرحلة انتهت بعيد دخول صلاح الدين الى دمشق وتأسيسه الاسرة الايوبية .

وكانت بلدة بانياس وقلعتها الحصينة - الصببية - المركز الدفاعي الاول عن دمشق في وجه مملكة القدس اللاتينية ، وحين دخل نور الدين دمشق ، وجد هذه المدينة مع قلعتها بأيدي الفرنجة قد تسلموها من قبل من امراء الدولة البورية ، لذلك خطط نور الدين

لاستردادها ، وبعد القيام بعدة أعمال عسكرية ناجحة في منطقتها
حاصرها نور الدين سنة ٥٥٢ هـ - ١١٥٨ م ، واستطاع أولا
تحرير المدينة ، وشرع في حصار القلعة ، وفي تلك الاثناء قدم ملك
القدس للتفريغ عن الصبية ، فانسحب نور الدين من بانياس وكن
مع قواته في الشعراء القريبة من المنطقة ، وبخل الملك الفرنجي الى
بانياس وقام ببعض أعمال الترميم فيها ، ثم شحنها بالمؤن والمقاتلة
ومن ثم انسحب عائدا ، وعسكر مع قواته على مقربة من بحيرة
الحولة معتقدا ان نور الدين قد عاد الى دمشق ، ولكنه فوجيء
بانقضاض نور الدين على معسكره ، فمزقه وقتل رجالاته ، ونجا
الملك الفرنجي من الموت بكل صعوبة ، وقام نور الدين باجتياح
المنطقة ، ثم عاد الى بانياس ليحاصرها ثانية لكنه اضطر مجددا
لرفع الحصار ، لان الفرنجة جمعوا من جديد جيشا زحف ثانية نحو
بانياس لنجدتها ، وفي الحقيقة لم يتمكن نور الدين من تحرير
بانياس وقلعتها حتى سنة ٥٥٩ هـ - ١١٦٢ م ومرد ذلك انه بعيد
رفع الحصار عن بانياس توجه الى حلب ، وهناك أصيب بمرض
عضال ألزمه الفراش حتى أرجف به ويؤس من الشفاء فأوصى لآخيه
ميرمران بالملك من بعده ، وقد استغل الفرنجة هذا الوضع
لصالحهم ، غير انه لحسن الحظ شفي نور الدين ومن ثم عاود
نشاطاته بشكل مؤثر وفعال مما دفع الصليبيين للتحالف مع
الامبراطورية البيزنطية ، لكن في سنة ٥٥٩ هـ - ١١٦٢ م توفي
بلدوين الثالث ملك القدس ، فخلفه اخوه عموري الاول (١٠)٢

وكان عموري قبل توليه الملك حاكما ليافا وعسقلان ، قريبا من
مصر مطالعا على أوضاعها الداخلية المضطربة ، لذلك وضع خططه
للاستيلاء على مصر ، حتى انه كلف وليم رئيس اساقفة صبور ان
يتولى اعداد كتاب يؤرخ به لاحتلاله مصر ، لأنه اعتقد أن القاهرة
لقمة سهلة التناول لا يوجد من يحول دون تناوله اياها!

وكان هذا صحيحا بالنسبة للوضع داخل القاهرة ، غير ان وجود
نور الدين عطل خطط الفرنجة وأحبطها ، حيث أرسل ثلاث حملات
عسكرية الى مصر ، تمكنت أخيرا من انقاذ هذا القطر والحاقه

بالشام ، وقاد هذه الحملات اسد الدين شيركوه ، وقد رافقه فيها ابن اخيه يوسف بن أيوب (صلاح الدين) ، وشغل صلاح الدين في هذه الوقائع دورا رئيسا وتجلت في تلك الاثناء مواهبه ومؤهلاته ، مما رشحه للزعامة ، وذلك بالاضافة الى تعرفه على مصر وعلى مشاكلها وامكاناتها .

سنبعث مسألة هذه الحملات بعد قليل لدى التفرغ للحديث عن قيام صلاح الدين ، ولعله يكفي أن نذكر الآن أنه في سنة ١١٦٧ م تمكن نور الدين من توحيد مصر مع بلاد الشام ، وفي سنة ١١٧١ م تم الغاء الخلافة الفاطمية ، وقامت في مصر حياة جديدة وبقظة متفتحة ، وبدأت مصر تستعد للاسهام في أعمال التحرير ، وطوقت الآن ممتلكات الصليبيين ، وأعد نور الدين قواته من أجل معركة فاصلة ، وكان موقفنا من أن النصر سيكون حليفه ، وأنه لن يكون بعد فترة للصليبيين وجود في الشام ، وبلغت استعدادات نور الدين وبقينه من النصر الى حد أنه أمر بصنع منبر لتخاطب عليه الجمعة الأولى في المسجد الأقصى بعد تحريره (١١).

وكان صلاح الدين يوسف بن أيوب واليا لنور الدين على مصر ، وقبل أن يتوجه نور الدين على رأس قواته نحو فلسطين أصدر أوامره الى صلاح الدين بقيادة قوات مصر ، والالتقاء معه على أسوار الكرك ، ولكن - ولكل عظيم سقطه - غلبت انانية صلاح الدين وشهوته للسلطة على نفسه ، وذلك بتحريض جهازه الذي أحاط به له ، وتخويفه من نور الدين - فتكأ صلاح الدين ولم ينفذ أوامر نور الدين متعللا بأوهى الأسباب ، وهكذا تأجل موعد المعركة الفاصلة ، وكلفت شهوة السلطة الأمة سنينا طويلة أخرى من الدم والعذاب .

وتوفي نور الدين بشكل مفاجى عام ١١٧٤ م ، وقام بعده صلاح الدين ، فاستطاع أن يرث دولته ، ولهذا حديث آخر ميدانه فيما يلي :

قيام صلاح الدين

هناك خلاف شديد بين المؤرخين حول دور البطل في التاريخ؛ فبعضهم يعتقد أنه وجد بين البشر من ملك من الطاقات ما جعله يفوق سواء من الناس في وقته ، وبذلك تسنى له أن يتربع على عرش الزعامة ، وأن يحدث تغييرات كبيرة ، ويحقق انجازات خطيرة ، تآثر بها معاصروه ، ومن أتى بعدهم ، لكن بنسب متفاوتة ، مما سبب له الشهرة والخلود .

وبعضهم الآخر ينكر دور البطل الفرد في صنع أحداث التاريخ حسب مشيئته ، ويعتقد أن الجماهير هي البطل الحقيقي الذي يصنع أحداث التاريخ ، ولكن إذا تذكرنا أن لكل واقعة من الوقائع ، العديد من الأسباب المتنوعة البعيدة والقريبة ، وأن المسببات هي سابقة للواقعة وأصل لها ، خففنا من غلواء الاعتقاد بأن الفرد البطل قادر وحده على صناعة التاريخ ، وأن الفرد البطل وحده لا شيء بدون جماهير تستجيب لقضيته ، التي تعتبرها قضيته ، وتتعاون معه وتحت قيادته ، لتنفيذ مطامح متشابكة بشكل معقد .

على هذا يمكن رؤية دور الفرد والجماعات في صنع التاريخ من خلال قضايا كبرى ذات جنور بعيدة في الماضي لها أسباب قريبة ، وحين تتضافر الأسباب وتتوفر القدرة على الانجاز يقوم دور الفرد على مدىفاعليته في الانجاز ، وقد يكون الانجاز كبيرا ، له فاعلية الحميم المستمر ، وقد يحدث أن يقوم فراغ كبير إثر غياب البطل ، وهنا نجد الفراغ والحاجة يقودان نحو تذكر دور البطل واستغلاله بشكل جديد فيه حسرة واغناء وشروح وتفسيرات ثم اضمحاء مواد جديدة عليه ، وهكذا يتحول دور البطل من واقعة تاريخية الى واقعة شبه أسطورية .

هذا ما يواجهنا عندما نود البحث في سيرة صلاح الدين وخاصة

الفترة المبكرة من حياته أي قبل وصوله الى السلطة ، ذلك أن صلاح الدين مثل غيره من الأبطال أهتم المؤرخون بأخباره بعدما وصل الى واجهة السلطة ، فجمعوها ، وهنا شعروا بالحاجة الى التعرف الى أخباره قبل السلطة فأقبلوا على جمعها من الذكريات ، وعملية الجمع هذه بانسة بسبب قلة مصادر المعلومات ، هذا مع ما تسببه رواية بعض الأخبار من إخراج ، ولما جبل عليه البشر من مداراة وأدب ولباقة إن لم نقل رياء ونفاق ، ولهذا فإننا لن نقف طويلا عند طفولة صلاح الدين وأعماله قبل وصوله الى السلطة .

لقد سكنت المناطق الجبلية الواقعة في أعالي الجزيرة شمالي الموصل وشماليها الشرقي بعدد كبير من القبائل الكردية ، وكان الأكراد غالبا ما يهاجرون الى بلدان الجزيرة حيث يندمجون بسكانها ، وعندما ضعفت السلطة المركزية في بغداد ، وأخذت أطراف الدولة تتفصل ، كان من بين القوى التي تحركت بعض قبائل الأكراد ، فمنهم من تجند في واحد من الجيوش ، ومنهم من شغل نفسه بالاغارة على أراضي الامبراطورية البيزنطية ، وهكذا وجد في القرن العاشر لدى الأكراد عدد من الغزاة تجمع حول كل واحد منهم عصابة عسكرية خاصة ، واشتهر من بين هؤلاء رجل اسمه باذ استنطاع - كما نذكرنا من قبل - أن يؤسس دولة في ميفارقين وديار بكر عرفت باسم الدولة المروانية (٣٧٢ - ٤٧٨ هـ / ٩٨٣ - ١٠٨٥ م)

وفي القرن الحادي عشر عندما هاجرت قبائل التركمان من منطقة ما وراء نهر جيحون الى خراسان والعراق والجزيرة واسية الصغرى والشام دفع التركمان أمامهم أعداد كبيرة من الأكراد ، ومع نهاية القرن الحادي عشر صار عدد العناصر الكردية العاملة في جيوش دولات بلاد الشام والعراق والجزيرة كبيرا ، وجنبت الحروب المزيد ، لكن كان لانسياح التركمان في اسية الصغرى وأرمينية وأنربيجان والحروب هناك مع الأرمن والكرج والبيزنطيين الأثر الأعظم في قدوم أعداد جديدة كثيرة من

الأكراد ، كما حدث مع بني شداد الذين أشرنا اليهم من قبل ، ومع تزايد الأكراد وتناقص التركمان قامت الفرص أمام الأكراد في بلاد الشام بشكل خاص لوراثة دول التركمان ، وأعني بهذا الدولة الآتابكية ، دولة نور الدين بن زنكي .

هذا وسلفت الإشارة الى عماد الدين زنكي وتأسيسه للدولة الآتابكية في الموصل ، كما سلفت الإشارة الى منجزات عماد الدين في حرب الاسترداد ضد الفرنجة ، لكن من المفيد أن نشير الى أن عماد الدين تورط في عدد من الصراعات السلجوقية في العراق ، ففي سنة ٥٢٦ هـ / ١١٣٢ م هزم زنكي في العراق فانسحب بقلوب جيشه نحو تكريت يريد جواز نجدة ، وكانت قلعة تكريت يحكمها ضابط كردي اسمه نجم الدين أيوب بن شادي بن مروان ، وقام أيوب بتقديم المساعدات والمعابر لزنكي مما كان له عظيم الأثر على زنكي ، وبعد عودته الى الموصل أرسل زنكي له الهدايا وأخذ الطرفان يتبادلان المراسلات والبسافات ، وقد ضاق بتصرفات أيوب سادة بغداد أعداء زنكي ، واضطروا الى عزله عن ولاية تكريت ، فاضطر أيوب في ٥٢٢ هـ / ١١٣٨ م الى مغادرة تكريت ميمما شطر الموصل ، ويروى أنه في الليلة التي غادر بها أيوب تكريت ولد له مولود ذكر سماه يوسف ، وهو الذي سيظهر فيما بعد باسم صلاح الدين .

واستقبل زنكي أيوب وأسرته بترحاب واقطعهم اقطاعا كبيرة ، وانخرط أفراد الأسرة في خدمة زنكي ، وبرز بعد أيوب أخوه شيركوه ، وبرهن على كفاءات عسكرية عالية ، وعندما احتل زنكي بعلبك سنة ٥٣٤ هـ / ١١٤٠ م عين أيوب واليا عليها واقطعه بثلاثها ، وظل أيوب في بعلبك حتى مقتل زنكي ، وهنا في هذه المدينة الاستراتيجية ترعرع صلاح الدين في كنف أبيه وعمه ، وقد أنه تلقى ما كان يتلقاه أبناء طائفته من أهل عصره من تدريبات عسكرية وثقافة عربية إسلامية (١٢) .

وبعد وفاة زنكي صارت بعلبك من أملاك دمشق ، وفي سنة

١١٥٢ م . وكان صلاح الدين قد صار في الرابعة عشرة من عمره ، غادر بصحبة عمه شيركوه بعلبك الى حلب حيث دخلوا في خدمة صاحبها نور الدين الشهيد ، وسريعا غدا شيركوه من ابرز امراء جيش نور الدين ، وقد حاز على اقطاعات خاصة ، وتجمع حوله قوة عسكرية خاصة ستعرف فيما بعد باسم الاسدية ، لان شيركوه كان يلقب بأسد الدين ، ومن المرجح أن صلاح الدين نال من عمه رعاية خاصة ، وقد رافقه بشكل دائم حتى حل منه محل النائب ، كما ان صلاح الدين قد تأثر عظيم الاثر بخلق نور الدين ومثله كلها ، وفي سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ دخل نور الدين مدينة دمشق ، فعين شيركوه شحنة - حاكما عسكريا - لها ، وفي سنة ١١٥٦ م تسلم صلاح الدين منصب نائب شحنة دمشق لفترة قصيرة ، حيث ترك عمله هذا والتحق بجيوش نور الدين وشارك في اعمالها الحربية ضد الفرنجة ، ولازم نور الدين ملازمة شديدة حتى صار من رجاله المقربين ، وقد وصف ابن ابي طي ذلك بقوله : « واستفخص نور الدين صلاح الدين ، والحقه بخواصمه ، فكان لا يفارقه في سفر ولا حضر ، وكان تفسوق في لعب الكرة - البولو - وكان نور الدين يحب لعب الكرة » (١٣) .

وفي الحقيقة نال صلاح الدين شهرته ، وبدأ يدخل الباب العريض للتاريخ عندما رافق عمه شيركوه في حملات نور الدين على مصر .

كانت مصر آنئذ مقرا للخلافة الفاطمية ، ودون الدخول بتفاصيل تاريخ هذه الخلافة تكفي الاشارة الى أن الفاطميين ضعفت قوتهم بشكل كبير وخاصة في القرن الحادي عشر ، وكان ابرز الخلفاء الذين حكموا في القاهرة في هذا القرن المستنصر بالله (١٠٣٦ - ١٠٩٤) ففي أيام هذه الخليفة هوت الخلافة الفاطمية بسرعة كبيرة .

كانت الخلافة الفاطمية خلافة شيعية عقائدية ، قام نظامها على سيطرة الامام الخليفة على كل فروع السلطة ، وعندها ثلاثة وهي : الادارة ، الدعوة الاسماعيلية والدعاة ، والجيش ، وكان الخليفة

يعين من يقوم بأعباء الإدارة غالباً باسم وزير ، أما الدعوة وإن ارتبطت بالامام مباشرة فقد كان المسؤول عنها يعرف باسم « داعي الدعوة » ، وكان داعي الدعوة هذا يرأس الحزب الاسماعيلي للخلافة الفاطمية ، ويسير جيشاً هائلاً من الدعاة الموزعين في كافة انحاء عالم اسية وشمال إفريقيا .

وكان الجيش يرأسه قائد مرتبته الثالثة في سلم الإدارة الفاطمية أي بعد الوزير وداعي الدعوة ، والخلافة الفاطمية كما هو معلوم كانت قد قامت في إفريقيا (تونس) على أيدي قبائل كتامة البربرية وسواها ، وعندما استولى الفاطميون على مصر وانتقلوا إليها كان قوام جيشهم من العناصر البربرية ، لكن مع الاستيلاء على مصر اضطرهم هذا الجيش بجند بلاد الشام ، وقرامطة الأحساء والبحرين ، وأتراك العراق ، فهزم ، وتبين للخلفاء عجز عساكرهم أمام عساكر المشرق ، لذلك شرعوا في تجنيد بعض العناصر التركية والعربية والدلمية ، كما استوردوا أعداد هائلة من الرقيق الأسود وأدخلوها في جيشهم ، وهكذا صار الجيش الفاطمي قوامه عدة عناصر بشرية مشرقية ومغربية وإفريقية ، ويقدر بعض الباحثين بأن عدد السودان صار حوالي ثلاثين ألفاً كونوا سلاح المشاة ، في حين أن بقية العناصر كانت من الفرسان .

ومنذ أواخر القرن العاشر بدأ جند الخلافة الفاطمية يزدبون من صلاحياتهم على حساب المؤسسات الأخرى ، وفي أيام المستنصر جرت محاولات انقلابية استهدفت الحكم على الخليفة والخلافة حسب ماكان جارياً في مركز الخلافة العباسية ، ونجحت إحدى المحاولات سنة ١٠٧٤ م بقيادة ضابط من أصل أرمني اسمه بدر الجمالي ، ومنذ ذلك الحين حكم قائد للجند على الخليفة وصار سيدي فعلياً ومطلقاً للخلافة الفاطمية يحمل من الألقاب : أمير الجيوش ، الوزير وداعي الدعوة ، وصار هذا المنصب وراثياً أيضاً ، وعندما وصل ألفرو الصليبي إلى الشام كان الأفضل بن بدر الجمالي عزيز مصر وسيدها .

وقد أدى هذا إلى ردات فعل مؤثرة داخل الدعوة الاسماعيلية وقاد بعد وفاة المستنصر مباشرة إلى انشقاق الدعوة الاسماعيلية إلى شطرين : نزارية ومستعلية ، ذلك أنه عندما توفي المستنصر واجه الأفضل أمير الجيوش أمر اختيار خليفة جديد ، وكان هناك نزار الابن الأكبر للمستنصر ، وكان معيناً لولاية العهد ، والمستعلي وكان أصغر من نزار وأضعف وبدون سند أو جماعة ، فاختاره أمير الجيوش خليفة وصاهره ، وهنا هرب نزار إلى الاسكندرية ، وقام بثورة هناك ، فلاحقته قوات أمير الجيوش ، وقضت عليه وعلى حركته .

ورفضت أعداد عظيمة من الاسماعيلية خارج مصر الاعتراف بالمستعلي ، وبرز بينهم في المشرق داعية كبير اسمه حسن الصباح ، قام بتأسيس دعوة اسماعيلية جديدة عرفت باسم - الحشيشية - أعلنت الحرب على خصومها وقررت اغتيالهم طقوسياً بواسطة الطعن بالسكاكين ، ولقراية ثلاثة قرون اغتال الحشيشية عددا كبيرا من قادة المسلمين والصليبيين ، واستولوا في المشرق والشام على عدد من القلاع الحصينة ، وكان دورهم أيام الحروب الصليبية متميزا (١٤) .

وفي القاهرة توفي المستعلي سنة ٤٩٥ هـ / ١١٠١ م فخلفه ابنه الأمر ، وفي سنة ٥٢٤ هـ - ١١٣٠ م اغتال الحشيشية هذا الخليفة فكان آخر الخلفاء الأئمة ، حيث جاء بعده أربعة تبرعوا على عرش القاهرة لكن خلفاء فقط لا أئمة ، أي أن سلطنتهم كانت زمانية فقط ، وضعفت مصر أيام هؤلاء الأربعة ضعفا شديدا ، وقامت صراعات داخلية بين عدد من الجند حول السلطة والحكم ، واشتدت هذه الصراعات أيام نور الدين ، وخاصة عقب دخوله إلى دمشق ، وتنبه نور الدين إلى ماكان يجري في مصر ، وبلغه أن الصليبيين يريدون الاستيلاء عليها ، وأن بعض رجالات الصراعات الداخلية قد اتصلوا بهم ودعوهم للقدوم إلى القاهرة .

ودون الدخول هنا بكبير تفاصيل الأحداث ، يكفي أن نذكر أن

نور الدين بعث بثلاث حملات متتالية إلى مصر قادها واحدة تلو الأخرى أسد الدين شيركوه ، وشغل فيها صلاح الدين دورا ، لاشك أنه كان كبيرا جدا ، وأن دوره هذا هو الذي رشحه للزعامة ، كما أن هذه الحملات عرفت صلاح الدين على مصر ومشاكلها ، وجعلته مع القوات الأسيدي ينالون تدريبات عسكرية عملية ، ولاشك أن صلاح الدين أقام في أثناء ذلك بعض العلاقات مع بعض القوى السياسية المصرية ، وخاصة المعارضة منها .

وكان من بين الذين تحكموا بمصر وزير اسمه شاور السعدي اصطدم بوالى الصعيد واسمه ضرغام بن ثعلبة ، فهزم ، واضطر إلى مغادرة القاهرة والتوجه إلى دمشق حيث التجأ إلى نور الدين وطلب مساعدته ، ولاشك هذا اللجوء والطلب قد لاقى هوى في نفس نور الدين ، لكنه تردد في الإجابة وأقبل على دراسة القضية بجميع أبعادها ، ووضع خطة عسكرية تقضي بإرسال فرقة من قواته بقيادة شيركوه ، وبالوقت نفسه إشغال الفرنجة في الشام عسكريا حتى لاتتاح لهم الفرصة للتدخل وقطع الطريق على شيركوه ، وفي جمادى الثانية لسنة ٥٥٩ هـ / أيار ١١٦٤ م انطلق شيركوه يريد مصر ، وعندما سمع ضرغام بمسير جنود الشام نحو مصر توجه نحو الصليبيين يشد العون ، ووصل شيركوه إلى مصر وهزم قوات ضرغام ودخل القاهرة ، فأعاد شاور « إلى منصبه ومرتبته ، وقرر قواعده ، واستقر أمره وشاهد البلاد وعرف أحوالها ، وعاد منها وقد غرس في قلبه الطمع في البلاد ، وعرف أنها بلاد بغير رجال ، تدعى الأمور فيها بمجرد الأيهام والمحال » .

وما إن استقر شيركوه في مصر قليلا حتى عرف أساليب الحكم في القاهرة ، فتركها وتحصن في بلدة بلبيس ، وأراد شاور إخراج شيركوه فأخفق ، فاتصل بعموري ملك القدس وعرض عليه مبلغا كبيرا من المال للقدوم إلى مساعدته ، وخف عموري على رأس قواته ، وبعدما وصل مصر قام بمساعدة شاور بمهاجمة بلبيس ، وتصدى شيركوه للمهاجمين واتخذ موقف الدفاع ، وقام عموري

بمحاصرته واستمر الحصار ثلاثة أشهر ، قام خلالها نور الدين - وقد أخفق في إرسال النجيدات إلى شيركوه - بضغط عسكري شديد على ممتلكات الصليبيين في الشام ، فاضطر عموري إلى التفاوض مع شيركوه ، فاتفقا على الانسحاب جميعا من مصر ، وهذا ما حصل (١٥) .

ولم ترض النتائج المتواضعة لحملة شيركوه نور الدين ، إنما وضعت في روعه أن احتلال مصر أمر لا بد منه ، وأنه يحتاج إلى قوة أكبر من التي أرسلت ، وفي مصر كان شاور متيقنا من عودة جيوش الشام لذلك « كاتب الفرنج ، وقرر معهم أنهم يجيئون إلى البلاد وبلغ ذلك أسد الدين والملك العادل نور الدين فاشتد خوفهم على مصر أن يملكها الكفار » .

وبادر نور الدين إلى تجهيز جيش جديد ، عهد بقيادته إلى شيركوه ، ومرة ثانية رافق صلاح الدين عمه ، وفي ربيع الأول لسنة ٥٦٢ هـ / كانون ثاني ١١٦٧ م انطلق الجيش نحو مصر ، وبعد صعوبات شديدة وصل إلى أطيح على بعد أربعين ميلا من القاهرة إلى الجنوب منها ، وهناك عبر النيل وتابع سيره حتى الجزيرة حيث عسكر هناك .

ووصل في الوقت نفسه جيش مملكة القدس الصليبية يقوده الملك عموري ، وعسكر تحت أسوار القسطنطينية ، بحيث تفاوض مع شاور ، فتم الاتفاق على أن يدفع شاور للفرنجة أربعمائة ألف قطعة ذهبية مقابل عدم تخليهم عنه .

وراقب الجيشان الشامي والصليبي بعضهما بعضا عبر النيل ، ولم يتعجل شيركوه المعركة ، ذلك أنه كان على معرفة بأخلاق الفرسان الصليبيين وأمزجتهم ، فالفرسان الصليبي كان لا يعرف الانضباط ، وكان عديم الصبر متهورا ، وكانت أفضل الوسائل للتعامل معه مطاوعة القتال كيما يركبه الملل فيتهور بعمل انتحاري طائش أو يذسحب ، كما كان شيركوه عنده أخبار عن قيام نور الدين بالضغط العسكري الشديد على ممتلكات الصليبيين في الشام .

وكان موقف شيركوه العام حرجا فعقد مجلسا حريبيا لدراسة الموقف ، وفي هذا المجلس كان رأي غالبية القادة الانسحاب والعودة إلى الشام وقالوا لشيركوه : « إن نحن انهزمنا - وهو الذي لاشك فيه - فإلى أين نلتجئ ، وبمن نحتمي وحق لعساكر عدتهم ألف فارس قد بعدوا عن ديارهم وقل ناصرهم أن ترتاع من لقاء عشرات الألوف ، وعارض أحد القادة هذا الرأي وقال : « من يخاف القتل والجراح والأسر فلا يخدم الملوك بل يكون في بيته ، والله لنن عدتم إلى الملك العادل من غير غلبة وبلاء تعذرون فيه ، لياخذن اقطاعاتكم ، وليعودن عليكم بجميع ما أخذتموه إلى يومنا هذا ، ويقول لكم : أتأخذون أموال المسلمين وتغفرون عن عدوهم ، وتسلمون مثل هذه الديار المصرية يتصرف فيها الكفار » ! فقال شيركوه هذا رأي ووافقه صلاح الدين ، واتخذ القرار بذلك .

وعبر جيش الفرنجة النيل ، فترجع أمامه شيركوه إلى منطقة الاشمونين وعبا قواته للمعركة في بقعة عرفت باسم « البابين » وكانت قوات شيركوه لاتتجاوز الألفين ، في حين أن قوات الفرنجة وشاور كانت أضعاف ذلك .

واقامت خطة شيركوه على فصل سلاح فرسان العدو عن مشاته ، وكان فرسان الصليبيين مدرعين سلاحهم الأساسي هو الرمح الغليظ الاسطوانة ، وكان الفارس الصليبي يحزم نفسه إلى ظهر فرسه ، ويسلط رمحه إلى الأمام ويمسكه بكلتا يديه أو يضعه في مكان مخصص تحت إبطه ، واعتمد قتال هذا الفارس على قوة الخرق التي كان ينالها من اندفاع فرسه ، وبطبيعة تسليحه هذا كان بحاجة إلى حماية من جنود مشاة ، كما أنه كان لا يستطيع البقاء على أرض المعركة طويلا ذلك أنه كان يصاب بالانهك ، لأن دروعه كانت تعيق تعرق جسده .

ومع أن طاقات الفارس الصليبي كانت جبارة إلا أنه كان وحيد التسليح منعدم المرونة ، ليس لديه قدرة على الانسياب .

ورتب شيركوه قواته الترتيب الخماسي المعتاد : مقدمة ، قلب ،

مؤخرة ، ميمنة ، ميسرة ، وقام بوضع جميع العتاد مع القلب حتى يظهر حجمه كبيرا وعهد لصلاح الدين بقيادة القلب ، وتسلم هو قيادة الميمنة ، وأوصى صلاح الدين وأعوانه بقوله : « فإذا حملوا عليكم فلا تصدقوهم القتال ولا تهلكوا نفوسكم واندفخوا بين أيديهم ، فإذا عادوا عنكم فارجعوا في أعقابهم » .

وانقض فرسان الفرنجة على قلب جيش شيركوه ، « فقاتلهم من به قتالا يسيرا ثم انهزموا بين أيديهم فتبعوهم » . وهنا قامت ثغرة بين سلاحي الفرسان والمشاة لدى الفرنجة « فعينئذ حمل أسد الدين فيمن معه على « مشاة الفرنجة » فهزمهم ووضع السيف فيهم ، فأتخن ، وأكثر القتل والأسر ، وانهزم الباقون ، فلما عاد الفرنج من إثر المنهزمين الذين كانوا في القلب رأوا مكان المعركة من أصحابهم بقلعا ليس به منهم ديارا فانهمزوا » .

وإثر المعركة توجه شيركوه نحو الإسكندرية فدخلها ، وترك بها حامية صغيرة بقيادة ابن أخيه صلاح الدين وتوجه هو نحو الصعيد ليجمع الخراج ، وفي أثناء هذا أعاد عموري تشكيل قواته مع قوات شاور وزحف نحو الإسكندرية ، وأثناء ذلك راسل شيركوه شاور ، وعرض عليه التعاون معا ضد الفرنجة ، ووعده أنه بمجرد طرد الفرنجة من مصر فإنه سسينسحب مع قواته عائدا إلى الشام ، ورفض شاور الاستجابة ، فقتل رسول شيركوه وأطلع الملك عموري على محتوى المراسلة .

وزحفت قوات الفرنجة وشاور على الإسكندرية والقي عليها الحصار ، وأثناء ذلك حاول عموري الذهاب إلى الصعيد لقتال شيركوه فاقنعه شاور بعدم الذهاب ، وحوصرت الإسكندرية لمدة أربعة أشهر ، صمد خلالها صلاح الدين صمودا رائعا وأظهر براعة قتالية كبيرة ، كما نجح في كسب تأييد أهل المدينة له بحيث تقاتلوا في الدفاع معه ، وعندما اشتد الحصار قدم شيركوه من الصعيد ، وهنا جرت مفاوضات بين عموري وشيركوه اتفقا فيها على الانسحاب جميعا من مصر ، وهكذا رفع الحصار عن الإسكندرية ، وغادر

صلاح الدين وقواته المدينة في شوال ٥٦٣ هـ / اب ١١٦٧ م ، وكان في الاتفاقية أن يتم نقل الجرحى من جيش الشام على سفن الفرنجة إلى عكا ومن هناك إلى دمشق (١٦) .

وفي دمشق ساء نور الدين إذ سحب قواته من مصر ، لكنه لم يقم بنقد شيركوه أو لومه ، بل قدر له نصره في معركة البابين ، وأخذ من جديد يعد العدة لحملة ثالثة على مصر تكون حاسمة ، وفي المقابل زاد عموري ، وقد وصلته النجدة من أوروبا ، من استعداداته لفزو مصر ، وكان قد اتفق سرا مع شاور على إبقاء حامية عسكرية في القاهرة تساعد على البقاء في منصبه ، ويقول أبو شامة في الروضتين : « وكان الفرنج قد جعلوا لهم شحنة بمصر - الفسطاط - والقاهرة ، واسكنوا فرسانهم أبواب البلدين والمنايح معهم وتحكموا تحكما كبيرا فطفوا في البلاد وأرسلوا إلى ملكهم مري ، ولم يكن ملك الفرنج مخرجوا إلى الشام ، مثله شجاعة ومكرا ودهاء ، يستدعونه لملك البلاد ، وأعلموه خلوها من ممانع عنها ، وسهلوا أمرها عليه ، فلم يجيبهم إلى المسير ، واجتمع فرسان الفرنج ، ونووا الرأي والتقدم ، وأشاروا عليه بالمسير إليها والاستيلاء عليها ، فقال لهم الرأي عندي أن لا نقصدها ، فإنها طعمة لنا ، وأموالها تساق إلينا نتقوى بها على نور الدين ، وإن نحن قصدناها لنملكها ، فإن صاحبها وعساكره وعامة أهل بلاده ، وفلاحها لا يسلمونها إلينا ويقاتلوننا دونها ، ويحملهم الخوف منا على تسليمها إلى نور الدين ، وإن أخذها وصار له فيها مثل أسد الدين ، فهو هلاك الفرنج واجلاؤهم من أرض الشام ، فلم يصغوا إلى قوله وقالوا إن مصر لا مانع ولا حافظ لها ، وإلى أن يصل الخبر إلى نور الدين ويجهز العساكر ويسيرهم إلينا نكون قد ملكناها وفرغنا من أمرها ، وحينئذ يتمنى نور الدين منا السلامة ، فلا يقدر عليها ، وكانوا قد عرفوا البلاد وانكشف لهم أمرها ، فأجابهم إلى ذلك » .

ويذكر وليم العموري أن اشاعة انتشرت في أوساط الصليبيين

مفادها أن شاور كان يرأسل سرا نور الدين ويطلب عونه للتخلص من الصليبيين ، لذلك جمع الملك جميع قوات مملكته من فرسان ومشاة وتوجه مسرعا نحو مصر ، وفي العشرين من تشرين الثاني ١١٦٨ (ربيع الأول ٥٦٤) اجتاز بعسقلان ، وبعد عشرة أيام من الزحف عبر الصحراء وصل الصليبيون إلى بلبس حيث حاصروها ثم اقتحموها ، وكما يقول ولیم الصوري : « وضع معظم سكانها قطعة للسيف نونما اعتبار للسن والجنس ، وإذا هدف ونجا بعضهم من الموت فإنهم فقدوا حرياتهم ووضعوا على رقابهم نير العبودية التعيس ، وهو مصير بالنسبة للناس الشرفاء أسوأ من أي نوع من أنواع الموت » . وكان من بين الأسرى ابن شاور وابن أخيه .

ويصف ولیم بعد هذا المجل تفاصيل مذابح بلبس ، ثم يحدثنا بأن عموري أمر بهدم بلبس ، ثم زحف يريد القاهرة ، فوصلها وأقام معسكره أمامها وبدأت آلات الحصار لديه بالعمل ، وشدد عموري الحصار وضغط على شاور الذي ارتاع لكل ما حدث فسأقدم على طرح النار في مدينة الفسطاط فأحرقها ، وظلت النيران تعمل بها مدة أربعة وخمسين يوما ، ورأسل في الوقت نفسه نور الدين ، وقام الخليفة العاضد بإرسال أجزاء من شعر بعض زعماء المسلمين إلى نور الدين ، كما قام شاور بمراسلة عموري وعرض عليه مبلغ « مليوني قطعة ذهبية مقابل إطلاق سراح ابنه وابن أخيه وأنسحاب القوات إلى ديارها » وتهدده أنه إذا لم يقبل سيحرق القاهرة كما أحرق الفسطاط .

وكان عموري عندما توجه نحو مصر قد أعد أسطولا كبيرا أمره بالتوجه نحو مصر ، وبالفعل وصل هذا الأسطول إلى بحيرة المنزلة ، وأخذ تنيس ، وأبحر في النيل يريد الوصول إلى معسكر الفرنجة ، لكن « المصريين سدوا النيل بمراكبهم ومنعوه من العبور » وأحرقوا عددا من سفنه ، وعندما بلغت الأخبار الملك عموري قرر إرسال حملة للاستيلاء على طرف من أطراف النيل على

الأقل ، ولكن هذه الحملة لم تمض إلى تنفيذ ما رسم لها ، ذلك أن الأخبار وصلت إلى عموري بأن شيركوه في طريقه إلى مصر « وقد أجبره هذا على تغيير الخطة ، فأمر الأسطول بالإبحار عائداً إلى البحر في الحال والعودة إلى الديار » واستمرت الاتصالات مع شاور الذي عجل بمبلغ مائة ألف قطعة والابتعاد عن أسوار القاهرة حيث استمرت المفاوضات مع شاور .

وفي الشام كان نور الدين ، عندما بلغته أخبار ما حل بمصر مع مراسلات الخليفة العاضد وشاور ، وقد أمر على الفور شيركوه بالاستعداد للسفر إلى مصر وأرفقه جيشاً قوامه « أكثر من خمسمائة ألف من الرجال الأبطال وأضاف إليهم نور الدين ألفي فارس » وانطلق شيركوه مسرعاً يريد القاهرة « ولما سمع الفرنج بنهوض عسكر الإسلام أجفلوا أجفال النعام ورحل ملكهم إلى بلبيس » ، حيث أعد ما كان يحتاجه من مؤن ، وزحف في ٢٥ كانون الأول (١١٦٨) نحو الصحراء يريد شيركوه ، لكنه ما أن توغل قليلاً حتى جاءته الأخبار بأن شيركوه عبر النيل مع قواته « ودخل القاهرة ، وهنا وجد عموري أن السبل قد سدت أمامه ، وأن البقاء في مصر - كما يقول ولیم الصوري - خطر ما بعده خطر » وأن الاشتباك مع شيركوه مغامرة لا تقل خطراً ، لذلك عاد إلى بلبيس ، ومنها في الثاني من كانون الثاني ١١٦٩ م أخذ طريق العودة نحو فلسطين .

وفي القاهرة صار شيركوه سيد مصر ، وكان عليه أن يتخلص من شاور ، لتخلص له السيادة ، وقام الخليفة العاضد بمنح الاقطاعات والأموال لشيركوه وأتباعه ، وطالب شيركوه بإقطاعه ثلث البلاد ، فصاطله شاور ، وصار من عاقبته أن يركب كل يوم لزيارة شيركوه ، ليفرس في قلبه الطمأنينة حتى يتسنى له الغدر به ، ويبدو أن هذه النوايا كانت متوقعة ، لذلك اتفق صلاح الدين مع عدد من القادة على الفتك بشاور ، وفي أحد الأيام جاء لزيارة شيركوه فلم يجده في مقره ، وأخبره صلاح الدين بأنه ذهب لزيارة قبر الامام

الشافعي ، وتضمن عليه اللحاق به ، فاستجاب شاور ، وقام صلاح الدين بمرافقته ، وفي الطريق وثب عليه يعاونه بعض القادة ، فآلقوه أرضا ، وسحبوه إلى إحدى الخيم ، « فعلم أسد الدين الحال ، فعاد مسرعا ، ولم يمكنه إلا إتمام ما عملوه ، وأرسل العاضد لدين الله صاحب مصر في الوقت إلى أسد الدين ، يطلب منه رأس شاور ويحثه على قتله ، وتابع الرسل بذلك ، فقتل شاور في يومه (شباط ١١٦٩ م) وحمل رأسه إلى القصر ، ودخل أسد الدين إلى القاهرة ، فرأى من كثرة الخلق واجتماعهم ما خافه على نفسه ، فقال لهم : أمير المؤمنين قد أضركم بنهب دار شاور ، فقصدها الناس ينهبونها فتفرقوا عنه ، وقصد أسد الدين قصر العاضد ، فخلع عليه خلع الوزارة ، ولقب الملك المنصور ، أمير الجيوش ، وقصد دار الوزارة ..

وهكذا صار شيركوه سيد مصر ، وصارت مصر فعليا من أملاك نور الدين ويعلق ولیم السوري على هذا التغيير بحسرة بقوله : « كانت جميع موارد مصر وثرواتها الهائلة وقفا على حاجاتنا ، وحدود مملكتنا من تلك الناحية كانت آمنة ، ولم يكن هناك عدو نخشاه في جهة الجنوب ، وكان البحر آمنة ممراته لا خطر فيها على السفن الراغبة بالقدوم إلينا ، وكان أفراد شعبنا يدخلون أراضي مصر دونما خشية وينشطون تجاريا في ظروف مناسبة جدا ، وكان المصريون يجلبون إلى مملكتنا البضائع الجيدة والحاجات الفريدة غير المتوفرة لنا ، وفي زياراتهم لنا كنا نستفيد فوائد كبيرة وترقى مكانتنا ، زد على ذلك أن المبالغ الكبيرة التي كانوا ينفقونها بيننا أغنت موارد خزائنا وزادت من ثروتنا الخاصة .

إنما الآن إنعكست الآية وتغير كل شيء إلى الأسوأ فكيفما التفت أحد فقط أسبابا للخوف وعدم الراحة ، فالبحر يرفض إعطائنا ممرات آمنة ، وجميع المناطق ، المحيطة بنا خاضعة لعدونا ، والممالك المجاورة تعد العدة لتدميرنا . إنما مما يؤسف له أن شيركوه لم يتمتع طويلا بمنصبه فقد توفي بعد شهرين وعدة أيام

من تولى الوزارة (٢٢ جمادى الآخرة ٥٦٤ هـ - ٢٣ آذار ١١٦٩ م) ، وبعد وفاته بثلاثة أيام استدعى الخليفة ابن أخيه صلاح الدين وعينه وزيرا مكانه ، ومنحه لقب « الملك الناصر » (١٧) .

ولم يكن حدث وصول صلاح الدين الى السلطة امرا عابرا ، فهو لم يتم اختياره بحكم قرابته من اسد الدين شيركوه فقط ولكن لأسباب معقدة أخرى ، فقد كان الجيش الشامي في مصر يتألف من مجموعتين : واحدة عرفت باسم الأسدية ، وكان قوامها (٥٠٠) مقاتل ، والثانية ضمت بقية الجيش وعرفت بالنورية ، وقد راسر الثانية عدد من القادة ، وإثر وفاة شيركوه رشحت جماعة النورية عددا من المرشحين لخلافته ، في حين اتفقت كلمة الأسدية على ترشيح صلاح الدين ، ونظرا لتصارع قادة النورية تهيأت فرصة النجاح أمام صلاح الدين فنال منصب الوزارة ثم قيادة الجيش مكان عمه ، ورفض عدد من قادة النورية اختيار صلاح الدين ، ولذلك لم تكن الأمور سهلة أمامه لدى وصوله إلى السلطة .

كان عليه أولا أن ينال تأييد قادة الجند الشامي ثم ينطلق لمواجهة مشاكل مصر ، وكانت كثيرة ، يتصدرها قصر الخلافة والجيش ، ثم كان عليه أن يوجد صيغة للتعامل مع نور الدين ، فقد ظهرت مطامح صلاح الدين الاستقلالية بشكل مبكر ، وحرصها الجهاز الذي تكون حوله .

لقد كان على صلاح الدين أن يوجد الحلول لجميع المشاكل ضمن ظروف صعبة جدا ، ووسط التهديد الصليبي الدائم ، ذلك أن الصليبيين ما كانوا ليسلموا لخسارة مصر ، بل على العكس من الملاحظ أن توجهاتهم صارت مصرية بالدرجة الاولى ، وهذا ما نراه في أخبار « الحملات الصليبية » المقبلة .

وفي البداية تمكن صلاح الدين من ارضاء غالبية القوات النورية ، والذي رفض ترك مصر وعاد إلى الشام ، وبعد هذا التفت نحو قصر

الخلافة ، حيث عرف أن بعض كبار رجاله راسلوا ملك القدس ودعوه إلى مصر ، وقد تمكن صلاح الدين في الوقت المناسب من ضبط أمور القصر ، لكن هذا قاده إلى الصدام مع القوات السودانية في الجيش الفاطمي ، وكان تعدادها أكثر من ثلاثين ألفا .

فقد ثار هؤلاء في القاهرة وأخذوا يحدثون الشغب والتحريق في مناطق المدينة ، وتحرك صلاح الدين ضدهم بسرعة وتمكن بواسطته قواته المنظمة من نفيهم من القاهرة ، وبذلك صفت له الأمور .

ولكن ما لبث في سنة ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م أن وصلت أخبار عن تجهيز حملة برية بحرية قوامها جيوش مملكته القدس مع نجدات من بقية الممالك ومن الأمبراطورية البيزنطية ، وقام صلاح الدين بإرسال النجدات إلى دمياط ، واعتنى بشؤون الدفاع عنها ، وكان لدمياط خط دفاعي متقدم ، فقد بنوا على طرقي مجرى النيل ، بعيدا عن أسوار المدينة أبراجا دفاعية ووصلوا بين هذه الأبراج بسلاسل ضخمة ، كانت تشد وقت الحاجة فتحول بين الأساطيل الغازية وبين الوصول إلى الأسوار .

ويقدم لنا وليم الصوري تفاصيل كبيرة حول حصار دمياط لا نجد مثيلا لها لدى المؤرخين العرب ، فهو يخبرنا بأن المقاومة كانت شديدة جدا ، وأن المؤن والنجادات كانت تصل بشكل متواصل من القاهرة ، ويعني هذا أن الحصار لم يكن محكما ، وطال الحصار ، وانعدمت المؤن لدى الصليبيين وكان المحاصرون يقلعون بين الحين والآخر بهجمات صاعقة على معسكر الصليبيين ، من ذلك أن أسطول الغزاة رست سفنه في مكان ظنوه مناسبا ، وفي أحد الأيام وجد المدافعون ، بأن اتجاه الريح كان من الجنوب وأن أمواج النيل تهدر بعنف ، فاستغنموا الفرصة ، وقاموا بجلب مركب عادي وشحنوه بالأخشاب اليابسة مع الأسفلت والمواد سريعة الاحتراق ، ووضعت النار في القارب ، ودفع إلى النهر حيث قاده التيار بسرعة كبيرة نحو الأسطول ، وقد أدى هذا إلى إحراق عدد كبير من السفن الكبيرة .

ومع مرور الأيام وجد عموري أنه ليس فقط من العبث بل من الخطر الكبير البقاء في مصر ، لذلك اتخذ قرارا بالانسحاب وذلك بعد حصار دام حوالي الشهرين.

لا شك أن نجاح صلاح الدين في مواجهة مجمل هذه المشاكل ، أظهر معدن الرجل ، وجاء مؤشرا بالنسبة لمستقبل الأيام ، ولعل هذا زاد من النزعات الاستقلالية لديه ، وأدى إلى توتر العلاقات بينه وبين نور الدين ، وكان بالتالي محرزا لصلاح الدين للقيام بتمتين مركزه في مصر بالذات ثم القيام بالاستيلاء على أراضي ليبيا ، وقد قاده هذا إلى الاصطدام بسلطات الامبراطورية الموحدية في تونس ، مما كان له بعض الأثر على سياسة الموحدين في الأندلس ، ثم رفضهم التعاون مع صلاح الدين ضد الصليبيين فيما بعد .

واهتم صلاح الدين بالبحر الأحمر ، فسعى للسيطرة عليه وعلى شواطئه ، ذلك أن مصر الفاطمية كانت تمتلك أسطولا خاصا ، والاهتمام بالبحر الأحمر جر صلاح الدين إلى الاهتمام بشبه جزيرة العرب ، حيث أرسل حملة إلى اليمن فاحتلها كما أخذ يهتـم بالحجاز ، ومدينتيه المقدستين - مكة والمدينة - وعندما شعر صلاح الدين بمتانة مركزه أقدم على خطوة سياسية جريئة جدا ، وهي إلغاء الخلافة الفاطمية ، فقد أمر الخطباء في أول جمعة من محرم سنة سبع وستين وخمسمائة (٥٦٧ هـ / ١١٧١ م) بقطع الخطبة للخليفة الفاطمي واستبدالها للخليفة العباسي ، والحق عمله هذا بجرد محتويات قصر الخلافة في القاهرة وبيعها وتصفية جميع ممتلكات الأسرة الفاطمية وأسبابها (١٨).

إن مجمل الأحداث التي مرت بصلاح الدين منذ وفاة عمه وحتى تاريخ الغائه للخلافة الفاطمية فيه ما يبرهن على عبقريته وفيه في الوقت نفسه ما يشير الى أنه ملك من الامكانات ، خاصة الادارية والعسكرية والاقتصادية ما ساعده على النجاح .

فعلى الصعيد الاداري ورث صلاح الدين من عمه ادارة خاصة:

ناشئة ترأسها القاضي الفاضل عبد الرحيم البيساني ، وكانت قدراته الادارية والثقافية عالية ، وله خبرة مسبقة بالادارة الفاطمية لمصر ، وقد رافق القاضي الفاضل صلاح الدين منذ بداية حياته السياسية في مصر ، وظل معه رئيسا حتى النهاية .

ولا شك أن وجود الادارة الناجحة الى جانب صلاح الدين ساعد على مواجهته للمشاكل العسكرية والمالية ، فصلاح الدين ورث من عمه افراد الحملة التي جسات من الشام ، وكان فيهما حوالي ٨٠٠٠ مقاتل ، لكن كما سلفت الاشارة انسحب جزء من افراد هذه الحملة إلى الشام بعد تسلم صلاح الدين للوزارة ، وجاء اعتماد صلاح الدين أساسا على الجماعة الاسدية التي كان عددها ٥٠٠ مقاتل ، وخلال فترة وجيزة شكل صلاح الدين فرقة جديدة باتت تعرف باسم الصلاحية لا ندرى تعدادها في البداية ، حيث أن المصادر لم تأت لها على ذكر ، إنما أشارت بعض المصادر إلى أن صلاح الدين أنفق سنة ١١٦٩ على قواته الجديدة مبلغا قدره (٥٠٠ ، ٤٨٧ ، ١) ديناراً ، ومن خلال بعض النصوص يتبين لنا بأن النفقة الاجمالية للمقاتل الواحد كانت قرابة ٤٢٥ دينار للعام الواحد ، ومن خلال عملية حسابية بسيطة يمكن أن نقدر أن عدد القوات التي جندوها صلاح الدين سنة ولايته للوزارة في مصر كانت حوالي ٣.٥٠٠ ومع الأيام تضاعف عدد هؤلاء ، ففي عام ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م كان تعداد قوات صلاح الدين النظامية من الفرسان حوالي ١٤٠٠٠ وكانت نفقاتهم حوالي ٤٥ مليون دينار ، إنما لم تقتصر قوات صلاح الدين على الفرسان النظاميين فقط ، فقد كان هناك بالاضافة لهم المتطوعة وفرسان القبائل العربية ، ففي هذه السنة عندما استعرض صلاح الدين فرسانه عرض العربان الخدامين فكانت عدتهم سبعة الاف فارس .

لقد انحدر جل جند صلاح الدين من اصول اسلامية مختلفة ، او كانوا من الرقيق الابيض المستورد ، وكان الجميع قد استعربوا وذاوبوا في جسم المجتمع العربي ، هذا المجتمع الذي تحمل افراده

الوزر الحقيقي والنفقات الكاملة للحروب الصليبية ، فمنه جاء رجال الادارة والصناعة والعلماء والفقهاء والمخترعون والتجار ، وافراد هذا المجتمع قدموا اعدادا كبيرة جدا من المتطوعين العسكريين وضح اثرهم في اكثر من معركة ، ويمكن أن نرى نماذج منها في اخبار تحرير الرها وفي معركة حطين ثم ملحمة عكا أثناء التصدي لما يعرف باسم الحملة الصليبية الثالثة ، وفوق هذا كله لقد مول افراد المجتمع جميع نفقات حروب التحرير ، وافراد هذا المجتمع هم الذين حولوا بنية « الاقتصاد العربي » إلى « اقتصاد حربي » مسخر كليا للتصدي والتحرير .

ومن المؤكد أن صلاح الدين مع عدد كبير من جنده كانت انساب اسرهم غير عربية ، وقد تصدروا الواجهة العسكرية للمجتمع العربي ، على اساس قيامهم بالمهام الجهادية ، فلقد كانت وشائج المجتمع العربي أيام صلاح الدين دينية ، وكان المسوغ الشرعي لتحكم الجند هو القيام بأعباء الجهاد في سبيل الله ، وفي ظل هذا المسوغ تحمل افراد المجتمع في المدن والأرياف لقرون طويلة الكثير من التجاوزات مع نفقات جميع الحروب ، ومن المقدر أن الجند كما قلنا كانوا أثناء قيامهم بمهامهم الجهادية قد استعربوا كليا ، ووجد بينهم من كانت أسرته قد استعربت منذ جيلين أو أكثر ، وإذا ما أخذنا هذا بعين الاعتبار ، وراعينا العلاقة العضوية بين العروبة والإسلام ، وتذكرنا دور افراد المجتمع العربي ، نرى محصلة منطقية : إن أعمال الجهاد للتحرير والتصدي للغزو الصليبي كانت عربية صرفة ، ومع هذا لابد من تبيان أن العسكريين المسلمين أيام الحروب الصليبية ، وإن كانوا احدى محصلات تطور المؤسسة العسكرية العباسية منذ أيام الخليفة المعتصم ، فإنهم في فترتنا كانوا يتصرفون ضمن نواظم مالية خاصة لم تكن قائمة أيام المعتصم ، فهذه النواظم ظهرت في العصر البويهي ، وتطورت أركانها وتوطدت في العصر السلجوقي ، وقامت على ما عرف باسم الاقطاع العسكري ، وبموجب ما حدث في العصر السلجوقي وأيام الحروب الصليبية منح مقدم كل جماعة عسكرية ، تركمانية أو كردية

أو سوى ذلك ، قطعة من الأرض ، كان ينال نصيبا من مواردها ، فينفقه على نفسه وعلى عدد معين من المقاتلين كانوا يصحبونه وقت الحاجة ، وقد كانت لهذا أثاره السلبية على مواعيد الحروب وتوقيتها ، كما كانت له أثاره البعيدة على فعالية السلطة المركزية للدولة ، وسبب مشكلة دائمة في الفرق بين العدد النظري والفعلي للجيش (١٩).

ولابد أن المؤسسة العسكرية التي أقامها صلاح الدين بحجمها الكبير المتزايد احتاجت إلى نفقات مالية عالية ، ومؤكد أن موارد مصر وامكاناتها كانت كبيرة ، إنما عندما تسلمها صلاح الدين كانت البلاد نظرا لما مر بها من أزمات ، خزانتها على حافة الإفلاس ، ويرى أن صلاح الدين عندما تسلم وزارة القاهرة ، ورث عن عمه مبلغا معتبرا من المال ، ثم إنه عندما قام بإلغاء الخلافة الفاطمية كانت الأموال المحصلة من محتويات قصر الخلافة ضخمة ، وإلغاء هذه الخلافة مع تصفية جيوشها وإدارتها مكن من توفير كميات معتبرة من الأموال ، يضاف إلى هذا كله أن صلاح الدين قام ببعض الإصلاحات الإدارية ، وأعاد توزيع الأراضي المقطعة ، وهكذا توفرت له احتياجات نفقاته.

وبرغم جميع ما حققه صلاح الدين في مصر ، فقد كان من الناحية الرسمية تابعا لنور الدين ، لذلك كان عليه أن يبعث بالأموال إليه مساهمة في أعمال الجهاد التي كان نور الدين قائما بها ، وأرسل الأموال لنور الدين كان معناه تعطيل مشاريع صلاح الدين في مصر ، لذلك تذر نور الدين من قلة ما أرسله له صلاح الدين ، ففني سنة ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م أرسل صلاح الدين إلى نور الدين رسولا حمله شيئا من مصادرات قصر خلافة القاهرة ، فشكر نور الدين همته ، وذكر بالكرم شيمته ، ووصف فضيلته ، وفضل صفته ، وقال : ما كانت بنا حاجة إلى هذا المال ، ولا نسد به خلة الإقلال ، فهو يعلم أنا ما أنفقنا الذهب في ملك مصر ، وبنا إلى الذهب فقر ، وما لهذا المحمول في مقابلة ما جدنا به قدر ، وتمثل بقول أبي تمام :

لم ينفق الذهب المربى بكثرتة

على الحصا وبه فقر إلى الذهب

لكنه يعلم أن ثغور الشام مفتقرة الى السداد ، ووفور الأجناد ، وقد عم بالفرنح بلاء البلاد ، فيجب أن يقع التعاقد على الامداد بالمعونة والامداد ، فاستنزره وما استنزره واستقل المحمول في جنب ما حرره ، وتروى فيما يدبره ، وافكر فيما يقدمه من هذا المههم ويؤخره .

وقرر نور الدين ارسال وزيره الخاص إلى القاهرة «وامره بعمل حساب البلاد واستعلام أخبارها وارتفاعها ، وأين صرفت أموالها ، فإذا حصل جميع ذلك قرر على صلاح الدين وظيفة يحملها في كل سنة».

وقد أدى هذا كله إلى توتر العلاقات بين نور الدين وصلاح الدين ، ووصل التوتر الذروة في العام نفسه (١١٧٢ م) ذلك أن نور الدين قرر القيام بحملة حاسمة ضد الفرنجة الشام «فارسل إلى صلاح الدين يأمره بجمع العساكر المصرية والمسير بها إلى بلد الفرنج والنزول على الكرك ومحاصرته ، ليجمع هو أيضا عساكره ويسير إليه ، ويجتمعا هناك على حرب الفرنج والاستيلاء على بلادهم ، فبرز صلاح الدين من القاهرة وكتب إلى نور الدين يعرفه أن رحيله لا يتأخر وكان نور الدين قد جمع عساكره وتجهز ، وأقام ينتظر ورود الخبر من صلاح الدين برحيله ليرحل هو ، فلما أتاه الخبر بذلك رحل عن دمشق قاصدا الكرك ، فوصل إليه ، وأقام ينتظر وصول صلاح الدين إليه ، فاتاه كتابه يعتذر فيه عن الوصول إليه لاختلال وضع البلاد ، وأنه يخاف عليها مع البعد عنها ، فلم يقبل نور الدين عنده .

وكان سبب تقاعده أن أصحابه وخواصه خوفوه من الاجتماع بنور الدين ، فحيث لم يمثل أمر نور الدين شق ذلك عليه وعظم عنده ، وعزم على الدخول إلى مصر ، وأخرج صلاح الدين عنها ،

فبلغ الخبر صلاح الدين ، فعقد مجلس استشارة ضم أهله وعلى رأسهم والده مع كبار أعوانه ، وبعد مناقشات طويلة نصبح صلاح الدين بالعمل على استرضاء نور الدين ومدافعة بالأيام ، وبالفعل أرسل صلاح الدين إلى نور الدين رسالة اعتذار مع هدية كبيرة ، فسكن غضب نور الدين ، إنما مؤقتاً وظل الحال بينهما هدنة على دخن ، فقد بقي في نية نور الدين عزل صلاح الدين عندما تحين الفرصة ، ولكن هذه الفرصة لم تحن ذلك أنه توفي بشكل مفاجيء في دمشق «يوم الأربعاء الحادي عشر من شوال من سنة تسع وستين وخمسمائة» (١٥ - أيار ١١٧٤ م) لقد واجه حادث وفاة نور الدين في دمشق صلاح الدين بقضية مماثلة من حيث الجوهر لتلك التي واجهته إثر وفاة عمه شيركوه ، إنما وإن وجد الشبه في جوهر القضيتين ، فإن الفوارق بينهما كانت شاسعة تفوق المسافة ما بين دمشق والقاهرة ، فسورية سياسياً ليست مثل مصر ، ليس بسبب وجود الاحتلال الصليبي فيها ، ولكن لبنياتها الخاصة الجغرافية والسياسية والاجتماعية وحتى الدينية.

والباحث في حياة نور الدين المتميزة يلاحظ أن الذي واجهه من الجانب الصليبي كان عموري الأول ملك القدس ، وكان عموري قائداً متميزاً أيضاً ، له مطامع توسعية كبيرة ، وقد أحبط مشاريعه كلها نور الدين ، لذلك عندما بلغه خبر وفاة نور الدين شعر بأن الأقدار أعطته فرصة ثمينة ، فقرر الإمساك بها دونما تقاعس ويقول وليم الصوري : « عندما سمع الملك بسوفاته - أي نور الدين - هشد جميع قوات المملكة وبدأ بحصار مدينة بانيناس » وكانت بانيناس تشكل الخط الدفاعي الأول لدمشق ، بحيث يبدو أن عموري استهدف مدينة دمشق فاصطدم أولاً ببانيناس ، وقساومته المدينة بعنف شديد ، واثناء حصاره لها تلقى رسالة من «ارملة نور الدين التي تحلت بشجاعة فاقت بها جميع النساء » تطلب منه رفع الحصار والانسحاب ، وبعد حوالي الأسبوعين اضطر إلى الاستجابة ، وانسحب عائداً نحو القدس ، وفي طريق العودة شعر

بالمريض ومسع وحسوله للقدس فسارق الحياة
في (١١ - تموز ١١٧٤ م) (٣٠).

والسبب الذي جعل أرملة نور الدين تقدم على مراسلة عموري ،
هو أن نور الدين خلف بعده صبيا صغيرا عرف باسم الصالح
اسماعيل ، وبسرعة كبيرة أعلن ابن نور الدين خليفة له في دمشق ،
إنما هذا التحرك السريع لا يمكن أخذه مؤشرا على الوفاق
والانسجام بين أركان دولة نور الدين في دمشق بل العكس هو
الصحيح ، فقد شهدت دمشق في تلك الفترة العصبية صراعا عنيفا
حول الوصاية على الصالح اسماعيل .

وكما حدث في دمشق ، حدث في القدس ، فقد خلف عموري صبيا
صغيرا عرف باسم بلديون الرابع ، أعلن عقب وفاة والده ملكا على
القدس ، وشهدت القدس الآن صراعا حول الوصاية على العرش ،
وبخلت قوى كثيرة محلية وخارجية حلبة الصراع ، وقد وصف لنا
وليم الصوري أخبار ما حدث بكل تفصيل ، وتحدث عن الملك
الصبي ، الذي عهد إليه أمر تربيته ، وكيف أنه عرف فيما بعد أنه
مصاب بالجذام ، مما أعجزه وسبب موته .

وفي دمشق اشتد الصراع حول التحكم بوريث نور الدين وعطل
هذا الأعمال القتالية ضد الصليبيين ، وفي القاهرة كان صلاح الدين
يرقب باهتمام ما يجري في الشام ، وقد حاول التدخل بواسطة
الرسول والمرابطة أكثر من مرة ، وأخيرا قرر الذهاب إلى دمشق
ورئاسة مملكة نور الدين خوفا من بعثرة أراضيها وهدر طاقاتها .

إن تحرك صلاح الدين نحو بلاد الشام يمكن أن يفسر من بعض
الوجه ، على أنه تطبيق لسياسة مصر المستقلة القوية تجاه بلاد
الشام أكثر من أنه عمل غنثة المصالح الفردية ، فمصر كلما استقلت
وشعرت بالقوة تسعى للسيطرة على بلاد الشام ، ذلك أن مصر كما
هو معلوم - برغم وجودها في إفريقيا - ليس لها حدود طبيعية مع
بلاد الشام ، وقد غرّيت دائما عن طريق سورية ، لذلك عمل حكام

مصر المستقلة دائما على احتلال سورية ، ومواجهة الغزاة بعيدا عن أرض مصر ، وتاريخ مصر الاسلامية منذ قيام الدولة الطولونية فيه برهان على صحة هذا ، ولعل في حياة صلاح الدين مثل قريب ، فهو قد قدم من سورية ، وقضى على الخلافة الفاطمية ، وأحل محلها نواة دولة أسسها هو ، وبعد ما فعل ذلك شعر بأن المخاطر ضد حكمه سيظل مصدرها بلاد الشام ، وعلى هذا الأساس فسر بعض المؤرخين تقاعسه عن تلبية دعوة نور الدين للاجتماع به عند أسوار الكرك ، حيث ان الكرك كانت تشكل حاجزا كبير الفعالية بين مصر والشام ، ذلك ان حكام مصر المستقلة عندما كانوا يواجهون حكما قويا في الشام لا يمكنهم قهره ، ويخشون منه على وجودهم ، كانوا يعمدون إلى المحافظة على قسوة او دولة حـاـجـزة Buffer state بينهم وبين الشام.

ويلاحظ ان مصر المستقلة كانت تنجح احيانا في احتلال بلاد الشام ، إنما غالبا ما كانت تخفق بالاحتفاظ بالمناطق الشمالية من هذه البلاد ، ولذلك كانت تتساهل مع الشمال ، لكن لا تتساهل مطلقا مع استقلال الجنوب ، لأن مثل هذا الاستقلال كان فيه تهديد مباشر وخطير للحكم فيها ، ولعل خير ما يوضح هذا وصية مشهورة قالها يعقوب بن كلس للخليفة العزيز الفاطمي ، ثاني خلفاء الفاطميين ، في القاهرة ، قالها وهو على فراش الموت : « سالم الروم ما سالوك ، واقنع من الحمدانية بالدعوة والسكة ، ولا تبقي على دغفل بن جراح إن عرضت لك فيه فرصة » ، وقد قصد ابن كلس بالروم الدولة البيزنطية ، وبالحمدانية حكام حلب ، حيث فنع منهم بالاعتراف الشكلي ، وبدغفل بن جراح ، أمير قبائل طليء في فلسطين الذي كان يطمع بالاستقلال (٢١) بالرملة وتأسيس دولة طائفة فيها .

الفصل الثالث

المرحلة الثالثة من حروب الاسترداد في الطور الثاني

(مرحلة دمشق)

قبل أن يتحرك صلاح الدين باتجاه بلاد الشام غادر الصالح اسماعيل بن نور الدين دمشق وتوجه إلى حلب ليعتصم بها ، ولهذا عندما وصل صلاح الدين إلى دمشق دخلها دون أية مقاومة ، ولم يكتفب صلاح الدين بها ، كما أن المتحكمين بدولة الصالح اسماعيل لم يسلموا لصلاح الدين وواجهوه بالعدوان ، ولذلك ، ولطامح صلاح الدين بملك واسع غادر دمشق وقصد الشمال ، وخاض صلاح الدين العديد من المعارك ضد سلطات حلب وبلدان الجزيرة بما في ذلك الموصل والعديد من مدن الجزيرة ، وبعد سنوات حروب طوال تحقق لصلاح الدين إعادة توحيد بلاد الشام شمالا وجنوبا مع مصر تحت حكمه ، إنما يلاحظ أنه حدث مع صلاح الدين ما حدث مع الفاطميين وغيرهم قبله ، فقد تضاعف نفوذه على شمال بلاد الشام ، وكان العامل الفعال الآن ليس قوة شمال بلاد الشام كما كان فيما سلف ، ولكن قوة الاقطاع العسكري وتكتلاته.

ومهما قيل عن حروب صلاح الدين في بلاد الشام عقب وفاة نور الدين ، فإن هذه الحروب قد حسمت مادة الفوضى في البلاد وحالت في الوقت نفسه بين الفرنجة وبين أي توسع في الشام أو سواها ، أو الاستفادة بأي شكل أو درجة من الأوضاع التي كانت سائدة قبل النصر النهائي له ، وعندما حقق صلاح الدين سيادته الكاملة على الشام صار سيذا لدولة عظمى تمتد من ليبيا إلى جنوب الموصل ، وتشمل مع بلاد الشام : الجزيرة ومصر والحجاز واليمن وطبعا ليبيا أو الشريط الساحلي منها . .

ولقد ملكت هذه الدولة ما يكفي من طاقات بشرية واقتصادية للأعداد للقيام بعمل حاسم ضد الصليبيين ، وأيقن صلاح الدين أنه قد حان الوقت لمنازلة جميع القوى الصليبية في المشرق في أرض معترك واحدة ، وفي ظروف مختارة بشكل يناسب ويمكن من النصر ، وخلال زمن موافق ، يتيح أحراز نصر ساحق ضد القوات المعادية .

ويلاحظ أن هذه الفترة قد شهدت بقسطة كبيرة في جميع الميادين الحضارية ، تجلت بشكل واضح في مجالات العلوم العسكرية وفنون القتال ، فقد تم تحسين عدد كبير من الأسلحة ، خاصة النارية منها - النبط - النار الاغريقية - ومن حيث رفع مستوى التدريب والمقدرة القتالية الهجومية لدى قوات صلاح الدين ، كما أن دولة صلاح الدين ملكت اقتصادا عسكريا متينا ، فرغم جميع المناخذ على الاقطاع العسكري إلا أن اعتماده كان من معانيه تسخير الموارد الزراعية لصالح العمل العسكري ، هذا وملك صلاح الدين نواة اسطول أنت سفنه بعض الخدمات ، إنما على العموم عانت دولة صلاح الدين من النقص في الأخشاب والفولاذ ، ونتيجة لذلك كثيرا ما اضطرت إلى الاعتماد على تجارة التهريب - السوق السوداء - التي كانت تمارسها بعض جمهوريات إيطاليا التجارية - جنوا - البندقية - بيزا .

وكان الصليبيون يمتلكون آنذاك الشريط الساحلي لبلاد الشام ابتداء من أنطاكية ، وكان عرض هذا الشريط لا يتجاوز أحيانا الثمانين كيلو مترا ، وكانت أراضيهم موزعة بين دول ثلاث مراكزها : أنطاكية ، والقدس ، وطرابلس ، وكانت هذه الأراضي محاطة من ثلاث جهات بالأراضي العربية ، حيث وجدت مدن بلاد الشام الكبرى مثل : دمشق ، حمص ، حماه ، بعلبك ، حلب ، وكانت هذه المدن واقعة على مقربة من «الحدود الصليبية» كما كان معظم سكان المناطق الواقعة في حوزة الصليبيين من العرب السوريين ، علاقتهم بالصليبيين علاقة الغرباء ، دون أية روابط اجتماعية أو سواها .

وقامت خطط صلاح الدين في رصد الصليبيين رهدا جماعيا والفراديا ، فهو قد استقر في دمشق ، وأقام في كل من حمص وحماه نواة مملكة اقطاعية أيوبية ، وكان على هاتين المملكتين رصد اماراة طرابلس الصليبية ، كما جعل من حلب مقرا لمملكة أيوبية ثالثة مهمتها رصد اماراة انطاكية الصليبية مع الامبراطورية البيزنطية ، وكانت مهمة صلاح الدين ذات شقين على الأقل ، رصد مملكة القدس والأشراف العام على دولته التي بلغت هذا الحجم الامبراطوري . وكانت المساعدات البشرية والحربية والاقتصادية ترد إلى الصليبيين من أوروبا بلا انقطاع عن طريق الأراضي البيزنطية وعن طريق البحر ، فقد كانت الأساطيل الأوربية تملك السيادة على شواطئ البحر المتوسط خاصة الأوربية والشرقية ، وكانت امكانات صلاح الدين البحرية اضعف من أن تخوض معركة مواجهة مع هذه الأساطيل .

لكن اذا كان اسطول صلاح الدين اضعف من اساطيل أوروبا فقد ملك عرب المغرب اساطيل جبارة ، وكان بإمكانها لو تعاونت مع اسطول صلاح الدين تقديم خدمات كبيرة جدا ، فلقد كان هناك اسطول امبراطورية الموحدين ، وكان الموحدون يخوضون غمار حرب ضروس ضد الصليبيين في جبهة الأندلس .

وبفطرة الشعور بوحدة المصير ، ووحدة المعركة ، وجد انذاك مواطنون عرب من مدن المغرب والمشرق كان بعضهم يغزو عامسا في فلسطين وآخر في الأندلس ، من هذا المنطلق راسل صلاح الدين يعقوب المنصور الموحدي بسفارة سامية المستوى ، واستقبل المنصور الموحدي السفارة في مراكش ببعض من الحفاوة ، لكنه لم يلب المطلب الذي جاءت من أجله السفارة وذلك لأسباب عقائدية ، وسياسية تتعلق بالتوسع الأيوبي في ليبيا وبالعلاقات الموحدية العباسية ، ذلك أن الموحدين اعتبروا انفسهم خلفاء لا ملوك عاديين ، لكن صلاح الدين لم يعترف بذلك بل اعترف بخلافة بني العباس فقط .

واعتمد الصليبيون في كثير من الحالات على حماية الامبراطورية البيزنطية ومساعدتها لهم ، وكانت هذه الامبراطورية القوية تسعى دائما للتسقيع مع الصليبيين والاستفادة من نشاطهم ، يضاف الى هذا ان الصليبيين ركنوا في كثير من الاحيان على المساعدات التي كانت تأتيهم من ارمينية ، و احيانا من بعض موارد جبل لبنان .

ومفيد هنا ان نذكر ان الصليبيين حققوا نجاحاتهم المبكرة بسبب تمزق العرب ، وانصراف حكامهم الى النزاعات الداخلية ، لكن في أيام صلاح الدين انعكست الآية وانقلب السحر على الساحر ، فلقد توحّد القطاع الأكبر من العرب تحت راية صلاح الدين ، واخذت الفرقة تحل بين صفوف الصليبيين اجتماعيا وحضاريا واقتصاديا ، كما أخذ التمزق يبدد قوى قادتهم سياسيا ، وكانت الروح المتوقدة التي ظهرت بين صفوف طلائع الصليبيين قد خمدت ، كما ان الفوارق بدت جلية بين ابناء الصليبيين الذين نشأوا في الشام ، وبين هؤلاء الذين قدموا حديثا من اوروبا ، وظهر بين صفوف الصليبيين عامة منظمات عسكرية دينية اصطلحت مصالحتها في كثير من الاحيان وتعارضت سياستها ، كما جلب الصليبيون معهم الى الشام نظم الاقطاع التي كانت سائدة في اوروبا ، لهذا تضاعفت سلطات ملوك الدول الصليبية على الفرسان الاقطاعيين الذين تمركزوا في بعض قلاع الشام ، ولم تعرف جيوش الفرنجة أنظمة الطاعة والضبط والربط ، يضاف الى هذا ان بعضا من الاقطاعيين تطلع نحو عرش احدى الدول الثلاث وحكمه حكما مباشرا او على شكل وصاية .

وقام صلاح الدين في كثير من المناسبات ، وبسرعة متناهية بتوسيع شقة الخلافات بين قادة الصليبيين ، كما كثف النشاط العسكري ضد القلاع ، مستهدفا تدمير الفرنجة اقتصاديا ، ليكون ذلك مقدمة للتدمير العسكري والسياسي ، وتركزت في البداية جهوده على حماية منطقة دمشق ، وذلك بتحرير اراضي الجولان مع منطقة جبل عامل وبعلبك ثم الاشراف على الطريق البري الواصل بين مصر

والشام ، وكان للصليبيين على هذا الطريق حصن الكرك ، فجهد صلاح الدين في سبيل الاستيلاء عليه (١).

لقد شهد ولیم الصوري جميع هذه الأحوال المتغيرة ، وتملكه رعب شديد دفعه الى التنبؤ بأن مملكة القدس آيلة الى الدمار ، وقد قام هذا المؤرخ الكبير بوصف تحليلي للموقف مفيد الاطلاع عليه برمته : « ينبغي علي هنا ان انحرف عن مسار روايتي ، ليس لاتجول هنا وهناك دونما هدف ، بل لتقديم شيء ثمين ، فالسؤال الذي أسأله دائما بحق هو : لماذا كان اجدادنا ، يتمكنون بشجاعة من التصدي في المعركة ، وهم اقل عددا لقوات عدوة اكبر منهم بكثير ، وغالبا - بنعمة الرب - ما كانت قوة صغيرة من قواتنا تحطم دحشودا كبيرة للعدو ، حتى صار نتيجة لهذا اسم الصليبيين يبعث الرعب في قلوب الامم التي لا تعرف الرب ، وهكذا تجلت عظمة الرب في اعمال اجدادنا ، وعلى العكس من هذا نجد رجال عصرنا غالبا ما تلحق بهم الهزيمة من قبل قوات اصغر منهم لا بل عندما يكونون بأعداد اكبر ويحاولون تنفيذ بعض المهام ضد الاعداد الاقل قوة منهم ، فإن جهودهم تتبدد وهم غالبا ما يجبرون على الهزيمة.

إن السبب الاول الذي يبرز امامنا ، بعد دراستنا لهذه الحالة بشكل دقيق ، بمعونة الرب خالق كل شيء : هو ان اجدادنا كانوا اتقياء يخشون الرب لكن نمسا الآن في مكانهم جيل شرير انغمس بالاثم وسار في طريق الموبقات دونما رعاية أو تمييز ، إنهم مثل ، او بالحرى اكثر ، ممن قال عنهم الرب : « ابتعدوا عنا ، لاننا لا نريد ان نعرف طريقهم » ، إن هؤلاء قد حرّمهم الرب بسبب ذنوبهم من رعايته لانهم اثاروا غضبه ، إنهم رجال العصر الحالي ، خاصة اولئك الذين يقطنون في الشرق ، فإذا ما اراد المرء ان يصف بدقة اخلاقهم ، او بالحرى اثمهم المرعبة ، سيعجز امام ركام المواد المتوفرة امامه ، وبكلمة موجزة هو سيبدو وكأنه يكتب عن الموبقات وليس يصنف كتابا في التاريخ.

وسبب ثان يبرز امامنا هو ان رجال السلف المبجلين الذين جاءوا

الى اراضي المشرق كانت تدفعهم غيرتهم الدينية وارواحهم المتوقدة بالحماس لمعتقدهم ، وكانوا معتادين على الانظمة العسكرية ، مدربين في المعارك ويحسنون استخدام الاسلحة ، وفي المقابل كانت شعوب الشرق على عكس ذلك ، حيث انها عاشت طويلا وادعة مع السلم ، وابتعدت عن الحرب وكانت معتادة على فنون القتال ، ولا تعرف احكام المعركة وتنعم بالهدوء والراحة ، ولهذا لم يكن مستغربا ان تتمكن جماعة قليلة من الرجال بسهولة من هزيمة جماعات اكبر منها ، ومن ثم تفخر وتعتز برايات النصر ، لان في مثل هذه المسائل - كما يعرف خبراء الحرب احسن مني - الربح في السلاح مقرون بطول الممارسة ، فعندما تواجه قوة غير مدربة ، وليس لديها صبر فانت في العادة الرابع.

وسبب ثالث ليس اقل اهمية وتأثيرا يفرض نفسه على مداركي هو انه كان لكل مدينة شرقية فيما مضى حاكمها الخاص ، ولنقل على طريقة ارسطو لم يكن هؤلاء يعتمدون على بعضهم بعضا ، ونادرا ما تحركوا بالاتجاه نفسه بل غالبا ما ساروا في الاتجاهات المتعاكسة ، ومن المقرر انك ان تكافح في المعركة ضد خصوم هم على خلاف دائم ولهم افكار متصارعة ، خصوم لا يثق بعضهم ببعض فهؤلاء لن ينجم عنهم أي خطب ، لان كلا منهم يخشى من حلفائه اكثر من خشيته من الصليبيين ، ولذلك فإنهم لن يستطيعوا ، او بالحري هم ليسوا على استعداد لان يتحدوا في سبيل طرد الخطر العام ، او يسلحوا انفسهم لتدميرنا.

لكن الآن ، - وهذه مشيئة الرب - جميع الممالك المتجاورة لنا أصبحت تحت قيادة واحدة.

وهكذا كما أسلفنا القول ، جميع الممالك حولنا تطيع حاكما واحدا ، وينفنون ارادة واحدة ، ويلتزمون بأوامره طوعا وكرها ، وهم : جاهزون ، كقوة واحدة ، لحمل السلاح لقتالنا ، وما من واحد منهم يمكنه التورط بعمل يخدم به ذاته ، وفيه مخالفة أو عدم مراعاة لأوامر سيده ، وهذا السيد هو صلاح الدين الذي أشرنا إليه مرارا

من قبل وفي مناسبات عدة.... فهو الذي يضع هذه المسالك تحت امرته ... والآن إنني أعتقد أن هناك حاجة ملحة لأن نبذل كل جهد ممكن لمواجهة هذا الرجل العظيم والتصدي له في تقديمه السريع وفي انتصاراته المتوالية ، التي ستوصله حتما إلى أوج طموحاته ، فالشعور العام أنه كلما ازداد قوة سيبرهن على أنه عدو مرعب لنا . (٣) .

وكان صلاح الدين بعدما استقر في دمشق أنهى مرحلة التحرير الحلبية وافتتح المرحلة الثالثة وهي مرحلة دمشق ، وهذه المرحلة هي أهم مراحل طور التحرير وأفضلها ثمارا ، فيها تقرر مصير مشروع الحروب الصليبية والوجود الفرنجي في المشرق ، ومرد هذا إلى قيام معركة حطين خلالها ، وإثر حطين تحررت ، كما سنرى ، القدس وجل الأراضي المحتلة ، ولاهمية معركة حطين القصوى سنقف عند أخبارها بمزيد من التفاصيل والاهتمام .

حظيت معركة حطين بمكانة لم تحظ بها سواها ، ولا يمكننا فهم خلفيات هذه المعركة من الجانب العسكري فقط ، وبالأهمية نفسها ، إن لم يكن أعظم ، لا بد من دراسة الحالة السياسية داخل إمارات الصليبيين بشكل عام ، ومملكة القدس بشكل خاص ، والتركيز على الجوانب التي أثربها الوضع السياسي والإدارة السياسية على هذه المعركة الحاسمة .

فمن المقرر أن الحرب هي في البداية قرار سياسي ، وكذلك في النهاية هي استثمار سياسي وديبلوماسي وعسكري ، فعلى رأس المشكلات التي تثيرها الحرب تأتي مسائل استيعاب نتائج الموقعة الحربية من نصر أو هزيمة ، فالقيادة السياسية هي وحدها التي يقع على عاتقها مسؤولية استثمار النصر العسكري ضمن الخطط العامة لقرار الحرب ، وضمن المعطيات الجديدة ، بحيث يتم تول النصر إلى أنجاز له صفة الليمومة أو القدرة على الاستمرار .

نضيف إلى هذا قضايا الترابط والتنسيق بين القيادة السياسية

والقيادات العسكرية ، ثم تأمين المساعدة الشعبية للحروب التي تخوضها الجيوش ، ذلك أن أي جيش يدخل الحرب بلا ظهير شعبي لا بد أن يخسر ، وهذا يسهل علينا فهم ما حدث في حطين ، فالصليبيون كانوا غرباء في الشام ، عبارة عن أعضاء مؤسسة عسكرية بلا ظهير شعبي ، ورغم سمعتها العسكرية البحتة فإن الترابط والتدقيق بين السياسيين والعسكريين كان منعما .

فقبل حطين بفترة شهدت مملكة القدس صراعات على السلطة ، كان أبرز أطرافها ريموند الثالث صاحب طرابلس ، وخلال الصراع خسر ريموند قضيته ، وتآزمت العلاقات بينه وبين سلطات القدس ، وكان قد صار على رأسها ملك جديد اسمه «غي» فأقدم ريموند على التحالف مع صلاح الدين ، خاصة عندما عرف عزم الملك «غي» على مهاجمة مدينة طبرية - وكانت من أملاك زوجته - بغية الاستيلاء عليها .

وكان صلاح الدين قد أراد اختبار هذنته التحالفية مع ريموند والقيام باستطلاع داخل الأراضي المحتلة ، بغية استكمال وضع خطته لغزو شامل ضد مملكة القدس ، ولهذه الغاية بعث بسرية استطلاع قادها ابنه الأفضل سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م وتمكنت هذه السرية من الوصول إلى أراضي الناصرة وهناك حاولت قوات فرنجية مختارة التصدي لها فأنهيت إبادة كاملة ، وعانت سرية صلاح الدين تحمل إليه من الأخبار ما شجعه على قرار التوجه في حملته الكبرى ، حملة حطين ، سيما وأن قواته كانت تعرف مهامها والأرض بشكل ممتاز فخلال العامين اللذين مضيا قاد صلاح الدين قواته إلى حيث ستقوم معركة حطين بتدريبات عملية .

وكان للضربة المروعة في الناصرة أثارها على الصليبيين ، فقد أدت إلى قيام صلح بين الحزبين المتصارعين في مملكة القدس ، لكن هذا الصلح كان صلحا شكليا ، وليس حقيقيا ، فسالعداوات الشخصية ، والأحقاد لم تتم إزالتها ، ويرى الكتاب الغربيون أن استمرارها حتى غشية معركة حطين ليس إحدى ماضي مملكة القدس

فحسب ، ولكن في الحقيقة كانت ذات أبعاد استراتيجية عميقة ، ذلك أن التاريخ السياسي والعسكري يتداخلان بشكل مدهش.

فمن وجهة نظر الاستراتيجية نجد أن حماقة الصليبيين في المعركة ، تظهر بوضوح مدى تفوق صلاح الدين في الحكم والمناورة السياسية والعسكرية ، ذلك أنه ليس من الغلو يمكن القول بأن في هذا وحده يكمن مقياس النجاح في القتال بين جيشين كانا - على الأقل - متكافئين ، ثم إن ما قسم به من ترتيبات فعليه اثناء القتال ، وبراعة في استخدامه لقواته ، خاصة في اليوم الأخير للمعركة ، يقابله اخفاق الفرنجة في تنفيذ خططهم ، وإن هذا كله ترابط بانسجام مع الخطة العامة ، وجاء نتيجة لمناورته في الايام التي سبقت الملحمة الفاصلة ؛ وهو يدل على أن لدى صلاح الدين عبقرية عسكرية لا تقل عن عبقريته السياسية والإدارية ، ثم علينا أن نضيف الى هذا كله أن التكتيك الذي ظهر في المعركة ، هو على درجة عالية من الاهمية ، ويبين بوضوح بعض أسس فن الحرب في الشرق الاسلامي :

فلقد اكتشف الصليبيون خلال قرن من الحملات ضد العرب والمسلمين ، ومن خلال تعاملهم مع البيزنطيين وتعايشهم مع جيوشهم ، عدم فعالية الفارس المدرع الثقيل غير المدعم بقوى من المشاة ومحروس من قبلها ، وبالنسبة لاعدائهم من العرب والمتركمين وسواهم من المسلمين فإنهم ظلوا دونما تبديل يعتمدون على الانقضاض الشديد للفرسان المدعمين بالمشاة ، وذلك حسب الطرائق العربية الموروثة ، فالعرب قديما ، وكذلك المتركمان بزعامة السلاجقة فيما بعد ، اعتمدوا بشكل اساسي على سلاح قوامه الفرسان الخفاف ذوي الاسلحة المحدودة والحركات المرنه ، فقد حمل هؤلاء الفرسان كميات من الذخاب مع سيف أو بوس ، وكان الصليبيون امام فرسان المسلمين النبالة بلا حول ولاطول ، فقد انهكت رشقات نبالهم المتواصلة والقائمة من جميع الجهات فرسان الصليبيين وخيولهم ، ونادرا ماقامت هذه القوات بالتصادم الالتحامي ، بل اعتمدت الطرائق الفرثية (نسبة الى الفرسان القدماء

بالكر والفر وجنب العدو الى الخلف ثم الانقضاض عليه من جميع الجهات ، وكان هؤلاء الفرسان عندما يفرغون من رمياتهم ، يعلقون قسيهم الخفيفة على اكتافهم ، ويهجمون وسيوفهم ودبابيسهم بأيديهم ، ووجد الفرسان اللاتين الثقال في كثير من الحالات بأنه من الممكن حصر الفرسان المسلمين خاصة عندما يكون وزنهم مؤثرا وكثلتهم الكبيرة واحدة غير موزعة الى اقسام ، وهذا شرط نادرا ماتحقق بشكل مستمر ، فالفراس الفرنجي كان من هواة القتال وليس من محترفيه ، يندفع ضد خصمه لحظة امتطائه لحصانه وامساكه برمحه ، دون ان ينتظر الاوامر من قائده او يتأكد من انتظام صفوف رفاقه بالاسلح ، ومؤكد ان الانفصاع يدل على الحماسة لاعلى الشجاعة ، فالشجاعة هي الاقدام تبعا لاوامر العقل ، لالغبات الغريزة ونزوات النفس الطائشة .

لذلك كان فرسان الفرنجة يجدون انفسهم بعد لحظات من "مقتال ، وقد غدوا عبارة من مجموعات مطوقة من قبل الفرسان المسلمين ، وكان هؤلاء الفرسان يجبرون الفرنجة على القتال بشكل متواصل ودونما راحة ، وكانت اعدادهم في كثير من الاحيان تسمح لهم بالقتال المتناوب ، بحيث تقاتل فئة بينما يأخذ البقية قسطا من الراحة.

وكان من الممكن استخدام القوس العربي الخفيف ليطلق بسرعة ومسافات بعيدة ، لكن نشابه لم يكن من الممكن له خرق دروع الفرنجة الفولاذية ، ونظرا لاقدام الفرنجة على تغطية اجسادهم مع اجساد مطاياهم بالدروع الفولاذية ، اطلق المسلمون رمياتهم دونما تسديد ، اطلقوها اما في الفضاء نحو الاعلى ، او بشكل افقي منخفض على امل ان تصيب العلوية وهي ساقطة رأس الفارس او احدى فتحات الدروع المخصصة للتهوية ، او تتمكن الاقنية من عقر خيول الفرسان في بطونها ، وعليه فإنه على الرغم من ان فرسان الفرنجة كانوا محميين بشكل ممتاز بدروع واقية ، فان الاسهم العربية كانت فعالة بشكل قاطع ضد مطاياهم ، وينبع هذا التأثير

حسبما جاء لدى المؤرخين من قدرة المسلمين على ارسال وأبل من الذئباب في أي اتجاه أو وضع كان ومع انه - في القتال القريب - كان يمكن لل سيف والرمح والنبوس أن تؤدي دورا فعالا ، لكن السهام برهنت دائما على تأثيرها المميت ضد الخيول أكثر منها ضد الرجال .

وعندما كانت فرس الفارس الصليبي تعقر كان الفارس يتعطل عن العمل ويصبح بلا حول ولاطول ، لايمكنه بدروعه ورمحه الطويل القتال على الأرض ، على عكس فرسان المسلمين ، وفي هذا المقام ينبغي أن ننكر بعدو آخر للفرسان اللاتين وهو الحر ، فالندروع المعدنية لم تكن ثقيلة جدا حتى تنهك الفارس ومطيته ، بل الذي كان يسبب الانهالك أن اللباس المعنني يحول بين الجسم وبين التعرق ، وأي جسم يصاب سريعا بالانهك عندما يتوقف التعرق ، وهنا نعيد الى الذاكرة طبيعة المناخ القاسية في جنوب الشام وفلسطين وأن المعارك كانت غالبا ما تنشب في الصيف ، وفي أشد الشهور حرارة كما حدث في حطين .

وحتى يتمكن الصليبيون من معالجة هذه المواجهات القاسية كان عليهم أن يتعلموا بدرجات متعاطمة ، الاعتماد على المشاة الذين كانوا قد نبهوهم فيما مضى ، كما أن الفرنجة ابركوا أثناء تلك أهمية التعاون المباشر بين سلاحي المشاة والفرسان ، وقد جرت العادة على حماية الرجالة بمعطف صنع من الجلد السميك المبطن بلبد سميك من الاقمشة أو فضلات الثياب ، ويفطي رجالة المشاة في بعض الاحيان بدروع صندرية من المعدن ، ويلاحظ أن هذا كله كان غير مجد ضد الاسهم ، وقد تم تسليح بعضهم بالفؤوس ، وبعضهم بالقسي الثقيلة - أو القسي العقارة - وكانت القسي العقارة صعبة الحمل والاستعمال ، كما كانت تطلق طلقات اقل من القسي العربية ، لكن قوتها الخارقة كانت اعظم بكثير ، فقد كان بإمكان سهامها خرق الدروع ، كما أن قدرة العقر فيها كانت اعظم ، ونتيجة لذلك نلاحظ أن هذا السلاح غالبا ما كان أداة اعاقا للفرسان المسلمين ، وخاصة النبالة منهم .

وجاء استخدام الفرنجة لجماعات من المشاة مسلحة على هذه الشاكلة ، بغية حماية الفرسان من جميع الجوانب بشكل كثيف ، عن طريق تشكيل ستارة متحركة للأجزاء السفلية من المطايا وللفرسان الموزعين ، ومع الأيام غدا هذا نظاما قائما ومعتمدا لدى الصليبيين ، فقد كان الفرسان يتجمعون في بداية المعركة تحت مكان مستور أو محمي ، أو في بقعة مختارة ، ويقفون المشاة امامهم على شكل صفوف ، ويسعون لاستدراج المسلمين للقيام بالهجوم ، وفي اللحظة المناسبة كان الفرسان الثقال ينقضون ، وكل منهم قد شرع رمحه الطويل القوي الاسطوانة ، بعدما ركز زجه في مكان معد خصيصا ، فمن المعروف ان فرسان الفرنجة اعتمدوا على قوة الخرق المتأينة من اندفاع خيولهم القوية والسريعة جدا .

وقام مؤرخ حديث متخصص بفنون القتال في العصور الوسطى بوصف هذه العملية كما يلي :

« اذا بقي المسلمون في نطاق المدى المجدي للرميات الصليبية ، فان الفرنجة كانوا يبقون دون الرد على رميات دشابهم التي تحولها المسافات مع الموقف الدفاعي للصليبيين الى حالة هي اقل تأثيرا مما يخشى منه ، انما اذا اقترب المسلمون فان المشاة الصليبيين كانوا يأخذون امكانهم على الارض ، ويفتحون قسيهم الكبيرة ، ويرمون على المسلمين برميات مجدية ومؤثرة ، وهنا كان اذا ماغامر الفرسان المسلمون بالقيام بالانقضاض ، كانوا سيسحقون حتما ، بانقضاض الخيالة الاوربيين الاعظم تأثيرا ، شريطة ان يظل مجال عملهم في نطاق مشاتهم ، ومادام الصليبيون في هذا المحيط فإنهم كانوا لايقهرون . »

وسريعا ما أدرك العرب أهمية مشاة الفرنجة كسلاح رديف ، لذلك سعوا بمختلف الطرق لفصلهم عن الفرسان ، وكانوا اذا مانجحوا في ذلك يربحون المعركة ، كما هو واضح بشكل جلي في معركة حطين ، حيث - كما سنرى - قتل للفرنجة آلاف الخيول او عقرت ، وتم

سحق خيرة فرسان اللاتين ، وبالتالي تدمير المؤسسة العسكرية الاوربية في الشرق .

هذا ولقد سبق لنا البحث بالاحوال العامة قبل حطين ، كما بحثنا في اخبار قيام صلاح الدين واستلامه زمام الامور ، وتمت الاشارة الى انه قد واجه العديد من المشاكل ، واصطدم بساتابكة الموصل وسواهم ، لذلك رحب بالفرصة التي توفرت لديه بقيام هدنة بينه وبين الفرنجة ، وذلك حتى يتمكن من حل مشاكله هذه ، ويكمل توطيد اركان دولته ، ويروى انه اصيب اثناء مسعاه هذا في تشرين الاول لسنة ١١٨٥ م ، بمرض عضال ، حتى يذس من حياته ، وعندما وقف بين الحياة والموت ، رأى ان مصير المملكة اللاتينية معلق بالميزان ، ورأى ببصيرته كحاكم شرقي ، ان موته كان معناه ، بلا شك انعدام الوحدة بين صفوف المسلمين ، والعودة الى حياة الفوضى ، حتى تتأتى فرصة جديدة لقيام حاكم قوي جديد ، وكان هذا في أبسط معانيه حياة جديدة منحت للقوى اللاتينية في سورية ، وفرصة لاتفاوض لحل مشاكل مملكة القدس ، والعودة الى الاتحاد ، لكن القدر قرر العكس ، وبعثت المنية عن صلاح الدين ، وبدأ الرجل العظيم يتعافى ، وفي اذار لسنة ١١٨٦ م ابرم معاهدة جديدة مع اتابكة الموصل ، بقي بموجب بنودها الامير الاتابكي اميرا للموصل وسيدا لاعالي بلاد الرافدين ، انما مع الاعتراف بسيادة صلاح الدين والدعوة له ، وفي نيسان من هذا العام - ١١٨٦ - استعاد صلاح الدين عافيته تماما ، وعاد الى حلب ، ثم توجه في ايار الى دمشق ، وقد جاءت افراح الشعب واحتفالاته في هاتين المدينتين تعبيرا عن قلق الشعب العربي في الشام على قضيته ، وعلى مدى التعلق بصلاح الدين واتساع شعبيته .

اما والان ، وقد رد الله عليه عافيته ، وهو حاكم مصر واليمن وليبيا ، واجزاء من شبه الجزيرة العربية ، وسيد الشام بعاصمته : دمشق وحلب ، وسيد الجزيرة الموصل ، فقد بقي لهذا

السلطان المتدين مطمح واحد ، وهو مطمح كل مسلم ، في تحرير الارض في الساحل والداخل ، من الصليبيين ، وكان هذا بالنسبة له جهادا في سبيل الله ، وطبعاً كانت القدس بالنسبة له ولجميع المسلمين هي الهدف ، فمنذ ايام نور الدين وضعت الخطط لتحرير المسجد الاقصى ، وتم اعداد المنبر لتخطب عليه خطبة التحرير الاولى ، والمستعرض لآخبار وقائع الحروب الصليبية يشهد ان المسلمين قد قاتلوا دائماً بحماس وغيره بنية كبيرة ، وهذه المعركة لن تكون مستثناه ، بل على العكس ، فهم نادراً ماقادهم رجل مثل صلاح الدين ، كان متميزاً بتقواه وعدله واستقامته ، كتميزه في القيادة وفي فنون الحرب والادارة والسياسة ، ولهذا كان رجلاً محبوباً من قبل شعبه الى درجة التقديس ، ولقد قيل بأن مرض صلاح الدين سلاه بشعور عميق ، بأن ما قام به حتى تلك الحين من خوض للحروب الداخلية قد تجاوز الحد ، وان الله تعالى قد انذره بهذا المرض وذكره بأن واجبه هو طرد اللاتين من بلاد الشام ، ورجل مثل صلاح الدين مشهور بتقواه لا بد انه قد شعر بضرورة الاسراع بالهجوم من اجل التحرير ، ومهما يكن الحال فإنه لا بد وقد غضب غضباً شديداً جداً عندما علم بهجوم ارناط صاحب الكرك ، على قافلة مسلمة في اوائل سنة ١١٨٧ م كانت في طريقها الى دمشق ، فالهينة الآن مع الفرنجة قد زالت ، ومسوغ إعلان الجهاد قد توفر تماماً .

وفي ربيع سنة ١١٨٧ م دعا صلاح الدين الى الجهاد ، وبينما كانت القوات تتوافد من جميع اجزاء دولته الكبرى وتوابعها ، قامت التحضيرات من اجل غزو فلسطين ، وبينما كانت القوات تتجمع ، ارسل صلاح الدين ابنه الافضل على راس قوة استطلاع ، وكان لنجاح هذه القوة المدهش في الناصرة عظيم الفوائد في تشجيع السلطان على المضي في خططه ، وفي خفض معنويات الصليبيين ، وبعد هذا بوقت قصير اوعز صلاح الدين الى واليه في حلب للقيام بإمضاء هدنة مع فرنجة انطاكية ، حتى تتمكن عساكر حلب من الاشتراك في الحملة ، وقد طلب صلاح الدين هذا على ارضية الخلافات الحادة التي كانت قائمة بين القدس وانطاكية .

وكان مكان تجمع الجيوش لعرضها عند تل عشترا في احواز بلدة نوى على مقربة من حدود الاراضي المقدسة ، شرقي بحيرة طبرية ، ومع حلول الاسبوع الثالث من حزيران ، وصل جميع الجند ، حتى المتأخرون من العساكر واهالي البلدان النائية ، وفي ٢٤ من الشهر نفسه عقد صلاح الدين مجلسا حربييا لتدارس الاهداف الاستراتيجية ووضع الخطط ، او لنقل الشكل التنفيذي للخطط ، وصدر الامر إثر الاجتماع بغزو الملكة اللاتينية ، وكان عدد القوات التي مرت امام عارض جيوش صلاح الدين حوالي العشرين الفا من العساكر الديوانية والمتطوعة ، ويقدر أن الذي تجمع للفرنجة العدد نفسه عند المقل والضعف عند كثير من الكتاب المنصفين.

لسوء الحظ لم يقدم لنا احد من المؤرخين وصفا مفصلا لجيوش صلاح الدين وانواع القوات والاسلحة فيه ، انما يمكن القول قياسا على ماوردته مصادر العصر ، وبناء على التكتيك الذي اعتمد اثناء المعركة ، ونجح استخدامه ، ان النبالة من مشاة وفرسان شكلوا العنصر الاساسي ، وهذه قاعدة جرت مجرى العادة في الجيوش الاسلامية في المشرق ، منذ بداية العصر السلجوقي ، هذا ونلاحظ ان الروايات العربية واللاتينية التي تحدثت عن وقائع ملحمة حطين شددت على تأثير نضاب الرماة المسلمين اثناء القتال ، ونشير هنا الى انه على الرغم من ان القوس كان السلاح الرئيسي لعسكر صلاح الدين من فرسان ورجالة ، الا ان العادة جرت ان يحمل كل منهم بالاضافة الى قوسه سيفا او ديوسا او ماشابه ذلك من الاسلحة الفردية التي كان المقاتل يلجأ الى استخدامها في القتال الالتحامي القريب وبعد نفاد نضابه ، يضاف الى ماسبق انه يتوجب علينا هنا ان نشير الى ان قوات المتطوعة كانت خفيفة التسليح ، اشبه بالميليشيات ، وقد رأى بعض الكتاب انها كانت تقابل القوات الاحتياطية لدى الفرنجة ، لكن في هذا شيء من التجاوز ، فقوات الاحتياط لدى الفرنجة وان كانت خفيفة التسليح نسبيا ، الا انها كانت محترفة ، وعلى هذا فنحن اذا ماشينا من قال بأن تعداد القوات الصليبية كان حوالي العشرين الفا من العساكر ، فان

الطاقة القتالية لهذه القوات كانت لا تقبل عن ثلاثة اضعاف قوات صلاح الدين نظراً للاحتراف ونوعية التسليح ، وهنا نعيد الى الذاكرة الوصف الذي ساقه وليم الصوري الذي اثبتناه قبل قليل ، مع حقيقة انه في كثير من المعارك التاريخية كانت القوات المهاجمة انى عددا وتسليحا من القوات المدافعة ، وحقت النصر ، ويبدو ان بعض عساكر صلاح الدين كان تسليحهم ثقيلًا ، وكانوا مدرعين مع خيولهم ، وقد رابط هؤلاء مع خيولهم قرب قاعدة العمليات ، وتآلف منهم حرس صلاح الدين الخاص .

وكان صلاح الدين شديد التدين يراعي قواعد الشريعة ، ويتمسك بما جاء في السيرة النبوية ، خاصة ، اثناء مغازيه ، وعلى اساس هذه القاعدة نجده يامر بإزالة معسكره في يوم الجمعة ٢٦ حزيران ومعلوم ان الجمعة هو يوم جماعة المسلمين ، يتوجه فيها الخطباء بالدعاء على جميع منابر الاسلام للمجاهدين في سبيل الله بالنصر المؤزر ، ولهذا جاء امر صلاح الدين بازالة المعسكر وقت الصلاة ، في الظهيرة ، وفي اليوم التالي - السبت - عبر نهر الاردن جنوب بحيرة طبرية ، واتخذ قاعدة له قرب شاطئ النهر ، وهكذا بدا الهجوم فعليًا .

ولم تكن تحركات صلاح الدين خفية ، لهذا قابلها في القدس اجراء كافة الاستعدادات ، ففي اوائل ايار بعد نازلة الناصرة التي حلت بالصلبيين على ايدي طلائع صلاح الدين ، جرت مصالحة بين غي ملك القدس الجديد ، وريموند الثالث خصمه وصاحب طبرية وطرابلس ، وذهب الفرقاء الى مدينة القدس حيث جرى احتفال بهيج باتحاد القوى الصليبية ، وبعد الاحتفالات طلب ريموند الانن للعودة الى طرابلس ، فاعز اليه الملك ان يجمع عساكره ، ويلتحق به في مكان تقرر لحشد وتجميع الجيوش الصليبية في بلدة صفورية ، وذلك لما تأكد لديهم من معلومات بان صلاح الدين يعد العدة لهجوم عام ، وأشار ريموند على الملك عي بمراسلة بوهموند صاحب انطاكية يشد منه المساعدة ، ونفذ غي ذلك ، واستجاب بوهموند

استجابة رمزية ، فقام بارسال اكبر ابنائه مع خمسين من الفرسان وعندما توجه الصليبيون نحو بلدة صفورية لم يذسوا جانب الدعم الروحي فاخرجوا خشبة صليب الصلبوت ، وطلبوا من بطريك القدس حملها فرفض ، ونكر . الرفض المشين للبطريرك « عقول الناس بنبوءة وليم الصوري ، فقد قال صاحب نيل تاريخ وليم الصوري : » وبعد هذا ارسل الملك رسالة الى البطريرك ليفرج صليب الصلبوت ويجلبه الى الجيش ، فاستجاب ، واخذ الصليب ، وحمله الى خارج القدس ، واعطاه الى راعي القبر المقدس ، وطلب منه ان يحمله الى الملك ، لانه هو نفسه لديه عزه ، ولن يستطيع الذهاب ومن الصعب عليه الالتحاق بالجيش (ويدع السيدة باسك دي رفرى) وتم تنفيذ هذا كله ، وبهذا تحققت نبوءة وليم رئيس اساقفة صور ، التي قالها عندما انتخبوه بطريكاً : (هرقل استرد الصليب من الفرس ، واعاده الى القدس ، وهرقل - البطريرك - سيرمية ، وفي ايامه سيضيع) ففي ذلك الوقت بالذات قذف هرقل بالصليب الى خارج القدس ، وبهذا لم يعد اليها ثانية ، بل فقد في المعركة كما سنسمع .

وعندما وضع صليب الصلبوت بحفظ الملك ورعايته ، اشار عليه جيرالد مقدم الفرسان الداوية ، بان يعلن التفير العام في طول الارض وعرضها ، ويدعو جميع الرجال المخلصين والقادرين على حمل السلاح للالتحاق بخدمته ، وكان مثل هذا الاجراء يجري تطبيقه والاخذ به عندما تكون الحالة شديدة ، والوضع متأزم بشكل خاص ، وهناك حاجة ماسة الى مزيد من العساكر اكثر مما كانت تقدمه الاقطاعات في العادة ، وفي هذا الوقت كان جيرالد قد تسلم هبة مالية كبيرة كان قد بعث بها هنري الثاني ملك انكلترا الى جماعة فرسان الداوية (بعد مقتل القديس توماس اوف كانتبري) وقام جيرالد بدوره بالتبرع بهذا المال للملك ، وقدمه له ، وتقبل الملك مال الهدية بسرور زائد ، واستخدمه في تجنيد المزيد من الفرسان والرجال .

وتوجه ريموند الثالث الى مدينة طبرية ، من اجل تحصينها ،
ليترك بها حامية مناسبة ومؤن كافية لحصار طويل ، وترك ريموند
زوجته في طبرية ، وكانت بالاصل اقطاءا لها ، وقبل مغادرته لطبرية
اوصى زوجته انها اذا ما هوجمت مدينتها بشدة متناهية من قبل
صلاح الدين الى درجة عجزت فيها عن الاستمرار بالمقاومة ، عليها
مغادرة المدينة ، وان تركب مع من يبقى معها في القوارب الى طرف
البحيرة المقابل ، حيث تنتظر هناك قدوم المساعدات والنجادات ، ولا
ندري عدد الرجال الذين تركهم معها - ان كان قد ترك احدا -
وقبل مغادرته لطبرية حمل معه ما كان بالمدينة من اموال واصطحب
معه اولاد زوجته الاربعة وهم : هيوج ، وليام ، رالف ، واوتو ،
والتحق بالملك في بلدة صفورية ، ومعه رجال طرابلس والذين قدموا
برفقته من طبرية ، ويلاحظ ان المصادر الغربية تبدي اعجابها
الشديد بشجاعة صاحبة طبرية ، لقبولها البقاء في مدينتها والمرابطة
بها مصافحة لصلاح الدين وجيوشه ، وحيدة فيما عدا حامية
صغيرة ، وكيف انها سمحت لزوجها ليس في مغادرتها فقط ، بل
باصحابه اولادها الاربعة ، ويرى الغربيون في عملها هذا مثالا رائعا
على وقف النفس وتكريسها من اجل قضية تؤمن بها ، ومهما يكن
الحال ، فان هذا يوضح مدى التعصب والحماس الشديدين للذين
ابداهم العديد من الجنود الصليبيين ورجالاتهم - فيما بعد -
للذهاب فورا لانقاذها ، اثر ما قام به صلاح من مهاجمة المدينة ،
ومع هذا كله ، فان ريموند الثالث ، العارف بصلاح الدين والخبير
باخلاقه وتصرفات المسلمين ، كان يشعر بان زوجته في مأمن تام ،
ولا خطر عليها البتة ، وان اولادها معه افضل لهم واكثر امنا من
بقائهم معها ، ورغبته التي ابداهما فيما بعد ، عندما ضيق صلاح
الدين الخناق على طبرية ، هي دليل على انه كان مطمئنا من
ناحياتها ، وانها ستكون بامان تام ، فصلاح الدين كان - بلا
شك - مازال - طبعيا - بحدود ما تسمح به الظروف -
صديقا - ثم اخلاق صلاح الدين قالت دائما : انه حتى لو سقطت
مدينة طبرية ثم قلعتهما ، فان زوجة ريموند ستعامل من قبل المسلمين
معاملة طيبة سامية وهذا ما حدث بالفعل بعد شهر واحد .

واجتمع الجيش الصليبي في بلدة صفورية ، وكان اكبر جيش يجتمع
لفرنجة المشرق منذ سنوات عديدة ، يضاف الى هذا ، انه - بلا
ريب - كان من اكبر الجيوش في تاريخ الصليبيين في بلاد الشام ،
وتتباين المصادر بشدة في تقديرها تعداد الجيش ، ويبدو - حسب
ابنى التقديرات - ان الرقم فاق العشرين الفا ، اي ما يقارب تعداد
جيش المسلمين ، انما مع فوارق اشرنا لها من قبل ، نضيف اليها
امرا آخر ، هو ان الجيش الصليبي لم ينعم بوجود ظهير شعبي له
او احتياط محلي ، على عكس جيش صلاح الدين ، فالصليبيون ،
برغم المدة الطويلة التي مرت على تاريخ وجودهم في المشرق ، كانوا
عبارة عن افراد مؤسسة عسكرية غريبة ومرفوضة من كافة
النواحي ، وبامكاننا هنا اعطاء فكرة واضحة الى حد ما عن مختلف
القوات والاسلحة التي تكون منها جيش الفرنجة : لقد كان هناك
اولا الفرسان ذوو التسليح الثقيل ، فيه بارونات - او امراء -
الاقطاع ورجالاتهم ، واعضاء جماعتي الداوية والاستبارية ، واولئك
الذين حملوا رتبة الفروسية ، وكان بامكانهم تقديم المعدات
والاسلح ، ويستفاد من المصادر اللاتينية خاصة ، انه كان لدى
الفارس الصليبي في غالب الاحيان ، الى جانب دروعه الكاملة
وخونته وسلاحه ، فرس او فرسان كان يجنبهما ، وكان عدد
الفرسان الثقيل حوالي / ١٢٠٠ / وهو احد الارقام الدنيا التي
اعطيتها المصادر الغربية ، وجاء بعد الفرسان الثقيل الخيالة الاخف
تسليحا ، وقد رافق هؤلاء الفرسان الثقيل ، وعملوا معهم بمشابة
مساعدين واتباع وكانوا يعرفون باسم السيرجانتية .

وميز هؤلاء في معركة حطين كسيرجانتية فرسان ليميزوا عن
السيرجانتية الاهلاء ، الذين كانوا بالاساس رجالا يجري تسليحهم
على حساب الكنيسة والمؤسسة الدينية ، وذلك غالبا ما كان بشكل
ثقل ، ولم توضح المصادر تعداد السيرجانتية الخيالة وحدهم ،
انما لابد ان تعدادهم فاق تعداد الفرسان الثقيل ، ويبدو ان تعدادهم
مجتمعين مع الفرسان الثقيل تراوح ما بين ثلاثة الى اربعة الاف .

والى هؤلاء الفرسان والخيالة نضيف جماعة ثالثة من الخيالة ، وهي جماعة الخيالة « الرديف » وكان تعداد هؤلاء لا يقل عن تعداد الاسيرجانتية الخيالة ، وقد عرفوا باسم التركبلي وكان هؤلاء كما هو معتقد من المرتزقة من مزيج من اناس من اصل اغريقي ومشرقي (من بين الطوائف والاقليات) وجرى تسليح هؤلاء حسب الطريقة الاسلامية ، اي كانوا فرسانا نبالة ، ولهذا كانوا ذوي فعالية عالية في المناورات السريعة وفي عمليات الانقضاض المفاجيء ، وخاصة في منطقة ذات مرتفعات مثل مرتفعات طبرية ، حيث كانت جماعات الفرسان الثقيل في وضع حرج غير مريح ، وكان هؤلاء يوضعون في العادة تحت الامرة المباشرة لمارشال مملكة القدس ، وكانوا روابف اي قوات احتياطية ، تابعة بشكل خاص لكل من جماعات فرسان الاستتارية والداوية ، الذين كان لديهم ضابط خاص معين لقيادتهم باسم التركبليز .

وجاء بعد القوات المحمولة : الرجال ، وكان فيهم المشاة الاسيرجانتية الذين تبعوا نظاميا للاقطاعيين ، وتولت الكنيسة والمؤسسات الدينية الاتفاق عليهم ، ثم المشاة من الرجال الذين التحقوا بالخيمة العسكرية بسبب النفير العام الذي اعلنه الملك ، وقدر المعاصرون الغربيون لمعركة حطين تعداد هؤلاء ما بين سبعة الالف إلى عشرين الفا ، ويرى بعض الباحثين في ايامنا ان الرقم الاول صغير جدا ، لكن لم يكن هناك اكثر من خمسة عشر الفا من المشاة على ابعد تقدير ، ومهما يكن الحال ، فاننا نلاحظ انه اذا كان الفرسان الثقيل والسرجانتية من خيالة ورجاله - تابعين للمؤسسات الاقطاعية المدنية والكنسية ، وكانوا يؤدون خدمات مقابل الارتباط الاقطاعي ، فإن قسما كبيرا من الجيش كان من القوات المأجورة ، فالتركبلي ولربما معظم المشاة ايضا ، كانوا من المرتزقة المحليين ، فقد راينا الملك غي يشتري بأموال الهبة الانكليزية اعدادا كبيرة من الفرسان وأنواع أخرى من الخيالة ، ومن المحتمل انه انفق كمية من اموال الهبة الانكليزية على الاسيرجانتية ، بأن يقوم كل واحد من رجاله بعرض شعار (رنك) ملك انكلترا ،

ويدعي بعض الكتاب في أيامنا ، بأن تعداد الفرنجة في المشرق ما كان
ليتمكن من تجنيد عساكر أكثر مما تجمع في صفورية دون ترك مدن
المملكة - مملكة القدس - مع الأجزاء الشمالية دونما دفاع
تماما .

ومع حشد الفرنجة لهذه القوات الكبيرة جدا ، برزت أمام الملك
في الكونتات مشكلة التكتيك والاستراتيجية : كيف يمكن استخدام
هذا الجيش اللجب بشكل نافع ومؤثر ، ثم لماذا جمع كله في معسكر
واحد ، ولم يوزع على المواقع الدفاعية للمدن والقلاع ، أو قيد إلى
خارج حدود المملكة لمنع صلاح الدين من اجتياز نهر الأردن ؟
واختلفت آراء قادة الفرنجة حول هذا الموضوع الخطير ، وكان رأي
ريموند الثالث منذ البداية اعتماد سياسة الانتظار والمطالبة حيث
خاطب الملك بقوله : « أشير عليك بأمولاي وأنصحك كما واقترح
عليك أن تشحن مدك وقلاعك بالرجال والمؤن والسلاح ، وبقيّة
أنواع الاعتدة الدفاعية ، وعلى الرغم من أن أمير أنطاكية أرسل لك
وليه مع خمسين من الفرسان ، جدد مراسلتك له ، واطلب منه المزيد
من الرجال ، وابعث رسالة إلى بلدوين صاحب ابلين (بينى) ،
وأخبره بأن صلاح الدين دخل إلى أراضي المملكة مع جيش عرمرم ،
وأعلمه أن عليه الحضور شخصيا لتقديم المساعدة للمملكة ، ذلك
أنني أعرف أن صلاح الدين سيمكث ، وقد يقيم طويلا ، وكما تعلم
فنحن الآن في منتصف الصيف ، وهذا أعظم الأوقات جوارا على
مدار السنة ، ولاشك أن وحشة المكان ، والمناخ الحار سيضايقانه ،
وسيشغلانه ، وأثناء ذلك يكون أمير أنطاكية وبلدوين صاحب ابلين
قد توفر لهما ما يكفي من الوقت ليصلا إلينا ، وهنا بينما يكون
صلاح الدين شاعرا بالآمن ، مطمئنا نكون نحن قد صرنا جاهزين ،
فنقوم بمهاجمة مؤخرة قواته ، وننزل بها ضربة قاصعة ،
بشكل - بمشيئة الرب - تمكن من إبقاء مملكتكم حية وبآمان » .

ليس بالمصادر ما يفيد أن نصيحة ريموند هذه وآراءه كانت
مسموعة وأخذ بها ، ذلك أنه لم يكن هناك أي قتال مباشر حتى بعد

لدخول صلاح الدين إلى أراضي المملكة ، كما أن أيا من القوات لم يرسل إلى الحصون والقلاع لتقوية دفاعاتها ، وهذا ما سيظهر جليا بعد نصر حطين ، حيث كان من السهل نسبيا الاستيلاء على معظمها .

وقع الاختيار على منطقة صفورية لتكون قاعدة للقوى اللاتينية ، لما تمتع به هذا الموقع من مزايا محددة وفوائد كبيرة بالنسبة لهذه الحملة خصيصا ، فصفورية كانت آنذاك عبارة عن بلدة صغيرة غير مسورة ، من ممتلكات صاحب طبرية ، تقع على مسافة ثلاثة أميال أو أربعة من الناصرة ، إلى الشمال الغربي منها ، وكان إلى الجنوب منها على مسافة ميل واحد نبع ماء وجدول جار ، وهو ما عرف باسم نبع الصفورية ، وعلى هذا كان الماء وفيرا في هذا الموقع ، وكان كافيا لجيش كبير جدا ، في فصل الحر ، وكان هناك مع الماء كميات وافيه من المؤن ، سهل تأمينها من القرى المجاورة ، هنا في هذا الموقع المناسب أقام الصليبيون معسكرهم ، وأقاموا ينتظرون وصول صلاح الدين .

وعلى بعد خمسة عشر ميلا أو ستة عشر جثت مدينة طبرية على الشاطئ الغربي للبحيرة - التي حملت اسمها - وذلك على مستوى ستمائة قدم تحت سطح البحر ، وترتفع الأرض خلف المدينة ، وتمتد جنوبا منها ، بشكل حاد إلى مستوى ألف قدم فوق سطح البحر ، وتمتد جنوبا محاذية للبحيرة ، وتشكل شرفا صخريا له ارتفاعات متساوية تقريبا ، ويبدأ هذا الشرف ، في مقابلة المدينة مباشرة ، بالانحراف باتجاه الشمال الغربي ثم باتجاه الغرب ، وعلى مسافة خمسة أميال إلى الغرب هناك تل مزدوج القمة ارتفاعه فوق ألف قدم ، ويعرف باسم « قرني حطين » وهو مكان احتفالات طقوسية موسمية (عيد النبي شعيب) وبمتابعة التوجه غربا يصل الشرف إلى أقصى ارتفاعه وهو سبعمائة والـف من الأقدام وذلك عند جبل ترعان على بعد خمسة أميال ، وتقع قرية حطين على مسافة قصيرة إلى الشمال مباشرة من « قرني حطين » في الوادي ، ويمكن

أن يرى ارتفاع هذه الهضاب من الشرق والشمال ، أي من طبرية وحطين ، حيث أنها لا تبدو هكذا من الجنوب والغرب ومرد هذا جزئيا أن الشرف يرتفع من شواطئ بحيرة طبرية من مستوى ستمائة وعشرين قدما تحت مستوى سطح البحر ، وجزئيا أن الأرض إلى جهة الجنوب والغرب عبارة عن هضبة بخطوط ارتفاع متساوية تتراوح من ثمانمائة إلى ثمانمائة وخمسين قدما ، وهي مليئة بصخور كبيرة ومقطعة بالوحيان التي قد تنتهي إلى الأرض المنخفضة شمال شرقي صفورية أو جنوب شرقي وادي سهل الأحما (كفر الأحما) ، (٤) وقد قام رحالة حثيث بوصف الأرض الواقعة قرب قرني حطين في مطلع القرن الحالي كما يلي:

« كما رأينا على هذا الجانب - الجنوب - أن التل ، أو الجبل ، هو عبارة عن عقبة صخرية منخفضة ، يبلغ ارتفاعها حوالي ثلاثين أو أربعين قدما ، وطولها أكثر من عشر دقائق من الشرق إلى الغرب ، وينبعث في نهايتها الشرقية قمة أو « قرن » إلى ارتفاع حوالي ستين قدما فوق السهل ، وهناك على النهاية الغربية قمة « قرن » أخرى ليست بنفس الارتفاع ، ويبدو منظر هاتين الكتلتين عن بعد وكأنه سرج فرس ، وقد دعيا باسم قرني حطين ، ويمتد هذا التل بمجمله لیسایر اطراف السهل الكبير حيث يرتفع منها الجانب الشمالي للتل بشكل انزلاقي شديد إلى علو ليس أقل من أربعمئة قدم ، ودون ذلك في الأسفل إلى الجنوب تقوم قرية حطين ، وهناك باتجاه الشمال والشمال الشرقي كتلة صخرية ثمانية مندفعة أيضا تدرج بشكل منحدر إلى مستوى البحيرة .

إن قمة القرن الشرقي مستديرة قليلا ، وسطح قمة المنخفض بين القرنين هي أيضا منبسطة على شكل سهل....».

وتشير خرائط ما قبل الحرب العالمية الثانية إلى وجود معبرين كانا يعبران التل ، سار أحد الطريقين من الشرق مباشرة من مدققة في أحواز صفورية ، وعبر التل إلى الجنوب من طبرية مباشرة ، لكن الطريق الآخرين كان ينحرف شمالا في منتصف الطريق بين صفورية

وطبرية ، ويماشي في الغرب حوالي قرني حطين ، ويستمر باتجاه الشمال منحدرًا إلى قرية حطين ، ويتابع انحداره هابطًا باتجاه الشرق إلى شواطئ بحيرة طبرية ، وعلى الرغم من أن طرق العصر الحديث يمكن أن لا تتماشى مع طرق القرن الثاني عشر ، لكن الأوصاف المعاصرة للصليبيين ، والروايات التي شرحت أوصاف مسيرة جيوشهم من صفورية تبين بأنهم ساروا أولاً عبر طريق مباشر ، ساروا باتجاه الشرق يريون مدينة طبرية ، ثم انصرفوا في منتصف الطريق شمالاً نحو ممر قريب من القرنين ، وواضح أن في هذا مطابقة تامة للطرق قبيل أيام الاستعمار الانكليزي لفلسطين •

ويعبر هذان الطريقان بين صفورية وتل قرني حطين مع ما يجاوره من الأراضي المرتفعة حوالي عشرة أميال من الأراضي الصخرية التي تأخذ شكل هضبة ، وهي منطقة بلا ماء ، أو على الأقل بلا نبع غزير أو جدول فيه مياه كافية لجيش كبير أثناء زحفه في أشهر الصيف الحارة ، وكان هناك ماء وفير وراء هذه السلسلة من الكتل الصخرية : في الشمال من حطين أو في الشرق حذاء البحيرة ، وقرب مدينة طبرية ، وكان هناك ماء إلى الجنوب في وادي سهل « الاحما » ، لكن على الطريق المباشر ما بين الكتلة الكبيرة غربي طبرية ، ومعسكر الصليبيين في صفورية لم يتوفر منه شيء أبداً .

ولذلك كان البديهي أن مصلحة الصليبيين قامت في البقاء حيث كانوا في صفورية ، وذلك بعدما أحجموا عن منع صلاح الدين من عبور الأردن ، وتركوه يزحف نحو طبرية ، ففي منطقة صفورية كان الفرنجة متأكدين من توفر المياه لديهم والمؤن الوفيرة ، ولقربهم من قلاعهم وبلدانهم المسورة ، وكان عليهم الآن المكوث في صفورية لانتظار هجوم صلاح الدين ، فهم كانوا على ثقة واطمئنان ، فقد حشدوا أكبر جيش كان ملك الفرنجة للقدس يأمل بحشده ، وكان بإمكانهم دوماً - عندما تدعو الضرورة - الانسحاب إلى المدن والحصون الشديدة المناعة قرب الساحل ، ووضح بعد عبور صلاح

الدين للأردن أنهم اذا مساغامروا بالتقدم بساتجاه اي هسدف في الشرق ، فسيكون بإمكان صلاح الدين اجبارهم على خوض معركة حسب مشيئته وقبل الوصول الى الماء ، وانئذ سيكون الانسحاب صعبا ، ان لم يكن مستحيلا ، خاصة وانه لم يكن لديهم في الداخل قوات احتياطية لدعوتها لنجدتهم والتفريغ عنهم ، ويصرخ كاتب امريكي معاصر اثناء حديثه عن هذه الحالة باندفاع عاطفي وتحرق شديدين قائلا : « دع المسلمين يغامرون بالزحف داخل الهضبة التي بلا ماء ، دعهم ينالهم الانهاك بعد زحفهم تحت اشعة الشمس المحرقة »

ولكن الحرب لم تكن بالنسبة لصلاح الدين مفامرة او هواية ، بل ان حملته كانت قرارا استراتيجيا له ابعاده السياسية والعسكرية التكتيكية ، وقرار صلاح الدين تم بعد دراسة شاملة واستطلاع اخباري وميداني واسع ، فهو بعد عبوره للأردن كان يدرك تمام الادراك احوال الفرنجة الداخلية ، ويعرف سلامة اوضاعهم وطاقاتهم حيث هم ، لهذا كان عليه ان يحاول بمختلف الوسائل اقتلاعهم من قاعدتهم في صفورية واستدراجهم الى شرك ينصبها لهم ، وسبق ان ذكرنا بأنه عبر على رأس قواته نهر الأردن جنوب بحيرة طبرية في أواخر شهر حزيران ، وعسكر ليلته الأولى قرب ضفاف النهر ، وتبعاً لأحدى الروايات كانت قواته معبأة بشكل قاد فيه القائد تقى الدين الميمنة ، والقائد مظفر الدين الميسرة واحتفظ صلاح الدين لنفسه بإمرة القلب ، ومكث الصليبيون بعد عبوره للأردن في صفورية ، فحرك صلاح الدين قواته إثر ذلك الى منطقة « كفر سبت » على الطرف الجنوبي للسهل ، إنما الى الغرب من المنطقة الجبلية ، حيث ظل الماء لديه وفيرا ، وجهد من هناك في سبيل تجريكهم واقتلاعهم عن طريق المناوشات ، لكن عبثا حاولوا واخفقت هذه الطرائق في إثارتهم ، وفي هذا دليل واضح على أن غالبية الفرنجة ظلوا حتى ذلك الوقت متحليين بالصبر والحكمة ، متمسكين بقراراتهم في الاستفادة من وضعهم المناسب ، وهنا قرر صلاح الدين أن يغامر بكل شيء ، إنما بشكل

مدروس: وفي غاية البراعة ، على أنه والحق يقال كان تحركا خطرا أيضا ، لقد قرر مهاجمة مدينة طبرية بالذات .

وليس من الواضح تماما في روايات المؤرخين انه كان على معرفة مسبقة بوجود زوجة ريموند في طبرية ، إنما والرجل كان لديه جهاز استخبارات متين ، لاشك أنه كان على بينه من هذه الحال ، ومهما يكن الأمر ، فإن صلاح الدين كما يبدو ، قدر ، وجاء تقديره صحيحا تماما ، بأن هجوما على طبرية ، يعرض اميرة طرابلس للخطر ، لا بد وأنه سيبعث روح الفروسية لدى الصليبيين ، وسيثير العناصر المضطربة والمتمردة بينهم ، ويجعلها تحاول الزحف عبر التلال الجرداء لتلك المنطقة ، مع أن مثل هذا الزحف كان سيجعل الجيش الصليبي في موقف غير مناسب ومدمر .

لقد كانت الاميرة البيزنطية ، انا كومينا ، من شهود الحملة الصليبية الاولى ، وكانت بارعة عميقة الاحاسيس ، لديها قدرات وصفية للسمات والاخلاق نافذة لاتحد ، وقد قامت في أكثر من مكان في كتابها « الالكسياد » بوصف اخلاق وسلوكية فرسان الفرنجة ، وهنا نجد : سهولة في الاشارة ، اندفاع شديد احمق ، واصرار لاتراجع فيه ، ولامبالاة بالموت ، متى ما اتخذ الفرنجي قراره ، أو وقع هواه على أمر ما ، ولاشك أن صلاح الدين كان يعرف هذا وزيادة ، كما كان يعرف العلاقات الداخلية بين قادة الفرنجة ، لهذا قام بمغامرته المدروسة في الهجوم على طبرية ، فاثار الفرنجة وجعلهم يفامرون لعبور الطريق بين صفورية وطبرية ، وهو طريق كما سلفت الاشارة ، كان يقوم وسط المنطقة الجرداء الجافة ، وما أن يسلك ، فلا مخرج منه ، وعلى الصليبيين أنذ أن يفامروا بالسير فيه طويلا بلا ماء ، وكان على صلاح الدين العمل - وكله أمل - في تمزيق الجيش العرمرم قبل أن يتمكن من الوصول الى أحد الممرين فوق تل حطين ، والوصول الى مياه البحيرة .

وعلى هذا الأساس قام صلاح الدين في يوم الثلاثاء الثاني من

تموز ، بوضع الجزء الأساسي من قواته فوق المرتفعات تحت الشرف الصخري الى الغرب من طبرية ، حيث تمكنت من اغلاق الطريق المباشر الى المدينة ، وظلت تتحكم بالمرات والقدرة على تأمين المياه لانفسها ، وكان بإمكانها - كما ظهر فيما بعد - التحكم بطريق الوصول عبر الممر الآخر ، لكن لا بد من الاشارة هنا بأن هذا الجيش قد تمركز في مكان بحيث إن الهزيمة بالنسبة له كانت أبسط معانيها كارثة الفناء والموت غرقا ، فوجود البحيرة ونهر الأردن في خلفه ، كان سيجعل الانسحاب في غاية الصعوبة ، ان لم يكن مستحيلا في ظروف الفرار بعد القتال ، ومع هذا كله نجد ان صلاح الدين قام بنفسه بالهبوط على رأس قطعة صغيرة من قواته على طبرية ، ونجح بسرعة في الاستيلاء على المدينة ولم يستغرق الأمر أكثر من ساعة من الزمن ، لكن حصن المدينة صمد ولم يسقط له ، وهناك اعتصم كل من الأميرة مع حاميتها الصغيرة ، وقامت هذه السيدة على الفور بتدبير رسالة أنفذتها الى الجيش الصليبي المعسكر في صفورية تصف سقوط طبرية ومازل بها وبمن معها من ضيق شديد وخطر مخيف .

لقد استطاعت أميرة طرابلس بطريفة ما تأمين رسول تسرب بالرسالة ، حتى أوصلها الى المعسكر الصليبي مساء يوم الخميس ، ويتساءل المرء هل تسرب الرسول ببراعته الشخصية ، أم أن عين رجاله صلاح الدين شاهده ، لكن تركته يذهب ، فهذا كان موجودا في أصل الخطة ، المهم أن الرسول أخبر الصليبيين بأنهم مالم يهبوا بكل سرعة وحماس الى تقديم المساعدات والتجندات لطبرية ، فإن المدينة سيتم فقدانها الى الأبد ، وأنه غادرها المسلمون يقومون بأعمال النهب والاحراق في أجزاء المدينة .

لقد خلقت هذه الرسالة أزمة استراتيجية للصليبيين ، فهم يرغبون الآن رغبة شديدة - وقد طال بهم القعود - بالتحرك والاقdam على تخلص طبرية وانقاذ الأميرة المحاصرة ، وتشعبت آراء القادة

حول هذا الموضوع ، وتوحدت عواطف الفرسان ، وكان رأي جيرالد مقدم الداوية وأرنات صاحب الكرك مع غالبية الفرسان بأن عليهم التحرك في الصباح الباكر ، وقالوا بأن الشرف ومثل الفروسية يتطلبان ، لأجل يفرضان ذلك ، قالوا ذلك تحركهم عواطفهم وغرائزهم ، مع أن مثل هذا التحرك كان من أشد الأعمال حماسة ، وفي الطريق الى طبرية كان هناك عشرة أميال من الأراضي الوعرة الجافة الصعبة المجاز ، كما كان أيضا جيش صلاح الدين المتمركز تحت الشرف والمتحكم بالممرات والمفلق لها جميعا ، لقد كان - في الحقيقة - شرك منصوب لهم ، لكن « الطعم » كان مغريا لأصحاب العواطف الجياشة .

وبعدما وصلت الأخبار الى مسامع الملك غي ، أقدم على الفور فوجه الدعوة لجميع البارونات ورجال الاكليروس لعقد مجلس حربي ، وفي بداية الاجتماع أخبر الملك الحضور بفحوى الرسالة التي تسلمها من صاحبة طبرية ، وبعد ما أطلعهم على الأخبار التي حملها الرسول ، التفت أولا نحو ريموند الثالث صاحب طرابلس ، لالكانته وعظيم خبرته ، وطول تجاربه فحسب ، لكن لأن مدينة طبرية المهاجمة مدينته ، وزوجته هي الأميرة المحاصرة ، وهي صاحبة الرسالة ، والمهددة بالخطر ، وخاطب غي ريموند بقوله: « ما رأيكم ياسيدي ، وما هي النصائح التي يمكن أن تقدمها إلينا؟... »

ولم يكن ريموند من الرجال الذين يفقدون السيطرة على أنفسهم في مثل هذه الأزمات ، وذلك على الرغم من الشعور الشعبي تجاه ما كان يجري ، فهو حسب بعض المصادر اللاتينية الصديقة له ، لم يمتلكه الخوف ولا الأسى ، ولم يخذل على سلامة زوجته ، ذلك انه كان يعرف مدينته ، ويعرف صلاح الدين ، ويدرك الخدعة ، ويعلم أكثر من سواه طبيعة المنطقة ، لهذا جاء جوابه كما يلي : « لأبأس أنا سائلي برأيي ، اذا ما أصغيتم إلي وصدقتموني ، فانا أعلم علم

اليقين أنه مامن أحد منكم يرغب في تصديقي . ورد عليه الملك قائلا : « أخبرنا بما تراه ، وأعلمنا بما علينا عمله » .

واستجاب ريموند فتحدث ثانية وقال موجهها كلامه الى الملك : « اصغ ياسيدي أنت والسادة الحضور الى ما سأقوله ، ان ما أراه هو : دع طبرية تذهب ، حتى وإن لم أستطع ترتيب أمور عودتها إلي واستردادها من المسلمين ، وحتى في حال عجزني عن تدبير أمر اذسحابهم ، إنني أوصيكم بكل صدق بالآلا تذهبوا الى مساعدة المدينة ونجدة المحاصرين بها ، دعوها تذهب دعوها تسقط ، وهانذا أخبركم لماذا : إن طبرية لي ، وهي من املاك زوجتي ، وموضوعة تحت تصرفي ، وما من أحد سيخسر قدر خسارتي اذا ما فقدناها .

انا لا أتمنى أن يتأذى أي منهم ، وقد سبق لي أن أنذرتهم ، وأعلمتهم بأنهم اذا ما وجدوا هجوم صلاح الدين شديدا ، وكبيرا الى حد أنهم لا يستطيعون مقاومته ودفعه ، فان عليهم القيام بركوب بعض القوارب والبحث عن ملجأ ما في البحيرة وأطرافها حتى نقدم ، عندما تنهيا الفرصة لانقاذهم » .

إنني أعلم علم اليقين ان المسلمين اذا ما استولوا على طبرية ، لن يحتفظوا بها ، بل سيهدمون أسوارها ثم يدعونها ، ولن يتحركوا نحونا لمهاجمة معسكرنا ، واذا حدث واستولوا على القلعة واسروا زوجتي ورجالي واستولوا على ممتلكاتي وهدموا مدينتي ، فإنني سأقوم فيما بعد بانقاذهم ، وبإعادة بناء سور المدينة وترميم ما تهدم منها ، وذلك مع أول فرصة تواتيني ، فانا كنت ومازلت افضل ان أرى طبرية تهدم ، وزوجتي تؤسر مع رجالها وممتلكاتي تسلب وتنهب ، على ان أرى الأرض كلها تذهب ، فانا موثق بأننا اذا ما مضينا لانقاذ طبرية ومن فيها ، فإننا سنخسر الأرض ، وسترى جيشك هذا كله ما بين قتيل وأسير ، وهانذا مخبرك لماذا ؟ .

لا يوجد بين منطقتنا هذه وطبرية ماء ، اللهم الا

نبح « كرسون » ؟ وهو نبح صغير لا يقوم بساود الجيش ، وأنا على يقين انك حالما تتحرك من هنا - اذا ماقررت الذهاب ، لانقاذ المدينة - ستجد المسلمين امامك بانتظارك ، وسيناوشونك بأنواع القتال طوال النهار ، وسيستدرجونك سواد الليل حتى يضغطوك في منتصف الطريق مابين موقعنا هذا وطبرية ، وسيجبرونك على المعسكرة هناك لانك لن تستطيع القتال بسبب الحرارة ولأن السير جانتية لن يكون لديهم ماء للشرب ، انهم سيموتون عطشا ، واذا ما حاولت القيام بهجوم ، فان المسلمين سيفرون امامك متراجعين نحو الهضاب حيث لايمكنك المرور بدون الاسيرجانتية ، واذا وجدت ان عليك المعسكرة هناك ، ما الذي سيشربه رجالك وتشربه خيولك ؟ هل يبقون بلا ماء ؟ أن مثل هذا الحال سيكون مميتا ، ففسي اليوم التالي سيأخذوننا جميعا باليد ، لأن لديهم الماء والطعام والراحة ، سنقتل جميعا أو نقع في الأسر ، انني لهذا كله ارى انه من الخير لنا ان ندع المدينة تذهب ، دون ان نخسر كل الأرض ، لأنه من المؤكد انك اذا مضيت الى هناك ، فالأرض سنخسرها جميعا .

سيدي ، إنك إذا ماأردت حقا دخول الحرب ضد صلاح الدين ، دعنا نعسكر امام عكا ، حيث سنكون قرب حصوننا ، انني اعلم علم اليقين ان صلاح الدين رجل متكبر الى حد انه لن يدع المملكة ويغادر اراضيها حتى يحاربك ، وانه اذا ماهاجمك امام عكا ، ولم يواتنا الحظ - لاسمح الله - فاننا سنترجع الى عكا والى بقية المدن القريبة ، انما اذا نصرنا الرب عليه ، فاننا سنسحقه قبل ان يتمكن من العودة الى اراضيه ، اننا سنحطمه تحطيم شديدا الى حد انه لن يستطيع ثانية جمع قواته .

وعندما انهى الكونت كلامه ، تمتم مقدم الداوية ثانية وبشكل مسموع قائلا : إنه يتبرقع بجلد الثنّب ، لكن الكونت لم يعمره اهتمامه ولم يلتفت الى هذه الكلمات ، وتظاهر بعدم السماع ، مع

انه سمع كل عبارة ، ثم استأنف خطابه للملك قائلا : « سيدي ، اذا لم يقع كل شي كما اخبرتك ، أقطع رأسي » .

وجاء في الكامل لابن الأثير ما يؤيد بعض محتويات هذه الوصية ، ويوضح بقية جوانب القضية حيث قال : « فسار - صلاح الدين - حتى خلف طبرية وراء ظهره ، وصعد جبلها ، وتقدم حتى قارب الفرنج ، فلم ير منهم أحدا ، وفارقوا خيامهم ، فنزل وأمر العسكر بالنزول ، فلما جنة الليل ، جعل في مقابل الفرنج من يمنعهم من القتال ، ونزل جريدة ، وقاتلتها ونقشب بعض أبراجها ، وأخذ المدينة عنوة في ليلة ، ولجأ من بها الى القلعة التي بها ، فامتنعوا بها ، وفيها صاحبيتها ومعها أولادها ، فنهب المدينة وأحرقها ، فلما سمع الفرنج بنزول صلاح الدين الى طبرية ، وملكه المدينة ، وأخذ ما فيها وأحرق ما تخلف مما لا يحمل ، اجتمعوا للشورة ، فأشار بعضهم بالتقدم الى المسلمين وقتالهم ، ومنعهم عن طبرية ، فقال القمص (ريموند الثالث) : « إن طبرية لي ولزوجتي ، وقد فعل صلاح الدين بالمدينة ما فعل ، وبقيت القلعة ، وفيها زوجتي ، وقد رضيت أن يأخذ القلعة وزوجتي ومالنا بها ، ويعود ، فوالله لقد رأيت عساكر الاسلام قديما وحديثا ، وما رأيت مثل هذا العسكر الذي مع صلاح الدين كثرة وقوة ، وإذا أخذ طبرية لا يمكنه المقام بها ، فمضى فارقها وعاد عنها أخذناها ، وإن أقام بها لا يقدر على المقام بها إلا بجميع عساكره ، ولا يقدر على الصبر طول الزمان عن أوطانهم وأهلبيهم ، فيضطر الى تركها ، ونفك أسر من أسر منا ، فقال له برنيس أرناط - صاحب الكرك - قد أطلت في التضيوف من المسلمين ، ولأنك أنك تريدهم ، والا ما كنت تقول هذا ، وأما قولك انهم كثيرون ، فإن النار لا يضرها كثرة الحطب ، فقال : أنا واحد منكم ، إن تقدمتم تقدمت ، وإن تأخرتم تأخرت ، وسيترون ما يكون ، فقوي عزمهم على التقدم الى المسلمين ، وقتالهم ، فرحلوا من معسكرهم الذي لزموه ، وقربوا من عساكر الاسلام ، فلما سمع صلاح الدين بذلك ، عاد من طبرية

الى عسكره ، وكان قريبا منه ، وانما كان قصده بمحاصرة طبرية ان يفارق الفرنج مكانهم ، ليتمكن من قتالهم ، وكان المسلمون قد نزلوا على الماء والزمان قيظ شديد الحر ، فوجد الفرنج العطش ، ولم يتمكنوا من الرجوع خوفا من المسلمين .»

ونعود الى الروايات اللاتينية ، ونتابع معها وصفها لمناقشات المجلس الحربي للفرنجة ، فنجدها تقول انه بعدما انهى ريموند كلامه سأل الملك البارونات ماذا يرون فيما قدمه الكونت من مشورة واره ، فأجابوه بأن كل ما قاله الكونت صحيح تماما ، واتفقوا على انه بات عليهم العمل كما قال ، وهنا أبدى الإسبتارية رضاهم وموافقتهم ، وأعلن الملك عن قناعته بذلك الرأي ، وكذلك فعل جميع البارونات ، فيما عدا أرناط مع مقدم الداوية ، لكن رغم هذه المعارضة اتخذ الملك مع جميع البارونات قرارا بالعمل حسب مشورة ريموند .

بعد هذا العرض ماذا يمكن لنا أن نرى في مشورة ريموند ؟ من حيث المبدأ إن كلامه كما نقله المؤرخ اللاتيني قد تنبأ بشكل مسحيح وكامل تماما بجميع حوادث اليوم التالي ، كما وقعت ، وهذا لا يدع الشك لدينا بأن الجزء الأكبر والأخير مما نسب الى ريموند حسب الرواية كله مخترع ، قصه الراوي متأخرا بعد المعركة ، ومع هذا فإن قراءة هذه الرواية تترك في النفس انطبعا خاصا ، فهي بما لها وعليها ، تتحدث عن شي قد حصل ، وتروي بشكل غير مباشر أخبار وقائع حطين الحاسمة .

نحن لن نستطيع - بشكل مؤكد - أبدا معرفة ما حدث من مناقشات في خيمة الملك غي ذلك المساء ، فلقد طواها الزمان ، ولن نستطيع أبدا معرفة ما قاله الكونت ريموند ، لكننا نعرف بأن مناقشاته كان لها أثرها الواضح على الفرسان ، الذين دفعتهم أرواحهم المتوقدة ، ساعة سماعهم الأخبار الى المطالبة بالزحف فورا ، فتوقفوا الآن وهذا جيشانهم ، لهذا نفترض بأن الآراء التي عرضها كانت مصيبة تحوي مشورة جيدة ، الى حد قرار

التربص ، فهو كان بلا شك على معرفة بالمنطقة أكثر من سواه ، وكانت معارفه الحربية ، وقدراته التكتيكية مشهورة ، كما أنه ملك قدرة الاقتناع ، بعد عرض الأفكار بشكل واضح ومنطقي ، وفيما يختص بطيرية فإنه كان المسؤول عنها ، ويرجع أنه لم يكن قلقا عليها ، ولو كان لترك فيها منذ البداية حامية قوية ، زد على هذا كله أن ريموند الثالث كان فاهما لاستراتيجية صلاح الدين ، ودون شك قد قدر بأنه إذا مكث الصليبيون في صفورية ، فقد كانت فرصة متوقعة ، بأن صلاح الدين سيضطر أخيرا الى الانسحاب من طبرية ومن معسكره تحت القتال والعودة نحو دمشق ، أو أنه سيقدر الهجوم والاندفاع داخل الأراضي الصليبية .

وباستخلاص من مختلف الروايات بأن ريموند كان يعتبر نفسه أنه ما يزال على علاقة طيبة مع المسلمين ، وأنه كان يأمل بالحصول على انسحاب صلاح الدين ، والحيلولة دون القتال ، بعد نوع من المباحثات ، فصحيح أن صلاح الدين كان لديه الماء ، إنما كما يبدو ، كان تحصيل كميات كافية من المؤن تكفي للطويلة أمرا صعبا ، ثم كان صلاح الدين يقود جيشا نصفه من المتطوعة الذين يفقدون الصبر بعد قليل من المراقبة ، والنصف الآخر من أمراء الاقطاع وحكام الأطراف الذين تملكهم الرغبة الشديدة في العودة الى أراضيهم ، لقد كان صلاح الدين بعيدا عن قواعده ، معسكرا في أرض عدوة ، وكان لا يستطيع المراقبة طويلة ، وطبعاً كان من الأفضل للفرنجة المقاومة على أن يتحرك صلاح الدين مذسحبا أو يزحف نحوهم ، بدلا من قيادة جيوشهم في الأرض الجرداء الصعبة التضاريس ، لقد أراد ريموند تقليد فنون المسلمين بالقتال بالانسحاب نحو الشاطئ والغراء صلاح الدين ليس فقط بعبور الهضبة ، وإنما بالتغلغل داخل أراضي مملكة القدس ، لقد كان القتال عند طبرية شرك منصوب ، ريموند وحده ملك - حسبما توحىه المصادر المختلفة - الفهم الاستراتيجي له ، فهل يا ترى ملك ذلك فعلا أم أن المؤرخ اللاتيني سجل وقائع المعركة ونتائج

التحليلات لما حدث ؟ تبقى القضية معلقة بمثابة سر كبير من أسرار التاريخ .

وبعد هذا كله لنفترض أن كل ما قيل بأن ريموند قد أشار به كان صحيحا ، وأن الملك والبارونات وافقوا في البداية على أرائه ، لكن من قال بأن القرارات - في العصور الوسطى - كانت تتخذ في الاجتماعات العامة ، وأن إعلان الحرب لدى الفرنجة وملوكهم خضع لأحكام العقل والمنطق ، وليس للشهوات والمطامح الفردية ، وعليه قد يكون ريموند أشار بالرأي الصحيح ، لكن كلمته لم تكن الكلمة المسموعة لتنفيذ ، وحزبه لم يكن الحزب الحاكم في القدس ، لقد كان ريموند عدوا للملك غي ولأعوانه خاصة جيرالد مقدم الداوية وأرنات صاحب الكرك ، فصراعاته ضد الجماعة الحاكمة في القدس قد أجبرته على التحالف مع صلاح الدين ، وكان الحزب الحاكم لا يكتفي بعدم الثقة به ، بل كان ما يزال - رغم المصالحة - يعتبر بأعين الكثيرين خائنا «يتبرقع بجلد النمس» ، لا يجوز مطلقا الوثوق بكلامه ، ولاشك أن جيرالد وأرنات وغيرهما كثير آمنوا بهذا إيماننا مطلقا ، وهنا لب القضية الحقيقية فيما حدث ، وأدى إلى ما نزل بالفرنجة في حطين ، المشكلة أن الصراعات الشخصية ، والعداوات الفردية التي وجدت بين صفوف قادة الصليبيين إلى فترة طويلة ، جعلت الأمور تتداخل ، والأحكام تمتزج إلى حد غدا فيه من الحصال التمييز في عقولهم بين ريموند خصمهم وريموند العسكري المجرب والاستراتيجي الخبير .

وتشير المصادر الغربية إلى أن في حوالي منتصف الليل انقضى الاجتماع ، وانصرف البارونات إلى خيمهم ظانين بأن المسألة قد تقرر ، وهم على ثقة تامة بأن الجيش لن يتحرك الآن ، وسيبقى تلك الليلة في معسكره حتى يجد جديد فيجري بحثه ، وجلس الملك في سرادقه يروح عن نفسه إلى ساعة متأخرة من الليل ، وما كاد يفرغ من ذلك حتى دخل جيرالد مقدم الداوية ، وخاطبه بقوله : « هل تصدق ما قاله هذا الخائن ، وتؤمن بما قدمه من مشورة وأراء ، إنه

عار عليك أصلا أن تستمع اليه ، وإن يقوم بتقديم النصيحة لك ، وإنه أيضا لعار عليك عظيم ، كما هو مهين بالنسبة لك - وأنت الذي توجت ملكا منذ زمن غير بعيد ، واستطعت رغم ذلك حشد جيش كبير لم يجتمع مثله لك قبلك في هذه الأرض - أن تتراخى وتتهاون ، وتدع مدينة ، هي على بعد ستة أميال منك ، تفقد لها لعدونا ، إن هذه أولى المهام التي ألقيت على عاتقك ، وأول الواجبات التي عهد بها اليك ، منذ جرى تتويجك ، وأعلم جيدا ، قبل أن ترى ، بأن الداوية سيخلعون أقببتهم البيضاء ، ويبيعونها أو يرهقونها ، ما لم ينتقم من المسلمين ما حل بي وبهم من عار وأذلال (يشير الى واقعة الناصرة) امض ، وأعلن في الجيش كله ، بأن على كل رجل حمل سلاحه ، والانضمام الى جماعته ، للانضواء تحت لواء الصليب المقدس .

ولم يتجرأ الملك غي على معارضته ، ونفذ كل ما أمره به ، لأنه كان يحبه ويخشاه ، حيث أنه هو الذي نصبه في الملك ، وأعطاه الأموال التي بعث بها ملك انكلترا .

ولم يكن تأثير ضعف الملك غي وعجزه ، على جماعته حاسما بشكل مميت مثلما كان تلك الساعة من بعد منتصف الليل ، فقد كان هو القائد العام ، وكان كل شيء متوقفا على قراره وعليه شخصيا كما عرف جيرالد بشكل واضح ، ولقد تمكن جيرالد ببراعة فظة من جعله يشعر أنه مدان للداوية ولقدمهم جيرالد ولجميع الذين صنعوا منه ملكا ، ولا شك أن هذه قد كانت نقطة حساسة جدا ، ففي الماضي ، قام جيرالد ، بتنصيبه ملكا على القدس ، رغم أنه جميع البارونات فكيف يمكنه الآن مخالفته ؟ يضاف الى هذا أن مقدم الداوية تدغدغ عواطفه وإستثار شجاعته وحرصه ، ذلك أن الملك غي رغم كل شيء كان من فرسان الفرنجة ، يحمل الطباع نفسها ، ولم يكن جبانا ، بل مغامرا متهورا ، ومع ذلك عرف جيرالد كيف يجعله العسوية بين يديه ، ولهذا السبب لم يقدّم غي في تلك

الساعة المتأخرة من الليل ، أقدم دون تردد ، على إصدار الأوامر لمن كان حوله بإزالة معسكرهم ، وحمل السلاح للزحف نحو الأمام .

وقضت قوانين الفرنجة وتقاليدهم ، أن مثل هذا القرار كان بعد صدوره لا يمكن نقضه أو التراجع عنه ، وفي الحال شرع الجيش بالتحرك نحو طبرية ، وبات من الحال تغيير الخطة ، وصار الأمر الآن طبرية أو الكارثة ، ولكم هو مدهش وضع الفرنجة ، أن يرفض ملكهم نصيحة ريموند وهو على انفراد بعد ما أعلن عن قبوله لها قبيل بسويغات في مشهد عام ، أن يتخلى عن ذلك كله نتيجة لضغط جيرالد عدو ريموند ، منذ أن حرره الأخير من زواج موعود « بسيدة البترون » وذلك قبل ست سنوات مضت ، وذلك حسب تصريح المؤرخ الفرنسي الذي شهد هذه الأحداث ، ولذلك دعاه بـ « الرجل الذي ضاعت الأرض على يديه » .

كانت ساعة إصدار الأوامر أسوأ ساعات الليل ، فيها ترتخي الأجساد ، وتهبط المعنويات ، وتكثر الأحلام ، ولهذا يخبرنا المؤرخ الفرنسي بأن الانزعاج بين الفرسان كان كبيرا جدا ، عندما سمعوا بأوامر الزحف ، وأصر بعضهم على معرفة من دفع إلى اتخاذ هذا القرار المخالف ، وما الذي بعث على تغيير الخطط السالفة ، لكن الملك رفض إخبارهم ، وقرر عدم تقديم أية إيضاحات ، وأصر على ما أصدره من أوامر ، لذلك عبثا حاولوا الضغط عليه لثنيه عن قراره أو التراجع عنه ، فاطاعوه مكرهين والحزن يملأ قلوبهم ، أو حسب عبارة المؤرخ الفرنسي : « أطاعوه لأنهم كانوا رجال صدق وأمانة ، ونفذوا أوامره ، ولربما كان خيرا لهم وللمسيحية لو أنهم رفضوا إطاعة أوامره » .

ويستخلص من رواية هذا المؤرخ أن رجال الفرنجة تهيأوا للزحف في ساعات ما قبل الفجر ، وهو - كما قلنا - وقت تكون شجاعة الرجال فيه في أدنى المستويات انخفاضا ، وانتشر الشعور باليأس ، وتوجس الشر ووقوع الكارثة ، بين صفوفهم ، وترك هذا

الحال أثاره العميقة ليس على مؤرخنا القديم بل حتى على كتاب العصر الحديث في الغرب ، لهذا أسرف وأسرفوا في ايضاح الحالة النفسية لعمساكر الفرنجة ، ولا شك أن كميات القصص المروية ، وفي كل منها نبوءة بالكارثة ككل أو شطر ، ما يعكس الأحوال النفسية المتدهورة للصليبيين ، خاصة وأن معظم هذه القصص جرت روايته فيما بعد .

ومفيد لنا أن نسرّد وقائع احدى القصص ، ففيها ما يقدم صورة واضحة لحالة الهياج والاضطراب النفسي والهلع الذي ساد بين صفوف الفرنجة : قيل بأن واحدا من مشاة المؤخرة القسى القبض على امرأة مسلمة ، فأعلن أنها كانت ساحرة ، وظفها صلاح الدين وبعث بها لتلقي بسحرها على الجيش الصليبي ، وانتشر الخبر ، وهاج الجيش وماج ، واضطرب الحال ، وفقد الجميع السيطرة على عقولهم ، وجرى ايقاد نار عظيمة لاحتراقها ، وقيل بأنها ألقيت في النار فلم تؤثر بها ، وزاد الاضطراب والهياج حتى قيل بأن الرجال والخيول على السواء تأثروا بسحرها ، ولقد اقدم أخيرا أحد الرجال فاجتث رأسها ببلطة هولندية كانت بيديه ، وتناثر دماغها في كل مكان ، وأصاب دمها الكثيرين ، حتى رفضت الخيول ملازمة الماء طوال النهار والليل قبل أن يتحرك الجيش ، ثم تخلت عن خيالتها في اليوم التالي...

لقد كان الجيش الصليبي مؤلفا من ثلاثة أقسام ، ففي المقدمة سار ريموند ، على أساس رتبته ، وبسبب أن الزحف كان في أراضيه ، ووقف الملك في القلب ومعه رجاله وفرسانه وصليب الصلبوت محمولاً من قبل اساقفة عكا والد ، وبقي في المؤخرة « بالين صاحب ابلين » ومعه فرسان الداوية .

في صباح يوم الجمعة الثالث من تموز بدأ زحف القوات الصليبية ، وكان معسكرهم مرصودا من قبل المسلمين ، لذلك نقلت الاخبار سريعا الى صلاح الدين ، الذي ما أن سمع بالأخبار حتى سر سرورا كبيرا ، ذلك أن ما خطط له بدأت علامات النجاح التماثل

له بالظهور ، وكان يشرف على فتح طبرية ، وعلى الرغم من أن رجاله كانوا قد شرعوا في فتح ثغرة في أسوار قلعة طبرية ، وإن القلعة أشرفت على السقوط ، فإنه ترك طبرية ، والتحق على الفور بالجزء الأكبر من جيشه المقيم تحت الشرف الكبير إلى الغرب من طبرية ، وترك شحنة صغيرة لتتولى أمر المدينة ومتابعة حصار القلعة ، ووضح الآن أن طبرية لم تكن هدف صلاح الدين الحقيقي ، وعندما بلغه الخبر صرخ قائلاً : « جاعنا مانريد ، ونحن أولو بأس شديد ، وإذا صحت كسرتهم فطبرية وجميع الساحل مآبونه مآنع ، ولا عن فتحه وازع » .

وبمجرد مغادرة الصليبيين للصفرية في طريقهم يريدون طبرية ، بدأت التوقعات المعززة لريموند ، تظهر صحتها ، والأهم من ذلك أن التكتيك « الفرثي » (أي نظام فصل أسلحة الجيش الصليبي عن بعضها) ظهر بوضوح لانظير له ، وطبقه صلاح الدين بشكل مثالي ، إنما بصعوبات كبيرة وأعمال معقدة جدا ، المهم أنه نجح كما سنرى في فصل سلاح الفرسان عن سلاح المشاة ، وأنزل ضرباته المدمرة بكل منهما على حدة .

لمع تقدم الجيش الصليبي ببطء ، أخذت كتائب من القوات المسلمة ، خاصة من الخيالة النبالة تناوشه من جميع الأطراف ، وتحرك بتحركه ، واستمر هذا طيلة الصباح ، ولم تلبث الشمس أن ارتفعت في قبة السماء ، وهنا ارتفع الحر ، وازداد العطش ، وعظم ، ولم يكن هناك ماء ، وواضح أن التحرك المفاجئ للجيش ، وصدور الأوامر إليه بعيد منتصف الليل ، وتخلي قادة الفرنجة أنهم سيكونون في طبرية مع إشراقة الصباح ، كل هذا جعل أفراد الجيش الصليبي لا يحملون معهم الماء ولا حتى المؤن ، ولعله أثناء معسكرته في صفرية لم يكن لديه أوعية لحفظ الماء ونقله ، ذلك أن معركة حطين كانت بالفعل معركة الماء .

وعلى هذا لم يكد الصليبيون يسرون قليلا حتى أخذت نبال المسلمين تغرقهم والعطش يعضهم ، وساروا مصابرين في ظل هذه

الحالة الصعبة حتى وصلوا أخيرا إلى مكان عرف باسم « لوبية » وهي واقعة في حوالي منتصف المسافة إلى طبرية ، وكان الوقت آنذ منتصف النهار ، وهنا ازداد ضغط كتاب صلاح الدين عليهم من كل ناحية ، فقد بدأ تنفيذ مرحلة جديدة حاسمة من الخطة ، وازداد العطش الحارق في تلك الساعة ، وأصبح الحر لا يحتمل ، ولنتذكر مجددا هنا بعض الحقائق :

لقد غطى الحديد جسد كل فارس ومسطيته ، كما أن أجساد الرجال كانت أجزاء كبيرة منها مغطاة بوسائل واقية من اللبد أو الجلود أو المعادن ، وسبب هذا ضيقا شديدا لكل واحد من عساكر الصليبيين ، ليس لأن وزن الدروع كان كبيرا ، بل لأن هذه الأثواب على مختلف أنواعها كانت تحد من حرية حركة الانسان ، ولتصور أحدنا نفسه موضوعا داخل قالب معدني أو غير معدني ، ولوقت طويل ، وسط حرارة شديدة جدا ، مما يزيد الضيق ضيقا وينهك أقوى الأجسام ، وفوق هذا كله وأهم ، مشكلة التعرق ، فما ارتداه الفرنجي حال بين جسده وبين التعرق ، وسد مسام الجلد ، لهذا قامت تقاليد أهالي بلاد الشام على ارتداء الثياب الرقيقة البيضاء الفضفاضة في موسم الصيف .

وسلف بنا أن ذكرنا أن فرسان الداوية ساروا في مؤخرة الجيش ، وفي منطقة لوبية شدد المسلمون الضغط على الداوية ، وكانت ضرباتهم موجعة إلى درجة دفعت الملك غي إلى إصدار أوامره بنصب الخيم وإقامة المعسكر ، والمسألة الآن ليست في حقيقة أن الجيش الصليبي بات الآن على مسافة قصيرة من الماء ، فالنقاش هنا لا يدور حول قرار الملك إقامة المعسكر ، فالضغط لاشك كان شديدا من كافة الجوانب ، لكن القادة الكبار لا يتخذون قرارات الانتحار لأنفسهم ولجيوشهم بعد سويصات من الحرب ، فمن الوجهة الاستراتيجية هناك إجماع على أن إقامة المعسكر في ذلك المكان كان غلطة مميتة ، وأنه كان على الصليبيين الصبر والاندفاع بأي ثمن نحو الماء ، وهنا نلاحظ في الكتابات الغربية أن كل فريق من الجيش

الصليبي وجه اللوم للفريق الآخر حول اتخاذ هذا القرار ، وبصرف النظر عن ذلك ، إن إقامة المعسكر في لوبية وضع الجيش الصليبي داخل طوق للحصار فرضه المسلمون ، ولم يعد بإمكان الفرنجة العودة إلى صفورية ، وبات التقدم عملاً انتحارياً ، لكنه المخرج الوحيد ، ذلك أن البقاء داخل المعسكر - وليس هناك أمل لابلنجات ولا بسواها - كان يعني الموت البطيء جوعاً وعطشاً أو الاستسلام الجماعي .

ويختلف المؤرخون اللاتين حول تحديد الشخص المسؤول عن إعطاء أوامر التوقف وإقامة المعسكر ، ولا شك أن مثل هذا أمر طبيعي في ظل تلك الظروف الصعبة ، فمع ازدياد صعوبة الزحف لابد أن الرجال الذين رووا أخبار الأحداث ، قد تداخلت معلوماتهم واضطربت ، بسبب سوء الأحوال ، يضاف إلى ذلك أن كل واحد من الرواة كان كما هو متوقع في طرف من أطراف الجيش ، وراى الأمور من زاوية خاصة ، وبصرف النظر عن هذا كله ، فالذي يأتي بالدرجة الأولى من الأهمية بالنسبة لنا حقيقة مفسدها أن قرارا بالتوقف قد صدر بصرف النظر عن أصدره أو أشار به ، والطريف هنا هو أن بعض كتاب الغرب اتهم مجددا ريموند بأنهم قدم للملك مشورة فاسدة سببت اتخاذ هذا القرار ، ولنقم بالبحث في هذه المسألة ، ففي ذلك فائدة كبيرة في إطلاعنا على أحوال الفرنجة ، وبعض الدوافع للتوقف والأهداف .

ويذكر صاحب تكملة تاريخ وليم الصوري وسواء أنه عندما وصل الجيش إلى نقطة قائمة في منتصف الطريق بين صفورية وطبرية ، حسب الوصف السالف ، سأل الملك غي كونت طرابلس أن يقدم مشورته حول الوضع ، فاستجاب بأن أشار عليه بالتوقف حيث هو ، ويقوم معسكره ، وتجمع جميع المصادر الغربية على وصف هذه المشورة بالفساد والخيانة ، لكن مصدرا واحدا بينها يوحى بأن التوقف كان بقصد لم شتات القوات وجمعها بقصد القيام بهجوم عام ، وأن مثل هذا الهجوم لو تم لحقق النصر على المسلمين .

قد يكون هذا صحيحا ، إنما من الملاحظ في أخبار الكثير من المعارك التي حدثت في العصور الوسطى أن إصدار بعض الأوامر في الساعات الحرجة ، ثم تبديل أماكن بعض القطعات أو تراجع بعضها أو ما يشابه ، كان يسبب الفوضى ويقود إلى الهزيمة ، على كل حال يقدم صاحب هذه الرواية المزيد من التفاصيل ، ويذكر بأن ريموند أشار على الملك بالتحول عن الطريق التي كان يسير عليها ، وأخذ طريق آخر ، فقد أصبح الوقت متأخرا للوصول إلى طبرية ، بسبب المناوشات والهجمات المستمرة لكتائب الاسلام ، ثم لم يكن هناك أي ماء في لوبية ، وأخبره أنه وراء التلال إلى اليسار هناك قرية اسمها حطين فيها عدد كبير من الينابيع ، فهناك من الممكن المعسكرة لمدة ليلة ، ومن ثم يستأنف الزحف في اليوم التالي إلى طبرية براحة ودونما عناء ، ووافق الملك على هذا الاقتراح ، لكن حسب رأي المؤرخ كانت تلك المشورة فاسدة ، فلقد كان لدى الصليبيين آنذاك ما يكفي من القوة لهزيمة المسلمين ، أو على الأقل شق طريقهم نحو طبرية حيث الماء .

ويتابع عرضه بأن الملك غير طريقه ، وانحرف نحو التلال القائمة إلى جانبه ، إنما حدث أثناء تغيير الاتجاه أن فقد الجيش نظامه وتماسكه ، مما شجع المسلمين وجعلهم يزحفون من جميع الجهات لتعزيقه قبل أن يتمكن من الوصول إلى الماء ، وقد توقف الصليبيون على هضبة في مكان عرف باسم قرن حطين ، وهنا توجه الملك غي بالسؤال ثانية إلى ريموند: ماذا عليه أن يفعل؟ وأجاب ريموند هذه المرة ، بأنه لو سمع نصيحته منذ البداية ، لما خسر نهاره ، لكن الآن تأخرت الأمور ، ولم يبق أمامه إلا - كما قال - أن ينصب معسكره هناك على قمة الهضبة ، وهذا ما فعله غي .

من الواضح أن المكان الموصوف في هذه الرواية هو الأرض القريبة من قرني حطين ، حيث - كما قال هذا المؤرخ نفسه - قامت المعركة في اليوم التالي وأن ريموند قد حرض الملك على اجتياز الممر الواقع إلى الغرب - كما سبق وصفه - إلى

حطين والماء ، وما يعنينا هنا هو تغيير الملك لاتجاهه وتخليه عن الطريق المباشر إلى طبرية ، وحيث أن ريموند كان على رأس مقدمة الجيش يبدو أنه أشار بتغيير الاتجاه ، ونفذ فوصل إلى قرب المعمر إلى الماء ، لكن الجزء الأساسي من عساكر الجيش مع قوات المؤخرة كانوا بعيدين في الخلف ، ولعل عملية الانحراف إلى اليسار أو إلى الشمال تمت في لوبية ، وأن الجيش والملك تعذر عليهما اللحاق بريموند ، فصدر الأمر بالمسكرة هناك في لوبية ومنطلقتها لأن الجيش كان كبيرا ويحتاج إلى رقعة واسعة من الأرض ، ويبدو أنه بعدما صدرت الأوامر بالمسكرة تراجع ريموند مع المقدمة أو جرى استدعاه ، وعلى هذا نجد أن ما نكره هذا المؤرخ من أن المسكرة جرت على قرن حطين ، ليس صحيحا ، يضاف إلى أنه لا توجد روايات أخرى تشير إلى ذلك ، ثم إن هذا الخبر لا يتماشى مع مجريات اليوم التالي .

وفي رحلة المؤلف مجهول (جرى نشرها في لندن سنة ١٨٧٥ م ، وتعرف عادة باسم ليلوس وصف فيها صاحبها الأراضي المقدسة) رواية عن معركة حطين ، لعلها نقلت عن شاهد عيان حضر الحوادث وشارك بها ، وكان في المقدمة مع ريموند ، كما أنه كان من المؤيدين له والمدافعين عنه ، وتتشابه هذه الرواية من بعض الجوانب مع رواية تكملة تاريخ وليم الصوري ، إنما مع فارق بالتفاصيل ، فهي مختصرة ، ورواية التكملة واسعة ، وقد جاء فيها : « عندما وصل الجيش لوبية ، أشار الكونت على الملك أن يسرع الخطى فوق مكان صخري ضيق طوله قرابة ميل واحد ، حتى يتمكن من الوصول إلى بحيرة طبرية والماء ، وأخبره أنه إذا لم يفعل ذلك ، سيموت وجيشه عطشا » .

ويبدو أن المعمر المقصود هنا هو الموجود إلى غربي قرني حطين ، الذي رجحنا وصول ريموند على رأس المقدمة إليه ، والجدير بالذكر أن صاحب هذه الرواية لا يوجه اللوم إلى ريموند لتقديمه رأيا فاسدا ، بل يخالف الروايات الأخرى فيوضح بأن الملك حاول في

البداية اللحاق بالكونت ريموند ، لكنه عندما رأى حركة الجيش البطيئة والفوضى الناجمة عن تغيير الاتجاه ، ثم ما نزل بالداوية في المؤخرة ، الذين ضغط عليهم بشدة متناهية ، حتى أنهم باتوا عاجزين عن متابعة القتال والحركة ، عندها أمر بالتوقف ، وينصب الخيم ، وأن ريموند عندما شاهد ذلك صرخ : « واحسرتاه ، واحسرتاه ، يا إلهي ، انتهت الحرب ، لقد خانونا ، ودمسرت الديار » ، ومعنى هذا أن ريموند كان ضد التوقف في لوبيه .

ومهما يكن اسم الرجل المسؤول ، يستخلص من جملة ما جرى عرضه أن جيش الفرنجة زحف من صفورية ، يريد طبرية عبر الطريق المباشر ، فاعترضه المسلمون وأحاطوا به ، ووجهوا إليه الضربات المميتة ، ولم يكن مع الفرنجة ماء ولا مؤن كافية ، وكان اليوم شديد الحرارة ، وعند الوصول إلى منتصف الطريق ، حيث حمل المكان عموماً اسم « لوبيه » تقرر تغيير الاتجاه نحو اليسار نحو قرية حطين حيث بعض الماء ، مع ممر يمكن النفاذ منه إلى طبرية ، وأدى قرار تغيير الاتجاه إلى خلل شديد في نظام الجيش الزاحف ، وهنا ازدادت ضراوة هجمات المسلمين ، وبات من المحال متابعة التحرك ولم يكن هناك مجال للهزيمة ، لذلك أصدر الملك الأمر بالتوقف والعسكرة .

ومن المرجح أن تكلمة تاريخ الصوري كتبت من قبل أرنول جون سيد بالين أوف ابلين ، وهو رجل كان موجوداً في المؤخرة ، ورغم التفاصيل التي قدمها فإن معلوماته عن مقسمة الجيش ربما هي مغلوطة ، يرجح عليها الرواية التي أوردتها صاحب ليبيلوس ، ولا يهمننا هنا من يوجه إليه اللوم حول قرار التوقف ، بقدر ما يهمننا الحكم على هذا الإجراء ، ثم التنسيق بين مختلف الروايات والأفاداة منها جميعها إلى أبعد الحدود .

المهم الآن أن قراراً بالتوقف جرى اتخاذه وتنفيذه ، وبات الآن على اللاتين مواجهة ليلة ليلاء ، وهم تحت السلاح ، بينما أدنى أمل بتحصيل الماء لاطفاء عطشهم القاتل ، وكانوا مطوقين تماماً من قبل

المسلمين ، الذين بسدوا محاولتهم الاولى والوحيدة للوصول إلى الاراضي المنخفضة ، وبات أن يجربوا ثانية ، امرا لا يمكن مجرد التفكير به ، ففكا الفخ أغلقا بإحكام حولهم .

وإذا نظرنا الآن إلى الورا ، كما فعل كتاب الروايات الفريية ، لاهتمامنا بما جرى داخل المعسكر الصليبي في تلك الليلة الليلية وأخذين بعين الاعتبار رعبها وشدها مع ما حدث في اليوم ، نجد من السهل الاقدام مباشرة على ادانة قرار التوقف لتمضية الليل في تلك الهضبة الجافة ، والماء على مسافة قصيرة إلى الشمال عبر الهضبة ، لقد صدر قرار الادانة بعد التوقف وتحصن الموقف ، ولم تكن هناك معارضة له ساعة صدوره ، بل لربما يمكن القول بأن قرار التوقف صدر لتقرير أمر واقع ، فقسم كبير جدا من الجيش كان قد توقف عن الحركة ولم يكن أمامه فعل غير ذلك ، واضطر أفرادها إلى نصب الخيم للاستراحة وللوقاية من حر الشمس ، وبحث المؤرخ في أيامنا فيما حدث ، ولا يهجم كثيرا ما يتمناه بعضهم لو أنه حدث أو لم يحدث فلا مكان لعبارة « لو » في التاريخ ، وللانصاف نستخلص من مختلف الروايات بأن جهودا مضيئة وجدية بذلت للوصول إلى الماء ، وأن مقاومة الصليبيين استمرت إلى النهاية ، ولم يحدث انهيار في العزائم والقوى ، وهذا بعد ذاته هام جدا ، وفيه دلالة على أن النصر الذي ناله صلاح الدين في حطين ، كان باهظ الثمن ثم بعد جهود غير محدودة ، وهنا تظهر عظمتة ودوره الحاسم ، كما أن الذي يهزم جيشا من الشجعان ليس يمكن يهزم الجبناء .

لقد كانت وقائع اليوم الاول للزحف رهيبية ، وبلغ الانهياك الجسدي عند الصليبيين حدا عاليا ، وكانت النهاية محتومة ولا يمكن الحيلولة دون تحطيم المؤسسة العسكرية اللاتينية ، هنا انتصرت العقيدة القتالية للمسلمين بعد سلسلة من الهزائم السالفة ، انتصرت لأن تطبيقها جرى بشكل نمونجي .

لقد زحف الصليبيون من صفورية ، يشكلون جيشا عملاقا ، تخيلوا أنه لن يقهر ، وأن ما من قوة على وجه الارض يمكن أن

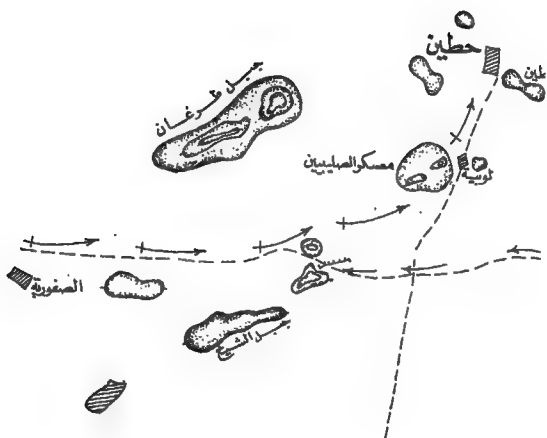
تتصدى له وتعترض سبيله ، سار قاذته على الطريق المباشر نحو طبرية ، وهم يخيل إليهم الوصول إليها في سويغات ، لهذا لم يفكروا باصطحاب الماء والمؤن الكافية ، ولكن فاتتهم أن الشجاعة بلا عقل حماقة ، وإن العقل قادر على قهر جميع القوى ، ساروا عبر أرض لم يقع اختيارهم عليها ، بل فرض الأمر عليهم فرضا ، ولهذا ما أن زحفوا قليلا حتى وجدوا الأمر صعبا جدا ، فالحر والعطش ، والنشاب والنار ، والسيوف ، وأعمال الانقضاض الجريئة ، بدت أعظم من قواهم ، ووضح بعد قليل من الوقت أنهم لن يتمكنوا من تجاوزها ، وغرقوا في بحر من الفوضى والتعب ، صحيح أنهم صاروا على مشارف طبرية ، لكنهم وجدوا الجسم الاساسي من جيش المسلمين واقفا بانتظارهم يسد جميع الممرات ، فتبعوا هنا رأي ريموند أو سواء فتخلوا عن الطريق المباشر ، وقرروا الانعطاف نحو اقرب النقاط التي فيها ماء ، أي إلى حطين ، التي جثمت هناك إلى اليسار منهم في أعلى الهضبة ، انعطفوا وكلهم أمل بالخلاص ، ولم يدر بخلداهم أن صلاح الدين ترك هذا الممر ، يبدو وكأنه مفتوح ، فذلك كان مرحلة تنفيذية جديدة في الخطة ، وشرك جديد منصوب ، انعطفوا فبدت الفوضى بين صفوفهم ، ووقف المسلمون مجددا حولهم وامامهم في الطريق ثانية ، وصار الوضع الآن إما الاشتباك في معركة عامة أو الاستراحة هناك حتى تنقضي الليلة ، والسؤال الآن : هل كان بإمكان الفرنجة الدخول في معركة التحامية بعد عناء ذلك النهار ، صحيح أن ريموند قد يكون قد توصل إلى الممر في الاعالي ، لكن من يمنع من الافتراض - استنادا لوقائع اليوم التالي - أن الطريق اخلي امامه ، وأن صلاح الدين كان يريد قطعة من جسم الجيش الصليبي لمعرفة بقدراته القتالية وعظيم خبرته بالتكتيك ، وشجاعته .

لقد حدث التوقف ، وكانت ليلة لوبية رهيبة ، لكن النهار الذي تلاها كان أكثر رهبة ، لم يلمس الصليبيون في تلك الليلة ولا خيولهم الماء ، بينما كان المسلمون من حولهم في راحة وتمكن ، حيث كانت قرب وروايا الماء تنقل إليهم على ظهور الجمال من البحيرة

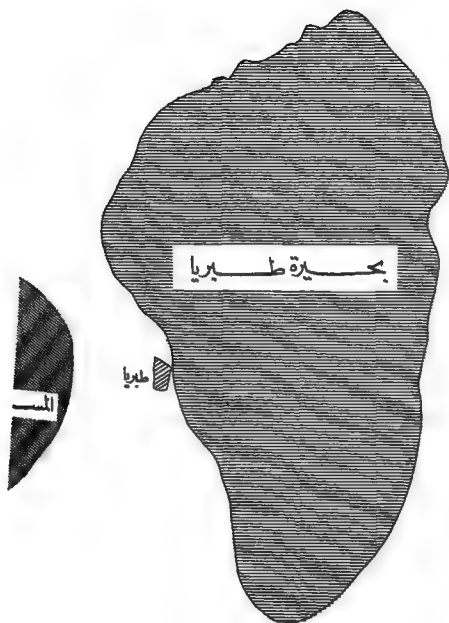
باستمرار ، وتبعاً لبعض الرواة أمر صلاح الدين بصب بعض الماء على الأرض على مرأى ومسمع من الصليبيين ، ليزيد في عذابهم ، وأحاط المسلمون بالصليبيين من كافة الجهات ، وكانوا قريبين منهم إلى درجة أن سنورا لم يكن بمقدوره النجاة من داخل المعسكر الصليبي ، ولم تتوقف الهجمات وإطلاق الذخاب والمواد المحرقة ، وأصغى الصليبيون طوال الليل إلى أصوات المسلمين تنادي : الله أكبر ، لا إله إلا الله ، ولذلك - حسب قول المؤرخ اللاتيني - لم ينالوا إلا قليلاً من الراحة ، وفي ظلمة الليل غرقت آمالهم كلها ، وزالت معها شجاعتهم ، أو لنقل ما بقي لديهم من شجاعة .

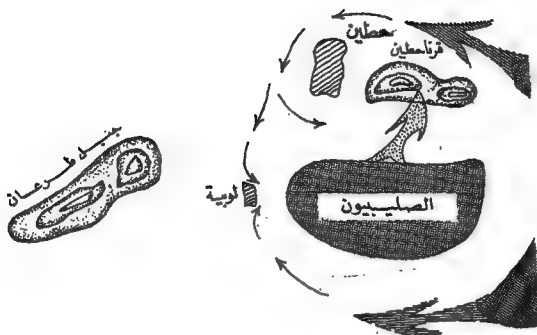
وكما قلنا اختلف حال المسلمين عنهم تماماً ، فقد كانوا في غاية السرور ، يهللون ويسبحون ويتوجهون بالشكر إلى رب العالمين ، لقد كانوا حتى الآن يخشون الصليبيين ويهابون اللقاء بهم ، لكن في هذه الساعة ، يقودهم صلاح الدين ، عندما رأوهم داخل الشرك الذي نصبوه لهم ، قويت قلوبهم ، وازدادت ثقتهم بأنفسهم ، وحسب صنع المؤرخ الاسلامي العماد الكاتب حين وصف تلك الليلة وأحوال الفريقين بقوله : « وحجز بينهم وبين الماء ، واليوم قيظ ، وحجز الليل بين الفريقين ، وحجرت الخيل على الطريقين ، وهينت دركات النيران ، وهننت درجات الجنان ، وانتظر مالك ، واستبشر رضوان فهي - ليلة القدر خير من ألف شهر تنزل الملائكة والروح - وفي سحرها نشر الظفر يفوح ، وفي صباحها الفتوح ، فمما أبهجنا بتلك الليلة الفاخرة ، فقد كنا ممن قال الله تعالى فيهم : - فاتاهم الله ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة - وبتنا والجنة معروضة ، والسنة مفروضة ، والكوثر واقفة سقائه ، والخلد قاططة جناته ، والسلسبيل واضح سبيله ، والاقبال ظاهر قبيلة ، والظهور قائم دليله ، والله ناصر الاسلام ومديله » .

ولقد روي بأن صلاح الدين سهر ليلته بطولها ، وهو يشرف على ترتيبات المعركة لليوم التالي ، فقام بتوزيع جند المقدمة والطلائع لكل كتيبة ، وعين الرماة ، وزودهم بالسهام ، وكان ما فرقه من الذخاب









أربعمائة حمل ، وأوقف « سبعين جمازة في حومة الوغى ، يأخذ منها من خلت جعابه ، وفرغ نضابه » ، وأعد الجند أسلحتهم ، وصلوا لله وتوجهوا إليه بالدعاء والحمد ، وكلهم أمل وثقة بالفرج ، واستنزلوا النصر من عند الله ورجوا عونه وإعزاز دينه..

وفي صباح يوم السبت الرابع من تموز ، كان الفريقان جاهزان من أجل الصراع النهائي ، ولا شك أن كل منهما أدرك أن مستقبل المملكة اللاتينية والوجود الصليبي في المشرق متوقف على نتيجة الصراع ، ونعود لنذكر أنه من حيث التعداد والقدر القتالية كان الجيشان ما يزالان متعادلين تقريبا ، لكن بينما كان المسلمون قد نالوا قسما من الراحة ، وكانوا واثقين - دون غرور - بأنفسهم بدرجة كبيرة لم يعرفوها من قبل ، كان الصليبيون طوال يوم ليلة بلا ماء ، لم ينل رجالهم ولا الخيول راحة كافية مما عانوه في اليوم السابق ، ولا شك أن هذا عامل كان له فعاليتة في المعركة .

لقد كان سلاح الفرسان الصليبي ما يزال على حاله من القوة والقدرة على الخرق ، ويبدو أن خطة عمل الفرنجة قامت على الانقضاض ثمانية من أجل الوصول إلى المعر إلى الشمال من القرنين ، وللوصول إلى الماء مهما كان الثمن ، وكانت المنطقة وعرة لاجمال فسيح فيها لعمل الفرسان الثقيل وحملتهم ، وأدرك صلاح الدين هذا ، وهنا ظهرت عبقريته مجددا ، وكان ريموند الثالث كما سبق التبيان في المقدمة ، ومعه أبناء زوجته الاربعة وريموند أمير انطاكية وفرسانه ، ومن جديد استخدم المسلمون التكتيك الفرشي المعتاد ، وأرادوا استدراج الفرسان إلى ما ظنوه « مجالا رحبا للحملة ، وعزلهم عن الرجالة ، وكان صلاح الدين يرغب في تأخير العمل حتى تصبح الشمس في كيد السماء ، على أساس أن الحرارة كانت أكثر الأسلحة تأثيرا ضد أعدائه الصليبيين ، وفتححت قوات صلاح الدين الطريق قليلا ، وافسحت المرور به ، إنما دون أن تكون لديها الرغبة في تلك الساعة بالسماح لمقدمة الفرنجة بالوصول إلى أهدافها أو النجاة ، ونتيجة لهذا وصل ريموند إلى المعر ، لكنه وجد

المسلمين هناك سدوا المنافذ كلها أمامه ، وحاول أن يتخطاهم ، ويفتح ثغرة أو منفذاً بين صفوفهم فحبطت أعماله ، فقد كان المسلمون جاهزين لاطلاق رمياتهم الكثيفة ، التي مالبثت أن برهنت أنها مميتة .

وانحرفت مقدمة ريموند قليلاً نحو الأسفل القائم إلى جنوب قرني حطين ، وتبعها بقية الفرنجة ، وهناك التحمت القوتان الرئيسيتان من الجيشين ، وذلك من حوالي الساعة التاسعة صباحاً ، ولقد كان ترتيب الجيش الصليبي - بما فيه قوات ريموند - مختلفاً عما كان عليه الحال في اليوم السابق ، فقد اؤكل غي أمر ترتيب الصفوف للمعركة إلى أخيه أما لوك ، الذي شغل وظيفة المراقب العام للملكة ، وأوكلت قيادة المؤخرة إلى بالين صاحب ابلين ، كما كان في السابق ، وكان معه بعض الأمراء منهم رينالد أمير صيدا ، لكن لم يكن معه الداوية كما كان الحال في اليوم السابق .

وجاء تنظيم القسم الأساسي من الجيش الصليبي حسب المبادئ العامة التي جرى تبيانها في مطلع هذا البحث ، ولحسن الحظ ، لدينا وصف وثائقي مفصل لذلك ، قدمه أحد الرواة الحضور جاء فيه : « بعد ما جرى تقسيم الجيش إلى وحدات و صفوف قتالية صدرت الأوامر إلى المشاة بالقيام بمهام حماية الجيش بواسطة الرمايات ، وذلك بغية تمكين الفرسان من القيام بمواجهة العدو بسهولة ، وعليه تتم حماية الفرسان من رميات العدو ، بواسطة المشاة ، بينما يتولى الفرسان حراسة المشاة وحمايتهم برماحهم ، ويمنعون العدو من الانقضاض عليهم ، ويفقدو بهذه الطريقة كل فريق أمناً من خلال التعاون مع الفريق الآخر » .

إنما كيف اصطف السلاحان ، وأين كان موضع كل منهما ؟ هذا ما لم تذكره المصادر ، ويمكن لنا أن نتصور أن ذلك كان : بأن تم توزيع المشاة المسلحين بالقيسي العقارة والفؤوس في الأمام وعلى الجناحين ، تمهيداً لهجوم الفرسان الثقيل ، وعندما حان وقت انقضاض الفرسان ، أفسح المشاة السبيل لهم في الأمام ، ثم

مالبثوا أن تجمعوا لحماية المؤخرة والجناحين ؛ هذا ما نستخلصه من مختلف الروايات ، لكن مهما كانت صيغة التشكيلات ، من المهم لنا أن نلاحظ الحاج الكتاب ، واجماعهم على ايضاح مسألة اعتماد الفرسان على الحماية المقدمة إليهم من الرجالة .

وتمركز في قلب هذا القطاع الاساسي من الجيش الصليبي ، الملك غي مع فرسانه المختارين ، وكان الى جانبه صليب الصليبوت يحمله أسقفان ، وكان هذا الصليب هو الينبوع المتبقي لدى الصليبيين ليعت فيهم الشجاعة والصبر حتى يتمكنوا من خوض غمار ذاك اليوم الحاسم ، وكان بين هؤلاء الذين وقفوا إلى جانب الملك ، الداوية والاسبطارية الذين كانوا خيرة فرسان الفرنجة ، ولقد عهد الى هؤلاء جميعا بالقيام بالهجوم الاول ضد المسلمين .

وما أن تم الالتحام حتى ضغط الداوية بقيادة مقدمهم جيرالد على المسلمين ضغطا شديدا ، فقتلوا عددا منهم ، وأجبروا قسما منهم على التراجع ، وكان ما بذله هؤلاء الفرسان من جهود كبيرا ومضنيا ، لكن تراجع المسلمين امامهم لم يكن فرارا ، بل عملا تكتيكيا مرسوما ، لذلك حبطت جهود الداوية ، وكانت بلا مردود ينكر ، وتبددت معالم الخطة الصليبية التي جرت حسب العادة ، لاحسب الحاجة والواقع ، فهجوم الفرسان كان يعوزه الدعم والحماية ، وكان من الممكن للمشاة في السهل تقديم مثل هذا المطلب ، لكن في ظروف حطين حيث المناخ والتضاريس ونشاط المسلمين عجز المشاة عن الاحتفاظ بتنظيمهم الاساسي في مرافقة الفرسان ، وادى إلى عزل فرسان الداوية والاسبطارية وتمزيقهم إربا إربا ، وحدث هذا كله كما يلي :

« عوضا عن أن يبقى المشاة محتفظين بتشكيلاتهم إلى جانب الفرسان ، وذلك عندما زحف المسلمون نحوهم ، تكتلوا في جمع واحد ، واندفعوا إلى جانب أحد التلال (وكان بلا شك واحدا من قرني حطين) وأرسل الملك والأساقفة خلفهم ودعوهم للعودة لحماية صليب الصليبوت - الأثر الوحيد المتبقي من حسادنة

الصلب - ولحماية جيش الرب ، لكنهم اجابوا بالرفض ، وقالوا :لانستطيع القدوم ، لأن العطش أنك قوانا ، واعدنا القدرة على القتال ، ومرة ثانية بعث يأمرهم بالعودة فرفضوا ، وهكذا تركت خيول الفرسان بلا أية حماية .

ووجد في الوقت نفسه الداوية والاسبتارية والتركيبي على مجنبتهم ، أنهم ما عاد بإمكانهم إيقاف زحف المسلمين الذين تقدموا بتشكيلة غلوا فيها كل الجوانب ، واستمروا في إسطار خصومهم بالنشاب ، وبعدما تقدموا لمسافة قصيرة استغاثوا بالملك ، وطلبوا منه المساعدة ، وقالوا بأنهم لم يعد بإمكانهم الصمود وتحمل اعباء القتال العنيف ، لكن عندما رأى الملك والذين حوله بأن المشاة رفضوا رفضا قاطعا العودة ، وأنه بدون مساعدتهم ، هم انفسهم ليس بإمكانهم الصمود أكثر في وجه نشاب المسلمين ، عندها أمر الملك مجددا بنصب الخيم ، من أجل حماية صليب الصليبيات ، وعلى أمل اتخاذ موقف دفاعي في وجه هجمات المسلمين ، فالملك بلا شك قد أمل بأن الخيم ستكون مكانا لتجمع القوات المبعثرة ، وتعرض عن خسارة المشاة ، لكن ما حدث مجددا هو أن المقاتلين تراجعوا بشكل فوضوي ، وتجمعوا حول الصليب ، وتركوا فرسان الداوية والاسبتارية لوحدهم يعانون من الخسائر الجسيمة .

وهكذا حلت الفوضى بين الصليبيين وتحكمت بصفوفهم منذ البداية ، بسبب عزل المشاة عن الفرسان ، ونتيجة لهذا أخفقت خطة الفرنجة التي رسموها باحكام ، ونجحت خطة المسلمين ، وحدث فصل الاسلحة عن بعضها بعضا ، وصار فرسان اللاتين الدارعين ومطايهم بلا حماية من نشاب وسيوف وحراب المسلمين الذين ضغطوا عليهم من كافة الجهات .

لقد كان تكتيك المسلمين رائعا واعمالهم القتالية مدهشة ، تراهم ساعة في موقف الدفاع ، وساعة أخرى في موقف الهجوم المتحرك ، وظل كونت طرابلس في المقدمة ، وعندما رأى ما حل بالملك والداوية والاسبتارية ، وشاهد تداخل قوات الجيش والفوضى الكبيرة التي

سانت بين صفوفه ، أدرك ومن معه أن لافائدة من التراجع نحو مكان صليب الصليبوت لحيلولة المسلمين بينهم وبين ذلك . وهنا نظر ريموند ومن معه كل بوجه الآخر وقال : « من استطاع العبور فليعبّر ، فالمعركة ليست لصالحنا ، ثم إن القتال لا يمكن الاستمرار به » ، واستمر المسلمون بالاندفاع نحو الصليبيين واحكام الحصار عليهم ، وذئابهم يفتك بهم فتكا شديدا .

وتخلّى في تلك الساعة ستة من الصليبيين عن مواقعهم بعدما أصابهم اليأس ، وذهبوا إلى جيش صلاح الدين وأخبروه بالحال الصعب الذي كان فيه الجيش الصليبي ، وأعلموه بأن هذا الجيش لن يستطيع الصمود إلا قليلا ، فالشمس أحرقتة ، والعطش أنهك قواه ، وأسقف عكا أحد الأوصياء على صليب الصليبوت أصيب بضربة قاتلة ، فسلم الصليب إلى أسقف اللد .

واستفاد المسلمون من المعلومات الجديدة ، ووضعت صورة الأوضاع داخل الجيش الصليبي لديهم ، فاندفعوا باتجاه الهضبة إلى حيث التجأ المشاة ، وضغطوا عليهم لابتدئهم قتلا وأسرا ، وهنا حاول بعض المشاة تسلق بعض الصخور على الأطراف ، بعدما قتل أكثرية رفاقهم أو أسروا ، وحتى هؤلاء الذين « تخلوا عن صليب الصليبوت ، وعبثا تسلقوا إلى الهضبة واجهوا الموت » .

وعندما رأى ريموند والذين معه هذا الحال المتردي ، ازدادوا يقينا بأن المعركة غدت ميؤوسا منها ، وأنه من المحال العودة إلى الملك والانضمام إلى صفوفه ثانية ، لذلك قام ومعه أتباعه بحملة يائسة على الجناح المسلم المقابل لهم ، لفتح طريق للنجاة ، وكان هذا التصرف منطقيا من بعض الجوانب ، جبانا من جوانب أخرى ، لهذا أجمعت المصادر اللاتينية على نفسه حتى صاحب رواية ليليوس ، وجه النقد لريموند ، عندما تحدث عن نجاته ، وقال بأنه أقدم على التخلي عن الصليب المقدس .

المهم ، جمع ريموند أتباعه من حوله ، وكان بينهم ريموند صاحب

انطاكية مع اولاده الأربعة ، وتمكن معهم من تسلق الصخور ، وساعدتهم خيولهم على ذلك ، ثم شق طريقه بين المسلمين ، ووصل إلى المر الذي سبق له أن حاول احتلاله أكثر من مرة من قبل ، وعندما رأى تقي الدين قائد ميمنة صلاح الدين المقابلة لهم هؤلاء الرجال وقد تقدموا يائسين من الحياة تغافل عنهم ومكنهم من الفرار ، ثم عاد فأغلق المر خلفهم ، ولا بد أن هذا حدث عند الظهر ، وصحيح أن ريموند صار الآن منفصلا عن الجيش الصليبي تماما ، فالذي أفاد من ذلك الجيش الاسلامي : لقد فقد الصليبيون أمهر قادتهم مع عدد كبير من الفرسان ، وغت الساحة التي كانت تشغلها هذه القوة خاوية ، فاندفع المسلمون إليها وشغلوها ، وبذلك أصبح الطوق المضروب حول الفرنجة محكما وأكثر ضيقا ، واقترب القتال من النهاية .

وكان صلاح الدين مايزال يتابع أخبار القتال بنفسه ، وكان قلقا على نتيجة المعركة ، ذلك أن الفرسان الصليبيين استمروا يقاتلون ببأس ، وهنا تشجع صلاح الدين ، وقرر دفع أكبر القوات ، وبذل غاية الجهد لحسم الموقف ، ذلك أن المعلومات التي تلقاها من الستة الذين التحقوا بجيشه ، مع المعلومات التي جاءت عن فرار ريموند ورجاله ، قد أثارت الحماس في نفسه ، فأمر تقي الدين مع قواته المختارة بالتحرك ، واستغل تقي الدين الفراغ الذي تركه ريموند ، والساحة التي شغرت بعد فراره ، وجاء هجوم تقي الدين بعد الظهر ، وأجبر الفرنجة على التراجع إلى المنطقة الصخرية الصعبة ، لكن المعركة لم تنته ، واستمر القتال عنيفا للغاية .

ولم يكف الفرنجة ما عانوا منه حتى الآن من الحر والعطش والنشاب ، فقد تعرضوا الآن لمحنة جديدة ، جاءت نتيجة لعبقرية المسلمين المتفوقة ، فقد لاحظ واحد من المتطوعة من جيش صلاح الدين أن اتجاه الريح هو نحو الجيش الصليبي ، فرمى النار في الأعشاب التي كانت تغطي المنطقة ، ونتيجة لهذا نجد أن أولئك الرجال مع مطاياهم ، الذين كانوا بلا ماء لساعات طوال ، وكان قد

انهكهم القتال الشديد تحت الشمس المحرقة ، ضاقت الأن صدورهم ، وكادوا يختنقون من الدخان الذي ملا الهواء ، لابل ربما فقد بعضهم حياته فعلا نتيجة لذلك ، ويتساءل الانسان اليوم متى نفذ المسلمون عملهم البديع هذا ؟ فيجد أن ما من اثنين من المؤرخين اللاتين يتفقان في الرواية ، ولا يجد في المصادر الاسلامية ما يشفي الغليل ، وأنه لأمر يبعث على الاسف أن مواد المصادر الاسلامية ، خاصة ما كتبه العماد الاصفهاني ، ضاعت تفاصيلها في ثنايا صناعة البديع والجناس ، لهذا جاء جل اعتمادنا على المصادر اللاتينية ، التي روت تفاصيل مفيدة عما جرى داخل معسكر الفرنجة ، وحبذا لو فعل كتاب الاسلام مثل ذلك لاكتملت الصورة بين الطرفين .

يقول واحد من المؤرخين اللاتين بأن النار اشعلت في الصباح الباكر قبيل بداية المعركة ، ويتذكر آخر أن صلاح الدين كان قد أعد المواد المحرقة في الليل قبل المعركة ، ويستخلص من سواد الرواة المسلمين بأن ذلك كان بعد فرار ريموند ، وقد أوضح واحد منهم بأن ذلك كان الضربة الاخيرة التي وجهها المسلمون عندما شرع بقية الفرسان الصليبيون مع ملكهم بالتجمع فوق أحد القرنين ، حيث كان من الممكن سجنهم وسط دائرة من الدخان وال نار الملتهبة في وجوههم ، ذلك أن شكل القرن كان مستديرا .

واشتد حال الصليبيين سوءا ، وزاد الضغط عليهم وعظم بشكل مؤلم ، فصاروا يعانون أكثر فأكثر من الحرارة والدخان ، وقد انقص شجاعتهم تخلي عدد كبير من الجيش وفراره مع مقتل أعداد كبيرة أخرى من مقاتليهم ، ولهذا تدنت معنوياتهم إلى الحضيض ، لكن رغم ذلك فإن ياسهم اعطاهم بعض الشجاعة التي كانت كافية لمتابعة الدفاع حتى آخر ساعات المعركة ، واضطر بالتدريج هؤلاء الذين لم يقتلوا أو يهربوا إلى التراجع إلى أحد القرنين ، ربما نفس القرن الذي التجأ إليه الرجال من قبل ، وعندما تجمع هؤلاء المقاتلون المنهكون هناك من أجل الدفاع النهائي ، حلت بهم أقسى ضربة مذ نخلوا الحرب ، ضربة المتهم إيلاما شديدا أكثر من الحر

والعطش والدخان والذئابة ، وحتى من الهزيمة نفسها ، ذلك ان بقي الدين قد تمكن بهجومه الكاسح ، الذي جاء عقب فرار ريموند ، من الاستيلاء على صليب الصليبيات ، وكانت هذه الخشبة هي مصدر العواطف والمعنويات الوحيد الذي تبقى لدى الصليبيين ، قد يكون من الصعب بالنسبة للانسان المعاصر تصور خسارة تلك القطعة من الخشب بالنسبة لأولئك الرجال ، لكن الذين يفقهون في أساليب الحرب النفسية والتوجيه المعنوي يقدرّون عظيم التقدير مكانة أية أداة ، تؤثر على المقاتلين ، خاصة أثناء القتال ، وكانت خشبة الصليب في العصور الوسطى ذات مكانة سامية جدا لدى المسيحيين عامة والكنائس منهم خاصة ، فهي الاداة التي من أجلها اثار هرقل - امبراطور بيزنطة - صليبية القرن السابع ضد الامبراطورية الساسانية ، لقد حملت خشبة الصليب المزعوم هذه مع الفرنجة في جميع معاركهم الرئيسية ، لاعتقادهم بأنها تجلب - لابل تضمن - التأييد السماوي لأعمالهم ، وقد حفظ الفرنجة هذه الخشبة ، واعتنوا بها عناية فائقة ، ولم يتم استرداد هذه الخشبة من قبل الفرنجة ثانية ، واختفت اثارها ، وكما هو متوقع بكأها المؤرخون اللاتين ، وحزنوا لفقدانها ، حتى أننا لنجد مصنف ليبيلوس ، انفعّل انفعالا شديدا حين اتى على ذكر خسارتها ، واعتبر هذا الحدث خاتمة المعركة ، فلم يذكر إلا شذرات عما حدث بعد خسارتها ، والمفيد هنا ذكره وملاحظته بعمق هو أثر هذا العمل على المسلمين ، فلقد عرف المسلمون دين عدوهم بشكل عميق ، وأدركوا مدى مكانة هذه الخشبة في معتقداته ، وقدرّوا كم هو مهم الاستيلاء عليها ، ولهذا نعاود تأكيدنا على أن معركة حطين انتصر فيها التكتيك الاسلامي المطبق بعقل وشجاعة والتزام ، وهكذا كان هذا النصر باهظ الثمن .

ولنستمع الى العماد الاصفهاني الكاتب يحدثنا عن الصليب وعملية الاستيلاء عليه : « ولم يؤسر الملك ، حتى أخذ صليب الصليبيات ، وأهلك بونه أهل الطاغوت ، وهو الذي إذا نصب وأقيم ورفع ، سجد له كل نصراني وركع ، وهم يزعمون أنه من الخشبة

التي يزعمون أنه صلب عليها معبودهم ، فهو معبودهم ومسجودهم ، وقد غلفوه بالذهب الأحمر ، وكللوه بالدر والجواهر ، وأعدوه ليوم الروح المشهود ، ولوسم عيهم الموعود ، فإذا أخرجته القسوس ، وحملت الرؤوس ، تبادروا إليه وانثالوا عليه ، ولا يسمع لأحدهم عنه التخلف ، ولا يسوغ للمتخلف عن اتباعه في نفسه التصرف ، وأخذهم أعظم عندهم من أسر الملك ، وهو أشد مصاب لهم ، في ذلك المعتك ، فإن الصليب السليب ماله عوض ، ولا لهم في سواء غرض ، والتأله له عليهم مفترض ، فهو إلههم ، وتعفر له جباههم ، وتسبح له أفواههم ، يتغاشون عند أحضاره ، ويتعاشون لأبصاره ، ويتلاشون لأظهاره ، ويتغاضون إذا شاهده ، ويتواجدون إذا وجدوه ، ويبتلون دونه المهج ، ويطلبون به الفرج ، بل صاغوا على مثاله صلبانا يعبدونها ، ويخشعون لها في بيوتهم ، ويشهدونها ، فلما أخذ هذا الصليب الأعظم عظم مصابهم ، وهمت أصلابهم ، وكان الجمع المكسور عظيما والموقف المنصور كريما ، فكانهم لما عرفوا أخراج هذا الصليب لم يتخلف أحد من يومهم العصيب ، فهلكوا قتلا وأسرا ، وملكوا قهرا وقسرا .

وعلى الرغم من أثر خسران خشبة الصليب القاصم على الجزء الأعظم من عساكر الفرنجة ، فإن عصبية منهم ثابرت على المنافة ، وبقي في نفوسها بعض الشجاعة ، وفي أبدانها بعض القوة لمثابرة الصراع والدفاع ، وتجمع قلة من هؤلاء الفرسان الأشداء حول الملك ، وتمكنوا بطريقة ما من نصب خيمته ، وقاموا من هناك بهجوم يائس ، ربما أملوا من ورائه شق طريق للفرار ، كما فعل كونت طرابلس من قبل ، وبعد نجاح أولي حيث تمكنوا من دفع المسلمين إلى الخلف نحو صلاح الدين ، بادر هذا القائد الشجاع ، فأمر على الفور بهجوم معاكس رد الصليبيين على أعقابهم ، ومكن المسلمين من هدم خيمة الملك ، وبذلك انتهت المعركة ، ووصف واحد من المؤرخين المسلمين هذه الخاتمة بقوله :

ولما حمل الأفرنج ، تلك الحملات ازدادوا عطشا ، وقد كانوا يرجون الخلاص في تلك الحملات مما هم فيه ، فلم يجدوا إلى

الخلاص طريقا ، فنزلوا عن دوابهم ، وجلسوا على الأرض ، فصعد المسلمون إليهم ، فאלقوا خيمة الملك ، وأسروهم عن بكرة أبيهم .

وجاءت نهاية المعركة قرابة العصر ، وأفضل وصف وثائقي لساعاتها الأخيرة ولأحداثها المثيرة ما رواه ابن الأثير عن الملك الأفضل بن صلاح الدين ، قال : كنت إلى جانب أبي في ذلك المصاف ، وهو أول مصاف شاهدته ، فلما صار ملك الفرنج على التل في تلك الجماعة ، حملوا حملة منكرة على من بإزائهم من المسلمين حتى الحقوم بوالدي : قال : فنظرت إليه ، وقد علتة كآبة ، وأريد لونه ، وأمسك بلحيته ، وتقدم وهو يصيح : كذب الشيطان ، قال : فعاد المسلمون على الفرنج ، فرجعوا فصعدوا إلى التل ، فلما رايت الفرنج قد عادوا والمسلمون يتبعونهم صحت من فرحي : هزمناهم ، فعاد الفرنج فحملوا حملة ثانية مثل الأولى ، والحقوا المسلمين بوالدي ، وفعل مثل ما فعل ، وعطف المسلمون عليهم ، فالحقوا بالتل ، فصحت أنا أيضا : هزمناهم ، فالتفت والدي إلي ، وقال : اسكت ما نهزمهم حتى تسقط تلك الخيمة ، قال : فهو يقول لي ، وإذا الخيمة قد سقطت ، فنزل السلطان وسجد شكرا لله تعالى ، فبكى من فرجه ، وكان سبب سقوطها أن الفرنج لما حملوا تلك الحملات ، ازدادوا عطشا ، وقد كانوا يرجون الخلاص في بعض تلك الحملات مما هم فيه ، فلم يجدوا إلى الخلاص طريقا ، فنزلوا عن دوابهم ، وجلسوا على الأرض ، فصعد المسلمون إليهم ، فألحقوا خيمة الملك ، وأسروهم عن بكرة أبيهم ، وفيهم الملك ، وأخوه ، والبرنس أرناط صاحب الكرك ، ولم يكن في الفرنج أشد منه عداوة للمسلمين ، وأسروا أيضا صاحب جبيل ، وابن هنفري ، ومقدم الداوية ، وكان من أعظم الفرنج شأنا ، وأسروا أيضا بليبانوس صاحب البترون ، وهيوج صاحب جبلة ، وصاحب مرقية ، وجماعة من الداوية وجماعة من الاسبتارية ، وكثر القتل والأسر فيهم ، فكان من يرى القتلى لا يظن أنهم أسروا واحدا ، ومن يرى الأسرى لا يظن أنهم قتلوا أحدا ، وما أصيب الفرنج مخرجوا إلى الساحل.. إلى الآن بمثل هذه الواقعة ..

لقد كان عدد الذين قتلوا أو أسروا يعدون بالآلاف ، والذين لم يقتلوا كانوا منكمين ، وقد هدمهم فقدان صليب الصليبوت ، إلى حد أنهم لم يحاولوا الفرار ، ذلك أنهم وضعوا بالأسر ، وتركوا بلا حراسة ، حتى حملوا إلى أسواق النخاسة في بلاد الشام لبيعوا هناك ، ويقول ابن شداد في المحاسن اليوسفية : « وكان الواحد العظيم منهم يخلد إلى الأسر خوفا على نفسه ، ولقد حكى لي من أثق به أنه لقي بحوران شخصا واحدا معه طناب خيمة فيه نيف وثلاثون أسيرا أخذهم وحده لخدلان وقع عليهم » .

ولما انتهت أعمال القتال ، وفرغ المسلمون من جمع الأسرى ، نزل صلاح الدين في خيمته ، وأحضر ملك الفرنج عنده ، وبرنيس أرناط صاحب الكرك ، وأجلس الملك إلى جانبه وقد أهلكه العطش ، فسقاه ماء مثلوجا ، فشرب وأعطى فضله ببرنيس أرناط صاحب الكرك فشرب ، فقال صلاح الدين : إن هذا الملعون لم يشرب الماء بإذني فينال أمانتي ، ثم كلم البرنيس وقرعه بننويه ، وعقد عليه عوراته ، وقام إليه بنفسه فضرب رقبتة ، وقال : كنت نذرت دفعنتين أن أقتله إن ظفرت به ، إحداهما لما أراد المسير إلى مكة ، والمدينة ، والثانية لما أخذ القفل غدرا ، فلما قتله وسحب وأخرج ، ارتعدت فرائص الملك ، فسكن جاشه وأمنه » .

لقد عومل الأسرى جميعا معاملة إنسانية ممتازة ، وأخذوا إلى دمشق حيث أطلق سراح بعضهم أو فودي بهم ، أو جرى بيعهم ، وذلك فيما عدا أرناط صاحب الكرك ، وفرسان الداوية والاسبتارية ، حيث اعتبرهم صلاح الدين مجرمي حرب ، فبعد اعدام أرناط جرى اعدام حواليي المقتلين من فرسان الداوية والاسبتارية ، حتى روي بأن صلاح الدين أقدم على شراء بعض من هؤلاء الفرسان من أسريهم ، وأمر بإعدامهم أمام الجيش وجنده جميعا ، وهكذا كانت نهاية أكبر جيش جمع قط للصليبيين ، أو بالحري نهاية المؤسسة العسكرية للاحتلال الصليبي ، الذي استهدف جعل بلاد الشام وطننا لاتينيا فيما وراء البحار .

لقد كان عدد الفرسان الجرحى قليلا ، لكن لم ينج من الخيول فرس واحد ، ووصف العماد الكاتب ما رآه على ساحة المعركة ، وقد أثر به المنظر تأثيرا عظيما فقال : « ومن عجائب هذه الواقعة ، وغرائب هذه الدفعة أن فارسهم ما دام فرسه سالما لم يذل للصرعة ، فإنه من لبسه الزردي من قرنه إلى قدمه كان كأنه قطعة حديد ، ودراك الضرب إليه غير مفيد ، لكن فرسه إذا هلك فرس وملك ، ولم يغنم من خيلهم ودوابهم ، وكانت الوفا ما هو بسالم ، وما ترجل فارس إلا والطنن والرمي لركوبه كالم ، » .

في يوم الماء ، يوم حطين لابد أن خيول الفرنجة قد عانت مثل رجال الصليبيين من الحر والعطش والنار والدخان والذئباب ، ذلك أنه إذا كان ذئباب المسلمين الذي وصف المؤرخون كثرتة وفاعليته ، لم يجرح عددا كبيرا من الفرسان اللاتين ، فإنه قتل أعدادا هائلة من الخيول ، وبكلمة موجزة لم يتجمل أثر تخلي المشاة عن حماية الفرسان ولم يظهر بوضوح كما في حطين ، ولقد رأينا بوضوح كيف تحول مجرى المعركة بسرعة إثر نجاح المسلمين في تنفيذ خططهم بفصل المشاة عن الفرسان ، وكيف حلت الفوضى وسط الجيش الصليبي .

لقد افرد العماد الكاتب واحدا من فصول كتابه البرق الشامي للحديث عن الذئباب ويمكننا من أوصافه مع أوصاف بقية المؤرخين المسلمين استخلاص صورة واضحة مشرقة لما حدث بالفعل : لقد كان فرسان الفرنجة على خيولهم وبدروعهم لا يمكن اصابتهم ، ولكن يمكن اصابة مطاياهم ، لهذا اعتمدوا على حماية الرجالة الذين احاطوا بهم ، وكانوا أشبه بستارة بشرية ، حمت المطايا من الذئباب وضربات المسلمين ، ولاجبار فرسان المسلمين على الابتعاد عنهم برماية قسيهم العقارة القوية ، ولذلك عندما حدث الفصل ، وتخلي الرجالة وعجزوا عن التقدم ، طوق المسلمين الفرسان من جميع الجهات ، وفتكوا بخيولهم بسهامهم وسيوفهم وحراهم ورماحهم ونفوطهم ، ولا بد أن عمليات الافناء حلت أولا بالخيالة

الخفاف التسليح مثل السارجنتية ، ذلك أنهم كانوا وخيولهم غير مجهزين بأسلحة ثقيلة تؤمن لهم الحماية الكافية ، وبعد هؤلاء جاء دور الفرسان الثقال الذين فقدوا الآن جميع أنواع الحماية .

لقد حاول المسلمون مرارا - في معارك متقدمة - فصل المشاة الفرنجة عن فرسانهم ونجحوا ، لكن نجاحهم في حطين كان مثاليا ، جاء نتيجة للخبرات السابقة ، وجرت ممارسته ضد جيش عملاق لاضد قوة صغيرة ، فلقد انتهز المسلمون يوم حطين فرصة تخلي المشاة عن الفرسان ، فأبادوا الفرسان الخفاف ، ثم التفتوا نحو الفرسان الثقال ، فبددوا قواهم بقتل خيولهم أو عقرها ، ومع أن دروع الفرسان لم تكن ثقيلة جدا ، ومعينة بشكل كبير ، إلا أنها لا بد قد غدت ثقيلة جدا ، وحملها منهكا بعد يومين من القتال الشديد ، حتى أن الفرسان الذين ظلوا يقاتلون إلى النهاية على خيولهم ، لا بد أنهم كانوا في غاية الانهك ، ولم يعد بمقدورهم الاستمرار .

وهكذا ربح صلاح الدين معركة حطين ، ربحها بعد جهود جبارة مضنية ، ربحها بعدما بدد قوى عدوه وصان قواه وأحسن استغلالها ، وهنا ما هو السبب الحقيقي الذي كمن وراء نصره المؤزر ؟ لاشك أنه لم يكن لا في التعداد ولا في القوة ، فالجيشان كانا الرهجان في التعداد والاحتراف والتسليح فيهما لصالح الفرنجة ، الحقيقة بباطنة أمامنا هي تفوق صلاح الدين في الإستراتيجية والتكتيك ، حيث استطاع اقتلاع الصليبيين من صفورية ، وتمكن من جنبهم إليه ، وأبعدهم عن الماء ، وأجبرهم على القتال تحت شروط ضاغطة ، فيها عطش وانهك ، بينما ظلت قواته حرة طليقة ، فالعطش والانهك دفعوا المشاة إلى الفرار ، وكان هذا ضاغطا أكثر من ضغط القتال والهجوم .

وقاد ذلك إلى الضربة اللازمة التي أنزلها بالفرسان ، وعليه فإن فصل السلاحين عن بعضهما البعض هو الحقيقة الحاسمة في المعركة ، لقد عوض صلاح الدين التفاوت بين قواته وقوات أعدائه عن طريق استغلاله لعوامل الطبيعة ، ونجح فيما استهدفه عن طريق

المناوراة البارعة ، لهذا رأينا كيف كان الجيشان قبل التحرك ، وكيف صار حالهما يوم السبت حين التقيا على سهل حطين حيث تبدلت الذسبة التعادلية من جوانب القدرة البدنية والقوة الجسدية .

وحين نتفحص بإمعان قضية استراتيجية صلاح الدين ، علينا ألا ندسى أبدا عنصر المخاطرة التي امتزجت فيها ، فالحرب تبقى من أولها إلى آخرها مغامرة ، فوضع صلاح الدين كما سلف التتبان لم يكن مأمونا تماما ، خاصة والبحيرة إلى ظهره ، ولا يوجد مكان للتراجع والالتجاء إليه ، وهو لم يكن بإمكانه المكوث دون تحديد للمدة في تلك المنطقة الوعرة ، وبدون طعام ، وفي ظل تلك الأحوال كان عليه أن يأخذ بعين الاعتبار مشكلة الاحتفاظ بجيشه متماسكا ، فقد جمعت قواته للدخول بمعركة ، وكان تأخير المعركة ، والجند بعيدين عن ديارهم سيسبب بعض التذمر بين صفوف العساكر والمتطوعة ، وباختصار كان سيجد نفسه عاجلا أم أجلا مضطرا إلى الانسحاب أو إلى القتال في ظل الظروف الصعبة نفسها التي فرضها على الصليبيين ، أو التوغل عميقا في الأراضي الصليبية إلى قرب مدنهم الحصنة ، كما نصحه بعض ضباطه وتمنى ريموند الثالث وأمل أن يحدث .

ويقول ابن الأثير حول هذا الموضوع في أخبار سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة : « لما اجتمع الفرنج ، وساروا إلى صفورية ، جمع صلاح الدين أمراءه ، واستشارهم ، فأشار أكثرهم عليه بترك اللقاء ، وأن يضعف الفرنج بشن الغارات ، وأخرب الولايات مرة بعد مرة ، وقال له بعض أمرائه : الرأي عندي أن نجوس بلادهم وننهب ونخرب ونحرق ونسبي ، فإن وقف أحد من عسكر الفرنج بين أيدينا لقبناه... فقال صلاح الدين : الرأي عندي أن نلقى بجمع المسلمين جمع الكفار ، فإن الأمور لاتجري بحكم الإنسان ، ولا نعلم قدر الباقي من أعمارنا ، ولا ينبغي أن نفرق الجمع إلا بعد الجد بالجهاد.... »

ونعود لنؤكد لو أن صلاح الدين سمع ما قاله بعض ضباطه ،

واختار القتال في ظل تلك الشروط الصعبة كان سيهزم بواسطة ذلك الجيش الصليبي الكبير ، الذي كان أفضل جيش اجتمع مثله للصليبيين ، ولابد أن الهزيمة كانت ذات وقع حاسم ، مثلما كان انتصاره ، فقبل حطين التقى المسلمون بالصليبيين في أكثر من معركة ، وهزمهم ، ولكن لم يحدث أبدا لا من قبل ولا من بعد أن يدوا لهم جيشا كاملا يمثل هذا الحجم ، وبدوه قتلا واسرا بشكل كامل ، ولهذا لم يكن في يوم حطين أعمال مطاردة أو ملاحقة للفلول الجيش المهزوم .

ومن جهة أخرى كان اختيار الانسحاب معناه التخلي عن خطة الجهاد لاسترداد القدس والأراضي الساحلية ، ومن الضروري تقدير هذه الناحية وفهمها ، فقد روى ابن الأثير أن واحدا من ضباط صلاح قال أثناء مناقشة خطة الغزو قبل حطين : « إن الناس بالمشرق يلعنوننا ، ويقولون ترك قتال الكفار ، وأقبل يريد قتال المسلمين ، والرأي أن نفعل فعلا نعتذر فيه ، ونكف الألسنة عنا » ، يؤكد أن صلاح الدين ملك امبراطورية واسعة ، لكن على الرغم من اتساع دولته كان هناك مشكلات كثيرة وعوامل معيقة لجمع جيش كبير ، وفي الحقيقة جمع صلاح الدين أكبر جيش كان بإمكانه جمعه ، أو بالحري أكبر جيش جمعه طيلة حياته ، ومع هذا لم يكن ذلك الجيش كافيا لتأمين نصر أكيد في معركة تتم ضمن شروط متساوية للطرفين ، وسنرى أنه بعد حطين مباشرة لم يستطع الاحتفاظ بجيشه متماسكا لمدة طويلة كان فيها بامس الحاجة لهذا الجيش (أثناء حصار عكا) وعلى هذا لو أن صلاح الدين أخفق سنة ١١٨٧ م في استخدامه لجيشه ، كان من المشكوك فيه أنه سيتمكن ثانية ، من جمع جيش مساو له ، فكيف بنا بزيادة حجمه وقوته ، وكما حدث لم يعيش صلاح الدين بعد حطين طويلا ليتمتع بنصره كاملا وليقتطف جميع ثماره ، ولو أنه أخفق في نيل النصر سنة ١١٨٧ م ، مما كان له أن يتمتع بالمكانة التي تمتع بها في العالم الاسلامي والتاريخ الانساني ، ولربما كانت الاحكام ضده قاسية

على ارضية موقفه من نور الدين ، وحروبه الداخلية لوراثة نور الدين ، وتأسيس امبراطوريته الواسعة *

وبحث عدد من الاوروبيين في العصر الحديث في حوادث معركة حطين ، بحث بعضهم لاهتمامه بتاريخ الحروب الصليبية عامة ، وبعضهم الآخر لاهتمامه بفن الحرب في العصور الوسطى وكان من هؤلاء اومان فبالنسبة لهذا الكاتب الانكليزي الكبير ، كان القتال في حطين - بالنسبة للصليبيين - غير ضروري ابدا ، من الممكن تجنبه ، وكان التورط به خطأ قاتلا ، زد على هذا ان هذا الخطا المميت لم ينجم عن عدم قدرة في المعسكر اللاتيني ، او عجز لدى قائده في التصدي إلى صلاح الدين البارغ والشجاع ، فالفرسان الصليبيون كانوا اذكاء وبارعين وشجعان مثل صلاح الدين في فن الحرب ، وكان ريموند الثالث من الزكاء بمكان ، امكنه من رؤية نوايا صلاح الدين واهداف خططه ، وكان بقية البارونات عقلاء إلى درجة كافية تفهموا فيها حجج ريموند وقنعوا فيها ، بعدما ابركوا صحتها ، إن جيرالد هو الذي تقع عليه المسؤولية ، يشاركه فيها ارنات و من مائته بالتركيب والصفات ، لكن ما الذي دار في خلد هؤلاء ، وهل مشاعر العداوة لريموند كافية للتسويغ ، أم القضية مرتبطة بالرغوة والطيش وانعدام الصبر والرغبة بالثار مع التعصب ، والطموح في الاستيلاء على ممتلكات اسلامية جديدة؟.....

والآن ماذا عن غي ، الذي اتخذ القرار تلو القرار ؟ المؤرخون يجمعون على أنه لم يكن يحب جيرالد فقط بل كان يهشاه ، وكان يعتمد عليه اعتمادا مطلقا ، فهو الذي بذل غاية الجهد في سبيله حتى جعله ملكا على القدس ، وهذا يوضح لنا سبب اتباعه لنصيحة جيرالد في كل مناسبة ، ففي الماضي نصح الملك باعلان الحرب على ريموند ، ففعل وحاصره في طبرية ، مما دفع ريموند إلى التحالف مع صلاح الدين ، ففي لم يملك ليلة صفورية الجراة على مخالفة الرجال الذين صنعوه ملكا ، لهذا استجاب فأعلن الحرب من صفورية ليلا ،

ولعل جبرالد حلم يومذاك بأنه سيفاجئ صلاح الدين مع تباشير الصباح فيوقع به ضربة قاصمة .

لم يكن صلاح الدين من هواة الحرب ، بل من أبطال التحرير ، وقد مت إلى حضارة فيها : الرأي قبل شجاعة الشجعان ، فالرأي هو الذي انتصر في حطين ، وكان على كل حال رأيا مدعوما بالقوة والعقيدة ، وبراعة التنفيذ .

وفي البحث في وقائع حطين يجد الباحث نفسه في كل زاوية من زواياها أمام عبقرية متناهية ، وأمام معاني جديدة ، ولعل ما جرى عرضه حتى الآن يفي بالغرض ، المهم الآن أن ننهي حديثنا في هذا المقام ببضع عبارات تأتي بمثابة خاتمة ، وفي الوقت نفسه مقدمة للحديث المقبل :

لقد بشرت معركة حطين بسقوط مملكة القدس ، هذه المملكة التي لم يتحطم جيشها فقط ، بل أفرغت قلاعها وحصونها ومدنها من خيرة حماتها ، لهذا حالما انتهى القتال في حطين حتى أخذت طبرية دونما قتال ، ثم زحف صلاح الدين ضد مدن الساحل ، فجرى تطويق عكا ، وتم الاستيلاء عليها ، وأخذت عسقلان ولم تسقط صور ، أما المدينة المقدسة فقد استسلمت في ٢ تشرين أول سنة ١١٨٧ م ، أي بعد ثلاثة أشهر من حطين ، وهكذا انتهت مملكة القدس ، وزالت من الوجود بعدما عاشت قرابة قرن من الزمن ، إنما استمرت بالاسم فقط ، والذي بقي الآن من مستعمرات الصليبيين في الشرق لم يتجاوز كونتيمة طرابلس ، وإمارة أنطاكية (٥) .

حصار حطين

فقد الصليبيون يوم حطين جل فرسانهم ومقاتليهم ، ودمرت مؤسستهم العسكرية ، بعد أن كانت أداة رعب في الشرق قرابة قرن مضى ، وفي حطين وقع في أسر صلاح الدين أعداد كبيرة من

الصليبيين كان يتصدرهم غي ملك القدس مع أخيه أمسالرك مدير إدارة الحرب في مملكة القدس اللاتينية والمشف العام عليها ، وعدد من النبلاء مع مقدمي الاسبتارية والداوية ، وأرناط صاحب الكرك ، ولقد هسان صلاح الدين حياة غالبية الأسرى وعاملهم معاملة ممتازة ، لكنه لم يبق على أرناط وفرسان الاسبتارية والداوية ، ذلك انه كان قد عاهد نفسه أمام الله على عدم الابقاء عليهم لما قاموا به من جرائم .

وقام صلاح الدين باستغلال نصره المؤزر فاحتل معظم الأراضي والقلاع التي كانت بأيدي الصليبيين ، وحررها بسرعة خاطفة وببراعة سياسية تجلت فيها عبقريته وادسانيته وأخلاقه ، فقد كان يستهدف تحرير الأرض لاسفك الدماء وكسب الأموال ، علما أنه كان يمكنه - دون أن يلام - أن يسفك دماء عشرات الألوف من الصليبيين ، وهذا السلوك ، الذي لم يفهمه حق فهمه كثير من الكتاب تجلى في عمليات تحرير القدس الشريف ، ودون القيام بشرح تفاصيل عمليات ما بعد حطين يمكن أن نجمل ذلك كله بالقول بأنه مع نهاية سنة ١١٨٧ م كان ما بقي للصليبيين في الشرق بعض الممتلكات القليلة التي توزعت حول المدن الرئيسية التالية : انطاكية ، طرابلس ، وصور .

فانطاكية كانت بعيدة عن مسرح عمليات حطين ، وطرابلس كانت حصينة وتحتاج إلى حصار طويل ، وكان صلاح الدين قد عمد إلى تحرير المواقع التي عرف بأنها شبه فارغة من المقاتلين .

أما صور فقد كانت حصينة للغاية ، بفضل موقعها المتميز ، وبسبب وصول غالبية الناجين من حطين إليها ، يتقدمهم ريموند الثالث صاحب طرابلس ، وكان فيها عدد كبير من الجنوة بالاضافة الى قطعة بحرية جنوة كبيرة.

وتنبه صلاح الدين الى خطورة التطورات في صور ، فقام بحصارها ، رغم جميع المعوقات الداخلية ، ذلك أن امكاناته البحرية

كانت اضعف من أن تتصدى لامكانات أوربة ، وبخاصة أساطيل
اندويلات الايطالية : (البندقية ، بيزا ، جنوى ، امالفي) ثم إن
قواته ، التي كانت مهيأة لخوض المعارك المكشوفة ، لا تملك أسلحة
ثقيلة ، وكانت أنظمة ادارة الاقطاع العسكري تحول بين المقاتلين
وبين البقاء تحت السلاح مدة طويلة على الأخص في مواسم الفلاحة
وجني المحصولات .

ورغم هذا فقد حاصر صلاح الدين صور ، ونجح في تشديد
الحصار عليها ، وقنط المدافعون عنها ، واتصلوا به وفأوضوه على
تسليم المدينة ، وقبيل موعد التسليم بوقت قصير وصل الى صور
يوم ١٤ تموز نبيل كبير اسمه كونراد أوف مونترفرا ، وهو من
أفراد الأسرة الملكية للقدس ، وكان قد غادر أوربسا سنة ١١٨٥ م
يريد الأراضي المقدسة ، لكنه لم يأخذ طريقه إليها مباشرة ، بل مكث
في القسطنطينية ودخل في خدمة الامبراطور البيزنطي ، وظل كذلك
حتى وهبت نداءات ما قيل حطين إلى عاصمة البسفور فطلب الأذن
بالمغادرة ، وركب البحر مع أتباعه ، واتجه نحو عكا ، وجاء وصوله
إلى عكا بعد حطين وتحرير صلاح الدين لهذا الميناء الهام .

ويروى أنه عندما وصل مشارف ميناء عكا ، رأى من المظاهر ما
جعله يرتاب ، لذلك لم يدخلها وتوجه نحو صور ، فنزلها وتسلم على
الفور شؤون الدفاع عنها ، وبذلك حال دون سقوطها بأيدي صلاح
الدين (٦) .

ويسرعة غدت مدينة صور مركزا لتجمع الصليبيين في الشرق ،
ومن صور قام كونراد ، مع المقدمين الجديدين للاستبشارية والداوية
وجميع الاساقفة اللاتين ، بمراسلة ملوك أوربا الغربية والباسابوية
ورجال الاقطاع وسواهم طالبين النجدة ، حتى ليرى أن
كونراد « صور القدس في ورقة عظيمة وصور فيه القيامة التي
يحجون إليها ويعظمون شأنها ، وفيها قبر المسيح الذي قبر فيه بعد
صلبه ، بزعمهم ، وذلك القبر هو أصل حجهم ، وهو الذي يعتقدون

نزول النور عليه في كل سنة في عيد من أعيادهم ، فصور القبر ، وصور عليه فارس مسلم راكب عليه ، وقد وطيء قبر المسيح ، وقد بال الفرس على القبر ، وأبدى هذه الصورة - وراء البحر في الاسواق والمجامع ، والقسوس يحملونها ، ورؤوسهم مكشوفة ، وعليهم المسوح ، وينادون بالويل والثبور ، وللصور عمل في قلوبهم ، فإنها أصل دينهم ، فهاج بذلك خلائق لا يحصى عددهم إلا الله تعالى . . كما أرسل كونراد رئيس أساقفة صور واسمه جوسشوس إلى أوروبا وحمله العديد من رسائل الاستغاثة ، ووصل هذا المبعوث أولا إلى جزيرة صقلية ، وهناك قابل ملكها وليم الثاني ، الذي استجاب له ، وأرسل حملة بحرية نحو شواطئ الشام ، تمكنت من تقديم المساعدات إلى أنطاكية وحالت دون سقوط طرابلس بيد صلاح الدين .

ومن صقلية قصد رئيس أساقفة صور إيطاليا ومنها توجه إلى فرنسة فكان هناك في مطلع عام ١١٨٩ . ففي ٢٢ كانون الثاني من ذلك العام ، عقد هناك مؤتمر كبير ضم كلا من فيليب أوغسطس ملك فرنسا ، وهنري الثاني ملك انكلترة ، وعددا كبيرا من رجالات الكنيسة والنبلاء والاقطاعيين الكبار ، وقد استطاع رئيس الاساقفة أن يؤثر على المجتمعين إلى درجة وعدوه فيها بحمل شارة الصليب والتوجه إلى الشرق لاسترداد القدس ، وتم الاتفاق أن تكون شارة الصليب حمراء للفرنسيين ، وببضام للإنكليز ، وخضراء لبسواهم .

وتحمس ملك انكلترا للذهاب الى الشرق ، فراسل ملوك أوروبا الغربية ودعاهم الى مشاركته . كما راسل ملك هنغاريا مخبرا اياه بخططه وطالبا إنته ومساعدته على عبور أراضي هنغاريا ، كما راسل الامبراطور البيزنطي وقدم له المطالب نفسها ، وقام الملكان بفرض ضرائب خاصة على شعبيهما عرفت باسم - عشر صلاح الدين - من أجل تمويل الجيوش .

وعلى الرغم من اتفاق ملكي فرنسا وانكلترا على حمل شارة الصليب فانهما كانا متضاربي المصالح وفي عداة دائم ، كما عانى

كل منهما من مشاكل داخلية كبيرة احيانا ، فادى هذا الى تأخير تنفيذ رحيلهما الى الشرق ، وضاق عدد كبير من الاوربيين ذرعا بهذا التأخير فأخذوا يرحلون نحو الشرق جماعات وافرادا ، ولعل أشهر من توجه على رأس حملة معتبرة الامبراطور فرديريك بربروسا ، امبراطور ما عرف باسم الامبراطورية الرومانية المقدسة ، وقد وصل هذا الامبراطور الى اسية الصغرى ، لكنه غرق هناك ففترق رجاله ولم يبق منهم سوى حوالي ثلاثمائة فارس ، واصلوا السير الى انطاكية ومنها الى صور ، وكثر عدد الاوربيين الذي وصلوا الى المشرق ، وهذا ما شجع الفرنجة على الاخذ بمبدأ الهجوم ثانية ضد اراضي صلاح الدين وقواته ، ولقد متن عزيمهم في هذا السبيل توفر الدعم البحري القوي .

وكان صلاح الدين قد قسام عام حطين بحصار مدينة عسقلان ، وعندما صعب عليه فتحها فاوض المدافعين عنها واتلق معهم على تسليمها له شريطة رحيلهم مع اموالهم عنها وان يطلق لهم سراح الملك ومقدم الداوية وعدد من كبار النبلاء ، ويبدو ان صلاح الدين اخذ العهد على الملك غي قبل ان يطلق سراحه ان لا يهاربه ثانية ، وكان هذا ما حدث لكن الاخير حافظ على عهدة مدة سنة كان قد قضاها في طرابلس وانطاكية .

وتوحي مصادر عصر حطين ان صلاح الدين ، كان يعلم بان غي لن يحفظ عهده ، وان يجد صعوبة في ايجاد رجل دين يحلله من موثيق ايمانه ، انما اقدم على تسريحه ليربح عسقلان وكيلا يملك الفرنجة عليهم ملكا جديدا صاحب قدرات كبيرة ، فالملك غي رغم شجاعته كان ملكا بلا ارادة ، وقائدا عسكريا ضعيفا .

ومهما يكن الحال فقد تجمع لدى غي نواة جيش جديد ، فقرر الزحف نحو عكا مستغلا اقامة صلاح الدين في بلدة مرج عيون وانشغاله بحصار حصن شقيف ارنون ، ومر غي اولا بمدينة صور ، وقد منعه كونراد من دخولها ، انما تحالف معه وامده ببعض المساعدات ، ووصلت اخبار تحرك غي الى صلاح الدين فظننها

مناورة صليبية لفك الحصار عن شقيف أرنون ولكنه عندما بلغه توجه الملك نحو عكا سعى لقطع الطريق عليه فآخفق .

وقام صلاح الدين باستدعاء قواته الاحتياطية من كافة المناطق وطلب اليها الاجتماع به في مرج الصفورية ، وعندما استكمل جمع قواته توجه نحو عكا ، فوجدها شبه محاصرة من الجهة الشمالية برا وبحرا مع جزء من الجهة الشرقية ، فعسكر صلاح الدين خلف خط الحصار الصليبي شرقي المدينة وملك في البداية ممرا بريا اليها ، وآخر من جهة البحر انما بصعوبة ، وكان صلاح الدين قبالة عكا في شهر ايلول ١١٨٩ م ، وفي الاسبوعين الأخيرين لهذا الشهر بدأت قواته بمناوشة المهاجمين الفرنجة ، لكنها لم تستطع الالتحام بهم في معركة فاصلة ، ويبدو ان قادة الفرنجة تعلموا من الدرس القاسي الذي لقنه إياهم صلاح الدين في حطين .

وحل موسم الشتاء بقسوته ، وساء حال الصليبيين ، ولكنهم صبروا ، فقد كانوا غرباء عن البلاد ، يعتمدون اعتمادا مطلقا على ماكانت تحملهم اليهم سفن الدويلات الايطالية من مؤن وأسلحة ورجال ، ولقد اعتادت اساطيل هذه الدويلات على القدوم الى الشرق ابتداء من موسم الربيع ، وكانت اثناء وجودها أمام سواحل الشام تملك السيادة عليها ، وكان اختفاؤها في فصل الشتاء يعطي الفرصة لاسطول صلاح الدين الصغير بحرية الحركة ، وهذا الاسطول كان مصريا الى أبعد الحدود ، واعتاد على حمل المؤن والبضائع من مصر ، هذا ولئن أخفق صلاح الدين في اقتلاع الفرنجة من أحواز عكا ، فان سفنه قد استطاعت في شتاء عام ١١٩٠ م أن تنقل كميات جيدة من المؤن والنخائر والأسلحة الى ميناء المدينة ، ممّا ساعد على تقوية الدفاع عنها .

ومع مرور الايام تعقد الموقف في منطقة عكا ، وبدأت وقائع ملحمة عنيفة ، قد تكون أشد وقائع تاريخ الحروب الصليبية ، فيها برزت معائب نظام الاقطاع العسكري الاسلامي ، وبيانت معالم الخلل السياسي في امبراطورية صلاح الدين ، هذه الامبراطورية

التي بناها بذاته ، فلم تعد تملك الصبر حتى تجتث اواصر الوحدة بينها .

وصحيح ان امبراطورية صلاح الدين حافظت على وحدتها الظاهرية حتى وفاته ، لكن تمزقها الواقعي يكاد يكون المسؤول الاول عما جري امام عكا ، ولقد سعى صلاح الدين الى تدارك الخل فلم يحالفه النجاح ، ذلك ان عمليات سد الخل كانت تقتضي منه القيام بعمليات عسكرية داخلية وهذا ما لم يقدم عليه صلاح الدين ، بسبب وضع المواجهة امام عكا ، ثم ان صلاح الدين الكهل ليس هو صلاح الدين الشاب .

ومهما قيل عن انتكاسات ملحمة عكا وسلبات وحوادث مايعرف باسم الحملة الصليبية الثالثة ، فانه ينبغي ان نتذكر دائما ان نصر حطين حكم على الوجود الصليبي في الشرق حكما مبرما بالزوال ، فما كان لقوة ان تغير هذا الحكم ، وكل ماكانت تستطيع هو تعويق التنفيذ بعض الوقت ، وبعودة الى كل من انكلترا وفرنسة ، نجد ان هنري الثاني ملك انكلترا قد توفي وخلفه ابنه ريتشارد الذي شهر بلقب قلب الاسد ، فقد اعلن ريتشارد عن نيته بالتوجه الى الشرق ، لكن تورطه في العديد من المشاكل الداخلية والخارجية اعاق سفره ، وكما ان حالة نظيرة الفرنسي لم تختلف عنه ، فقد دعا هذا عددا كبيرا من نبلاء اوربة وكبار الاقطاعيين فيها الى الابحار نحو منطقة عكا ، وما ان حل ربيع عام ١١٩٠ م حتى بدأ سيل من الرجال والعتاد والمؤن من اوربة يصل الى عكا ، مما ادى الى تحريك الموقف وتغييره .

ويتساءل المرء عن عدد قوات الفرنجة التي تجمعت حول عكا حتى بداية خريف عام ١١٩٠ م ، فيحصل على اجابات متفاوتة ، فالمصادر العربية تحكي غير ماتحكي المصادر الصليبية ، علما بان اصعب المهام التي يواجهها الباحث في التاريخ العسكري للعصور الوسطى هي تقدير تعداد الجيوش .

وأمام عكا نجد أنه في حين تتحدث المصادر الأوروبية عن بضع مئات من الفرسان ، وأقل من ألفين من الرجال رافقوا الملك في القُدوم أولا إلى عكا ، نجد القاضي ابن شداد ، وهو شاهد عيان يقول : « وكان عدد رماحيهم ألفي فارس ، وعدد راجلهم ثلاثين ألفا ، وماريت من أنقصهم عن ذلك ، ورأيت من حزرهم بزيادة على ذلك ، ومددهم من البحر لا ينقطع (٧) » .

ونظرا لتزايد قوى الفرنجة ، فقد شددوا حصارهم لمدينة عكا ، وكان صلاح الدين قد أوكل شؤون الدفاع عنها من الداخل إلى غلامه قراقوش ، ويبدو أن خبرته في التحصين والبناء كانت جيدة ، فقد سبق له القيام بالإشراف على مهام معمارية حربية في القاهرة وسواها ، وشدد الفرنجة ضغطهم على عكا ، وحاول صلاح الدين اقتلاعهم من معسكرهم ، ورأى إدخال قواته المشاة إلى داخل عكا ، والاتصاف عليهم بفرسانه من الخارج واستدراجهم حتى يتمكن المشاة من الخروج من المدينة وتطويقهم وإبانتهم .

لكن قادة قواته لم يوافقوه ، واحتج بعضهم بأن ما يمكن من جند قليل ولا يستطيع القيام بمثل هذه المخاطرة ، ثم قالوا : « هؤلاء عالم لا يحصى ، قد حضروا من الأدنى والأقصى ، وأزادهم عن قريب تغرغ ، وأماهم في الصبر تبلغ ، وأمدادهم تنقطع ، وأنجادهم تمتنع ، وموادهم تقل ، وجوانهم تضل ، ولراحيهم في الشتاء شتات ، ولجبالهم وحبالهم انبتات (انقطاع) ، فاما أن يضطروا إلى الانفصال ، وأما أن يؤذن فناء أرزاقهم بحلول الأجل ، ويهون علينا حربهم في تلك الحال (٨) » .

ويبدو أن الفرنجة قد لاحظوا تردد صلاح الدين ، لذلك التحموا به ، وأوقعوا به خسائر كبيرة وأجبروه على تغيير معسكره وأحكموا حصار عكا ، وقد وصف العماد الأصفهاني الحال حول عكا بقوله « صرنا محاصرين المحاصرين ، قد أحطنا بالعدو ، وهو بالبلد محيط ، واستشطننا منه وهو

مستشيط ، واحدقنا بأولئك الكفرة احاطة النار بأهلها ، ومنعنا الطرق من ورائهم في وعرها وسهلها ... واستدارت الفرنج بعكا كالدائرة بالمركز ، وزادوا من جانبنا في التحرس والتحرز » (٩) .

وفي اورية اتخذ ملكا فرنسا وانكلترا قرارا بالابحار نحو الشرق في تموز من عام ١١٩٠ وهكذا كان ريتشارد في الثاني من تموز في ميناء فزلي حيث التقى بملك فرنسا ، وفي الرابع من تلك الأشهر اقلع الملكان نحو ليون ، وكانت مرسيليا مركزا لتجمع الاساطيل ، وقد ابحرت هذه الاساطيل من فرنسا نحو صقلية مسيطرة للشاطى الايطالي ، وتوقفت الحملة طويلا في مسينا ، وفي نهاية اذار لسنة ١١٩١ م اخذ ملك فرنسا الطريق نحو فلسطين ، وبعده بأيام ابهر ريتشارد على رأس اسطول كبير ضم ١٨٠ سفينة ركاب وحمولة كبيرة ، و ٣٩ سفينة حربية ، فوصل اولا الى كريت ، ثم الى رودس ، وبعدها الى قبرص ، حيث توقف فترة من الزمن .

وفي اثناء هذا كله كانت المعارك محتدمة حول عكا ، وكان صلاح الدين قد وصلت اليه اخبار اساطيل ملكي فرنسا وانكلترا ، مع اخبار قوات جديدة قادمة عبر اسية الصغرى ، فأقلقته تلك غاية الاقلاق ، فقام باعداد بعثات زودها برسائل الى خليفة بغداد وامراء الموصل والجزيرة ، كما أصدر تعليماته بتقوية اسطول مصر ، وفي الوقت نفسه راسل مراکش ، ربما للمرة الثانية ، وكان على عرشها يعقوب المنصور الموحيدي ، وكانت امبراطورية الموحدين آنذاك في ذروة قوتها ، تملك من الجيوش الكثير ، مع اساطيل كبيرة وقوية وسواحلها المتوسطية تمتد من ليبيا الى جبل طارق ، وتشمل سواحل الاندلس ، وكان بإمكانها اعاقه الملاحه في مضيق مسينا ان لم نقل السيطرة عليه .

واستجاب امراء الشرق لنداءات صلاح الدين ، ووعد خليفة بغداد بارسال بعض النجات ، وسارع ببيع جماعه من النفاطين ، كما اذن باقتراض مبلغ ٢٠ ألف دينار من تجار بغداد لاتفاقها في الجهاد ولم يستجب المنصور الموحيدي ، واختلف

المؤرخون في تحليل أسباب ذلك ، ولعل أهم سبب كمن في التوسع الأيوبي في ليبيا الملاصقة لأراضي تونس الموحدية ، ومهما كان الحال ، فقد بات الآن على صلاح الدين تحمل اعباء التصدي للحملة الجديدة بطاقتها الذاتية .

ففي مطلع حزيران لعام ١١٩١ م غادرت أساطيل ملكي انكلترا وفرنسا قبرص واتجهت نحو صور ثم عكا ، وكان قد مضى على حصارها عامان ، أبدى المدافعون خلالها ضروبا من البطولة النادرة ، ولقد شارك شعب بلاد الشام جميعا في الصراع وظهرت بطولات فردية نادرة ، فعندما شدد الحصار على المدينة ، استخدم المقاتلون العسب السباحة للوصول الى المدينة ، على طريقة « الضفادع البشرية » وغيرها من الطرائق .

وقلت المؤن داخل عكا ، وكاد العتاد ان ينفد ، وكان الصليبيون متفوقين في تقنية صناعة الأبراج المتحركة وغيرها من وسائل القتال الجماعي وأدوات الحصار ، ونلاحظ اثر هذا التفوق في إحدى رسائل القاضي الفاضل - رئيس إدارة صلاح الدين - بقوله : « ولهم قاتلهم الله تنوع في المكائد ، فانهم قاتلوه مرة بالأبرجة ، وأخرى بالمنجنقات ، ورادفه بالدبابات ، وتابعه بالكباش ، وأونه باللولب ، ويومما بالنقب ، وليلا بالسرابات ، وطورا بطم الخنادق ، وأنا بنصب السلام ، ودفعة بالزحوف في الليل والنهار ، وحالة في البحر بالمراكب » .

وبعد وصول رتشارد وفيليب بقرابة شهر تقريبا بدأ الصليبيون بتضييق الخناق على عكا ، وابتغوا أولا خلخلة دفاعاتها ، يقول القاضي ابن شداد واصفا ذلك : « ولم يزلوا يوالون على الأسوار بالمنجنقات المتواصلة الضرب ، وينقلون أحجارها ، واقتصروا من القتال على هذا القدر ، حتى خلخلوا سور البلد ، واضسعفوا بنيانه ، وأنهك التعب والسهل أهل البلدة لقلّة عددهم وكثرة الأعمال عليهم ، حتى أن جماعة منهم بقوا ليالي عدة لا ينامون أصلا ... » ولما أحس العدو بذلك شرعوا في الزحف من كل جانب ، وانقسموا

اقساما وتناوبوا فرقا ، كلما تعب قسم استراح وقام غيره مقامه ،
وبذل صلاح الدين كل ماله من طاقات لتخفيف شدة الحصار
على المدينة وايصال بعض المساعدات الى داخلها فاختفى ، وهكذا
تلقى من المدافعين عن عكا رسالة فيها : « إنا قد بلغ منا العجز الى
غاية ما بعدها الا التسليم ، ونحن في الغد ان لم تعملوا معنا شيئا
نطلب الامان ونسلم البلد ونشتري مجرد رقابنا ، . ومجددا وضع
ان صلاح الدين عاجز عن القيام بأي شيء وقام المدافعون عن عكا
بالاتصال بالفرنجة وقاوضوهم واتفقوا معهم » على انهم يسلمون
اليهم البلد وجميع ما فيه من الآلات والعدد والمراكب ، ومائتي ألف
دينار ، والف وخمسمائة أسير مجاهيل الأحوال ، ومائة فارس
معينين من جانبهم ، يختارونهم ، وصليب الصليبوت ، على ان
يخرجوا بأنفسهم سالمين وماعهم من الأموال والأقمشة المختصة
بهم ، ونزاريهم وذسائهم...

وفوجى صلاح الدين بخبر الاتفاق ، وحاول القيام بعمل
ماليقاف التنفيذ ، وعزم على ان يكتب في تلك الليلة مع العوام وينكر
عليهم المصالحة على هذا الوجه ... فما احس المسلمون الا وقد
ارتفعت أعلام الكفر وعلبانه وشعاره وناره على أسوار البك وذلك
في ظهيرة نهار الجمعة سابع عشر جمادي الآخرة سنة سبع وثمانين
وخمسمائة (١٢ - تموز ١١٩٩ م) (١٠) .

وكان اثر سقوط عكا على صلاح الدين مفاجئا ، لكنه
تحمله ، واصدر أوامره بالانسحاب الى الخلف مسافة
قصيرة ، وبات عليه التحرك بسرعة وفي عدة اتجاهات :
فقد صار عليه التصدي للتحرك المقبل للفرنجة ، وانقاذ جنده
الذين كانوا داخل المدينة ، ذلك ان الفرنجة اعتبروهم أسرى
لديهم ، او رهائن حتى يتم تنفيذ بنود الاتفاق .

وراسل الأسرى صلاح كما راسله رتشارد قلب الأسد الذي صار
المسؤول الاول عن الصليبيين ، ذلك ان فيليب ملك فرنسا رحل عائدا
نحو بلاده ، إثر سقوط عكا ، وقد أعلن صلاح الدين عن نيته

الالتزام ببند الاتفاق والعمل على تنفيذه ، فقام بجمع الأموال المطلوبة وأحضر صليب الصليبيات مبرع أعداد من أسرى الفرنجة ، وجاء وفد صليبي إلى معسكر صلاح الدين ليشاهد المال والصليب والأسرى ، وهنا حصل خلاف حول الأسرى ، وجرت محاولات لتسوية هذا الخلاف فباعت كلها بالافخاف .

وكان رتشارد قلب الأسد متهورا ومتعجرفا ، في طباعه رعونة ، وفي أخلاقه ميل شديد إلى سفك الدماء واللامبالاة ، لذلك قام أثناء المفاوضات بإصدار أوامره بإحضار الأسرى « وكانوا زهاء ثلاثة آلاف مسلم في الحبال » وأوقف هؤلاء الأسرى في ساحة مكشوفة وحشد فرسانه وقام هو وإياهم « وحملوا عليهم حملة الرجل الواحد فقتلوهم صبورا ، طعنا وضربا بالسيف » .

وهكذا أضاف رتشارد إلى السجل الدموي لتاريخ الصليبيين وأعمالهم في الشرق فقرة جديدة ، لم يقتصر أثرها هذه المرة على المؤرخين والأخباريين العرب واللاتين ، وإنما حفظهما لنا صاحب ملحمة كتبت في القرن الثاني عشر بالنورماندية القديمة وحملت اسمه ، وقام صاحب الملحمة برواية أخبار الأحداث بشكل رهيب ، فرتشارد لم يكتف بسفك دماء العرب من أسرى وسواهم ، وإنما أقدم على أكل لحوم القتلى منهم وذلك بعد طهيها وإصدار أوامره لجنده بفعل ذلك (١١) .

ومن جديد تحمل صلاح الدين ما نزل به ، ولم يشغله حزنه عن رصد نوايا رتشارد ، وتحركاته ، وخاصة بعد أن علم أن رتشارد قد أعاد ترميم أسوار عكا وتحصيناتها .

وفي « مستهل شعبان سنة سبع وثمانين (٢٤ اب ١٩٩١) » اشتعلت نيران العدو في سحرة ذلك اليوم ، وعادتهم أنهم إذا أرادوا الرجيل أشعلوا نيرانهم ، ولما أن علا النهار شرع العدو في السير على جانب البحر وتفرقوا قطعا ثلاثة : ، وعلم صلاح الدين بذلك فأمر قواته بالتحرك على محور

مقابل محور تحرك الفرنجة ، وبأن له أن الوجهة هي عسقلان ومنها إلى القدس •

وإثناء التحرك جرت مناوشات بين الطرفين ، وحاول صلاح الدين استدراج الصليبيين إلى معركة مكشوفة فلم يفلح • وكان رتشارد في غاية الحذر • ومع ذلك فقد خشي أن يعد له صلاح الدين كميناً في غابة أرسوف •

لذلك قام قبل وصوله إلى أرسوف بمراسلة الملك العادل ، أخى صلاح الدين ، وأبرز رجالات دولته ، وتم الاتفاق على عقد اجتماع بين رتشارد والملك العادل ، وفي ذلك الاجتماع طلب رتشارد عقد صلح مع صلاح الدين فقال له الملك العادل : « أنتم تطلبون الصلح ، ولا تذكرون مطلوبكم فيه حتى أتوسط أنا الحال مع السلطان » ، فأجاب رتشارد : « القاعدة أن تعود البلاد كلها إلينا ، وتنصرفون إلى بلادكم ، فأخشن له الجواب وجرت منافرة » ورفض الاجتماع دون نتيجة .

وفي منطقة أرسوف حاول صلاح الدين أنزال ضربة قاصمة بجيش رتشارد ، فلم يفلح ، بل حدث العكس حيث هزمت قواته وتفرق شملها ، وبات الآن صلاح الدين وجنده على قناعة أنهم لن يستطيعوا هزيمة الفرنج ، لذلك سارع صلاح الدين من أرسوف إلى يافا القريبة ، فأخلاها وهدم أسوارها ودفاعاتها ثم قصد عسقلان ، فكرر بها ما صنعه في يافا ، ومن هناك أخذ الطريق إلى الرملة فالقدس حيث شرع في تقوية دفاعات المدينة .

ولدى وصول رتشارد إلى عسقلان حاول أن يعيدها إلى سابق مجدها وحصانتها فلم يفلح ، وفي عسقلان وصلته أخبار مزعجة من أنكلترا استدعت عودته إليها ، ولذلك كثف اتصالاته بصلاح الدين واجتمع بالملك العادل أكثر من مرة ، وتم طرح أكثر من حل لمشاكل الخلافات بين الطرفين ، كان من بينها زواج سياسي بين الملك العادل وأخت رتشارد ، لكن ذلك كله لم يثمر عن نتيجة مفيدة ، وظل صلاح

الدين طوال الوقت متصلباً في مواقفه متصلباً شديداً ، عازماً على القتال مهما ساءت الأحوال .

لكن هذا التصلب اضطر صلاح الدين الى التخلي عنه عندما علم بنية رتشارد الزحف على القدس ، وعندما عرف موقف أمراء جيشه ، فقد أراد اتخاذ موقف الدفاع داخل القدس وعقد لهذه الغاية مجلساً حربياً ضم كبار قادة جيشه وافتتح صلاح الدين ذلك المجلس بخطاب الحضور بقوله :

« الحمد لله ، والصلاة على رسول الله ، اعلموا انكم جند الاسلام اليوم ومنعته ، وانتم تعلمون ان نماء المسلمين واموالهم ونزاريتهم معلقة في نعمكم ، فان هذا العدو امن له من المسلمين من تلقاه إلا انتم ، فإن لويتم اعنتكم - والعياذ بالله - طوى البلاد كطي السجل للكتاب ، وكان ذلك في نعمكم فإنكم انتم الذين تصديتم لهذا ، واكنتم بيت المال ، والمسلمون في سائر البلاد متعلقون بكم والاسلام » .

ورد القادة على صلاح الدين بكلام حماسي عام طيبوا به خاطره ، واتفقوا عنه ، ولكن مالبثوا في مساء ذلك اليوم ان ابلفوه أنهم بعد اجتماعهم ببقية قادة الجيش ، رفضوا فكرة اخذ الموقف الدفاعي وقالوا : لا مصلحة في ذلك فإننا نخاف ان نحاصر ويجري علينا ما جرى على أهل عكا ، وعند ذلك تؤخذ بلاد الاسلام أجمع ، والراي أن نلقي مصابنا ، فإن قدر الله تعالى أن يهزمهم ملكنا بقية بلادهم ، وإن تكن الأخرى سلم العسكر ، ومضى القدس ، وقد انحفظت بلاد الاسلام يعساكرها من غير القدس» .

ويصف ابن شداد حال صلاح الدين عندما بلغه موقف القادة هذا بقوله : « فشق عليه هذه الرسالة ، واقعت تلك الليلة في خدمته حتى الصباح ، وهي من الليالي التي أحيها ... وكان عنده من القدس أمر عظيم لاتحمله الجبال .. ولما قارب الصبح اشفت عليه وخاطبته في أن يستريح ساعة » .

ومن جديد تم استئناف المفاوضات بين الطرفين واصيب خلال ذلك الوقت رتشارد بمرض شديد ، وقام صلاح الدين بارسال طبيب خاص لمعالجته واتحفه ببعض الادوية والاطعمة والفواكه والهدايا ، وكان لهذا كله اثره على المفاوضات التي اثمرت اخيرا باتفاق عرف باسم صلح الرملة ، تمت الموافقة عليه « صبيحة الثالث والعشرين من شعبان » سنة ثمان وثمانين وخمسمائة (٣ ايلول ١١٩٢ م) . وقضى هذا الاتفاق بـ :

- ١ - بقاء الشريط الساحلي الضيق الممتد من يافا حتى صور بيد الصليبيين .
- ٢ - اعادة عسقلان الى صلاح الدين شريطة هدم اسوارها .
- ٣ - امتلاك صلاح الدين للمنطقة الساحلية الجنوبية اعتبارا من عسقلان .
- ٤ - احتفاظ صلاح الدين بالقدس .
- ٥ - السماح للحجاج المسيحيين بالوصول الى القدس .
- ٦ - حرية تنقل الافراد والتجار بين البلدين .
- ٧ - السماح لكل من انطاكية وطرابلس الدخول بهذا الاتفاق إذا رغبتا .
- ٨ - مدة الاتفاق ثلاث سنوات .

وبعدما أبرم الصلح « غشي الناس من الطائفتين من الفرح والسرور ما لا يعلمه إلا الله تعالى » لكن صلاح الدين كان على عكس الناس حينئذ ذلك انه كما ذكر ابن شداد « ان الصلح لم يكن من ايشاره ، فإنه قال لي - رحمه الله - في بعض محاوراته في الصلح : اخاف ان اصالح وما ادري أي شيء يكون مني ، فيقوي هذا العدو ، وقد بقي لهم هذه البلاد ، فيخرجون لاستعانة بقية بلادهم ، وترى كل واحد من هؤلاء الجماعة قد قعد في رأس قلته - يعني حصنه - وقال : لا أنزل ، ويهلك المسلمون » .

ومهما يكن الحال فقد توجه رتشارد إثر ابرام الصلح إلى عكا في التاسع من شهر تشرين الاول من العام نفسه ، وركب البحر عائدا

إلى أوروبا وبذلك انتهت وقائع ما عرف باسم الحملة الصليبية الثالثة ، وانتهت معها أهم فترات حياته ، وأكبر انجازاته .

أما صلاح الدين ، فقد سرح قواته ، وتوجه من الرملة الى القدس ، وعقد النية على القيام بجولة تفقدية على جميع مناطق دولته في الشام أولا ثم مصر ، وأعلن عن رغبته بقصود الديار المقدسة لاداء فريضة الحج ، ومن القدس توجه إلى دمشق حيث استقر في قلعتها ، لكن ليس طويلا حيث مالبث أن حل به المرض فالزمه فراشه قرابة اسبوعين غشي أهل دمشق خلالها من الكابة والحزن ما لا يمكن حكايته ، وفي صباح الاربعاء سابع عشرين من صفر سنة تسع وثمانين وخمسمائة (٤ آذار ١١٩٣) توفي صلاح الدين فغشي القلعة والبلد والنيا من الحزن والبكاء عليه ما لا يعلمه الله تعالى .» وبالله لقد كنت أسمع من بعض الناس انهم يتمنون فداء من يعز عليهم بذفوسهم ، وما سمعت هذا الحديث الا على ضرب من التجوز والترخص الا ذلك اليوم ، فاني علمت من نفسي ومن غيري أنه لو قيل الفداء لذي بالذفس» (١٢) .

وجهاز صلاح الدين ودفن خارج قلعة دمشق قريبا من المسجد الاموي في منطقة كان اسمها الكلاسة ، وحوت ارض دمشق الخالدة جسده الطاهر ، وبوفاته ظويت صفحة المرحلة الثالثة من مراحل حرب الاسترداد العربية ، وهي اهم مراحل تاريخ الحروب الصليبية واجلها حوادث واهمها انجازات ، ولعل من ابلغ الدلالات على اهميتها وخلودها انها ارتبطت بخلود دمشق وبعظمة صلاح الدين الايوبي .

الفصل الرابع

المرحلة الرابعة من حروب الاسترداد في الطور الثاني

(مرحلة القاهرة)

قرانا من قبل ان المؤرخ اللاتيني وليم الصوري المتوفى سنة ١١٨٥ م قد تنبأ بزوال مملكة القدس الصليبية من الوجود على ايدي صلاح الدين ، وهذا ماكان إثر النصر المبين في معركة حطين ، ففي هذه المعركة دمر - كما رأينا - المسلمون المؤسسة العسكرية الصليبية التي كانت لقراية قرن مضى اداة رعب في المشرق وقام صلاح الدين إثر ذلك باستغلال نصره احسن استغلال فحرر بسرعة خاطفة و ببراعة كبيرة معظم الاراضي والقلاع التي كانت في ايدي الصليبيين بما في ذلك بيت المقدس ، وتمت عمليات التحرير دون سفك كبير للدماء وبلا مغانم ومنهوبات فقد كان صلاح الدين باخلاقه ومبادئه وموارثيه السامية بحكم انتصانه الى الحضارة العربية الاسلامية العريقة ، رجل تحرير ولم يكن رجل عنوان (١) .

ومع نهاية عام ١١٨٧ م كان مابقي للصليبيين في بلاد الشام لايتعدى شريطا ساحليا ضيقا توزع حول صور وطرابلس وانطاكية ، وسعى صلاح الدين الى تحرير هذه المناطق لكنه لم يتمكن من ذلك وصارت الان مدينة صور مركز تجمع للصليبيين في المشرق ومنها جرت مراسلة اوروبا الغربية طلبا للنجدة ، واشارت الانتصارات التي حققها صلاح الدين حملة صليبية جديدة اطلق عليها اسم الحملة الصليبية الثالثة وقد تزعمها ملكا فرنسا وانكلترا وجرت مواجهات قاسية بين قوات هذه الحملة وصلاح الدين تمركزت حول مدينة عكا ، وضيق الصليبيون الخناق على هذه المدينة وعندما سلمت اليهم غدر ريتشارد قلب الاسد بالمسلمين فقتلهم

جميعا غدرا وخيانة وبذلك اضاف الى السجل الدموي لتساريح الصليبيين في الشرق صفحة مخزية جديدة ، وتابع صلاح الدين تصديه للسيل البشري الذي تدفق من اوروبا الى ان تمكن في ٢٣ شعبان ٥٥٨ هـ - ٣ ايلول ١١٩٢ م من عقد صلح الرملة مع قادة الحملة الثالثة ، وكان هذا الصلح عبارة عن هدنة غادر بعدها ريتشارد عكا عائدا الى اوروبا ، وكذلك فعل فيليب ملك فرنسا ، كما توجه صلاح الدين نحو القدس ، ومن القدس ذهب الى دمشق حيث استقر في قلعتها معلنا عن نيته القيام بالحج ، لكنه اصاب بمرض الزمه فراشة قرابة اسبوعين ، وفي صباح يوم الاربعاء السابع والعشرين من صفر سنة تسع وثمانين وخمسمائة - الموافق ٤ اذار ١١٩٣ م توفي صلاح الدين ، فعمد (القلعة والبلد والدنيا من الحزن مالا يعلمه الا الله تعالى ، وبالله - يقول ابن شداد - لقد كنت اسمع من بعض الناس انهم يتمنون فداء من يعز عليهم بنفوسهم وماسمعت هذا الحديث الا ضربا من التجوز والرخص الا نك اليوم فاني علمت من نفسي ومن غيري انه لو قبل الفداء لغدي بالنفس) (٢) .

لاشك ان وفاة صلاح الدين المبكرة جاءت خسارة كبرى لعرب الشام ومصر وللعالم الاسلامي اجمع وهو باعتراف جمهرة المؤرخين قديما وحديثا في الشرق والغرب كان اعظم شخصية شهدها عصر الحروب الصليبية ، وما يزال يتمتع عبر العصور بشهرة ومكانة لم ينلها قائد اخر ، فشهرة صلاح الدين في اوروبا قد تكون اعظم منها في الشرق ، وجميع الذين كتبوا عنه اشدوا بقوته وعظمه وتسامحه وادسانيته .

لقد ترك صلاح الدين خلفه دولة واسعة الاطراف وفراغا كبيرا لم يستطع احد من ابناؤه السبعة عشر او اخوانه او ابناء اسرته ان يملأه ، واصاب ابن شداد بقوله واصفا انه : لم يصيب الاسلام والمسلمين بمثله منذ فقدوا الخلفاء الراشدين . لقد اندرت وفاة صلاح الدين بقيام منازعات بين ورثته حول تقسيم التركة الضخمة

التي خلفها وحدث هذا في الوقت الذي كان فيه هنري دي شامبين ملك مملكة القدس الصليبية يعمل على توحيد صفوف الصليبيين في انطاكية وارمينيا وقبرص وعكا ، ومن القاء نظرة سريعة على وضع الدولة الايوبية عند وفاة صلاح الدين ندرك مدى المخاطر التي كانت تتهددها وتتهدد وحديثها وكيانها ، ذلك ان صلاح الدين اعتمد قبل وفاته على تعيين اولاده حكاما على المناطق الرئيسة في دولته ، كما استعان ببعض اقاربه وكان الملك الافضل نور الدين علي وهو الابن الاكبر لصلاح الدين ملازما لابيه عند وفاته ، فاحتفظ بدمشق والساحل وبيت المقدس وبلبك وصرخد وبصرى وبنابلس وهونين وتبين الى الداروم ، وكان الملك العزيز عثمان وهو الابن الثاني لصلاح الدين في مصر وقت وفاة ابيه فاحتفظ بها واخذ الابن الثالث الملك الظاهر غازي حلب وجميع اعمالها مع شمالي بلاد الشام ، واختص الملك العادل سيف الدين ابو بكر اخو صلاح الدين بالكرك والشوبك والاردن فضلا عن بعض مناطق الجزيرة وديار بكر .

لقد توزع بقية ابناء صلاح الدين وابناء بيته المناطق الاقل اهمية فاخذ الظاهر خضر بصرى وحوارن ، واخذ الامجد بهرام شهاب بن اخي صلاح الدين ببلبك ، واخذ المجاهد شيركوه الثاني بن محمد بن شيركوه حمص ، واخذ المنصور الاول محمد بن تقي الدين عمر حماة ، واختص سيف الاسلام طغتكين وهو الاخ الرابع لصلاح الدين باليمن واجزاء من جزيرة العرب .

وعندما توفي صلاح الدين استيقظت مطامح ابناء البيوت القديمة في الجزيرة وغيرها لاسيما افراد البيت الزنكي والارتقي واخذ كل واحد يفكر بمملكة وبال توسع (٣) ، وهذه النظرة السريعة على اوضاع الدولة التي وحدها صلاح الدين تجعلنا ندرك ان الايام عانت سيرتها الاولى وان تمزق البلدان المحيطة بالصليبيين لن يضر غير المسلمين ، وكان صلاح الدين قبل وفاته قد اوصى بالسلطنة من بعده لابنه الافضل صاحب دمشق ، بمعنى جعله صاحب السلطة العليا في جميع انحاء الدولة الايوبية ، لكن الافضل لم يكن الاختيار المناسب

لضعفه وسوء سيرته ، فقد اتهمه ابو الفداء بأنه كان يشرب الخمرة ويقضي ليله ونهاره في اللهو وسماع الاغاني وقال المقرئزي : انه « اقبل على اللعب ليله ونهاره وتظاهر بلذاته » ووصفه ابو الحسن في نجومه « بالملك النوام » ، لانه احتجب عن الرعية واشتغل باللهو وزاد من كراهية الناس له تخليه عن رجالات ابيه ووضع ثقته في وزير جديد هو ضياء الدين ابن الاثير ، اخي المؤرخ المشهور ، ولذلك فر المستبعدون من اركان دولة صلاح الدين الى مصر واستعدوا الملك العزيز على اخيه الافضل ، فخرج العزيز من مصر في صيف سنة ١١٩٤ م قاصدا الشام وشرع في محاصرة دمشق الامر الذي جعل الافضل يستنجد بعمه العادل .

من الثابت ان الملك العادل لم يكن راضيا عن نصيبه من تركة اخيه صلاح الدين وكان نكيا ساكرا حاذقا صبوراً ، فيه اناة وتؤدة ، ورأى في استنجد الافضل به فرصة ينبغي عدم تضييعها ، لكنه احتاط للامور فالتقى الملك الظاهر غازي صاحب حلب ، وبالمنصور محمد صاحب حماه ، وبشيركوه صاحب حمص ، وبالامجد صاحب بعلبك واتفق معهم على منع العزيز من الاستيلاء على دمشق لانهم رأوا ان الاستيلاء على دمشق يهدد ممالكهم جميعا ، وادرك العزيز عدم قدرته على محاربة امراء بني ايوب جميعا فانصرف عائدا الى مصر ، وقبل انسحابه اجتمع به الملك العادل خارج دمشق وطيب نفسه واعطاه احدى بناته زوجة له . وصنع معه تسوية احتفظ بموجبها الافضل بدمشق ومعها طبرية واعمال الغور ، واخذ الملك الظاهر جبلة واللاذقية ، واخذ الملك العزيز بيت المقدس وماجاوره من اعمال فلسطين ، وثبت خلال هذا كله ان العادل هو رجل بني ايوب وانه حريص على وحدة البيت الايوبي والدفاع عن مصالح المسلمين ضد الصليبيين ، ويقول ابو الحسن ان العادل عندما التقى بالملك العزيز قال له : « لا تخرب البيت الايوبي ، وتدخل عليه الآفة والعدو وراعتنا من كل جانب ارجع الى مصر واحفظ عهد ابيك » .

وثبت ان هذه التسوية التي صنعها العادل كانت مؤقته وان
ماحدث لم يستقد منه الأفضل لتغيير سياسته ، فكان ان خرج
العزیز في العام التالي من مصر يريد دمشق ، واستنجد الأفضل
مجددا بعمه العادل وقام العادل بتحريض امراء العزیز عليه
واستمالهم اليه ، ونجحت خطة العادل فاضطر للعودة الى مصر
واتفق عدد من الامراء على عزل العزیز عن مصر واحلال الأفضل
محله واعطاء دمشق للعادل ، وجمع الأفضل والعادل جيوشهما
وزحفا نحو مصر وقبل الوصول الى القاهرة راسل العادل العزیز
سرا وطلب منه الثبات لانه - اي العادل - شعر ان الأفضل لن
يسلمه دمشق وأخفقت الحملة وعاد الأفضل الى دمشق ، وبسرعة
ازداد السخط عليه فيها ، وهنا وجد العادل ان الظروف باتت
مواتية لعزل الأفضل فذهب الى العزیز عثمان وعقد معه اتفاقية
لتحقيق هذا الغرض وفي صيف عام ١١٩٦ م سقطت دمشق للعزیز
والعادل وحل العادل محل الأفضل في دمشق ، وأخذ العزیز لقب
السلطنة وبقيت مصر له .

لقد تركت هذه النزاعات أثارا سلبية على الدولة الأيوبية واثارت
رغبة الصليبيين وأطماعهم في استرداد بعض القلاع
والحصون ، وفي الافادة من الصراعات بعقد اتفاقات جانبية
والحصول على تنازلات من امراء بني ايوب .

وفي عام ١١٩٢ م توفي العزیز صاحب مصر وكان ابنه الأكبر
محمد في العاشرة من عمره ، لذا جرى استدعاء العادل الى مصر من
قبل بعض الامراء لكن امراء آخرين استدعوا الأفضل من حوران
وسلموه شؤون مصر ، وإثر هذا اتفق الأفضل مع أخيه الملك الظاهر
غازي صاحب حلب بالعمل ضد عمهما وانتزاع دمشق
منه ، وحوصرت دمشق من قبل جيوش الأفضل والظاهر ، وفي اثناء
ذلك الحصار استطاع العادل استغلال سوء تدبير الاخوين فأوقع
الخلاف بينهما ، واشترى نعم عدد من افراد جيشهما فاضطر
الأفضل للعودة الى مصر ، والظاهر الى حلب ، ولم يترك الملك

العادل الافضل يعود بسلام بل لاحقه الى مصر وتمكن من انتزاع القاهرة منه ، وفي سنة ١٢٠٠ م استبد العادل بملك مصر وصار أقوى رجالات البيت الايوبي ، حيث تمكن بعد فترة من انتزاع الاعتراف بسيادته من ابناء أخيه ، ونجح العادل في توحيد اجزاء كبيرة من الدولة الايوبية من جديد ، وحين أعاد تنظيم الدولة استعان بابنائه كما فعل صلاح الدين من قبله (٥) . لذلك كانت هذه الوحدة مؤقته ترتبط ببقاء العادل على قيد الحياة .

وازداد في هذه الآونة نشاط الحملات حيث كانت الحملة الرابعة التي استولت على القسطنطينية ، ثم حملة الاطفال سنة ١٢١٢ م ، والحملة الهنغارية سنة ١٢١٧ م ، وحملة جنادي برين الكبرى ضد مصر سنة ١٢١٨ م ، ثم الحملة الصليبية الخامسة واختفت هذه الحملات جميعا .

و حين جاءت الحملة الصليبية السادسة بقيادة فريدريك الثاني كان التمزق الايوبي والصراع الداخلي على أشده ، لذلك استطاع فريدريك على الرغم من حرمانه كنسيا ومن قلة أعوانه استعادة بيت المقدس من الايوبيين سلما فدخلها في ١٧ آذار ١١٢٩ م وتوج فيها ملكا على القدس ، ثم مالبت ان اخذ طريق العودة الى اوربا .

في هذه الاثناء كانت الاوضاع السياسية في المشرق العربي الاسلامي قد شهدت تطورات كبيرة بسبب ظهور المغول على مسرح الأحداث ونتيجة للأعمال التوسعية التي قام بها جنكيزخان ، فقد استولى جنكيزخان فيما استولى عليه على دولة خسارزم شاه ، وجاء نحو اطراف الدولة الايوبية فلول الجيوش الخوارزمية ، وعلى رأسهم السلطان جلال الدين منكبرتي ، ولم يكن الخوارزمية أقل عنفا ووحشية من المغول انفسهم وقد هددوا اراضي الدولة العباسية والممتلكات الايوبية في أعمال الجزيرة وارمنية ، وخلال الفوضى والاضطراب قتل جلال الدين منكبرتي ودشتت قوات الخوارزمية ودخل بعضها الشام كمرتزقة ، وبانت

معظم السبل مفتوحة أمام المغول للتقدم نحو العراق والجزيرة والشام .

لقد استخدم أمراء بني أيوب الخوارزمية في حروبهم وصراعاتهم على السلطة ، ودون الدخول في تفاصيل هذه الصراعات المدمرة ، يكفي أن نشير إلى أن الصالح أيوب تمكن بمساعدة الخوارزمية من استرداد القدس (٥) ، مما أثار قيام الحملة الصليبية السابعة بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا ، وجاءت الحملة الفرنسية تريد مصر ، وحقت في البداية بعض النجاحات لكنها أخفقت وفي أثناء التصدي لها توفي الصالح أيوب (٦) وكان حدث وفاته نقطة تحول سياسي كبير في تاريخ مصر وبلاد الشام تحتاج إلى وقفة متأنية بعض الشيء لأنها خلقت بداية النهاية ، نهاية الحكم الأيوبي وقيام الحكم المملوكي ، هذا ويلاحظ أن الصراعات بين أمراء بني أيوب قد انعكست على أوضاع بلاد الشام ومصر فاضرت بالافتقار وسببت هزات اجتماعية متوالية كما أنها أفقدت الأيوبيين الاحترام الذي حققه صلاح الدين لهم .

كانت الدولة التي أسسها صلاح الدين قد تبنت أيامه نظام الاقطاع العسكري وقد ساعد هذا النظام على زيادة التمرقات وتعميقها بعد صلاح الدين ، وبالنظر لاستمرار الصراعات الداخلية بين أفراد البيت الأيوبي ولعدم توقف التهديدات الصادرة عن الفرنجة وسواهم اضطر أمراء بني أيوب إلى زيادة حجم جيوشهم عن طريق الرقيق الأبيض وعن طريق المرتزقة ، وكان جيل الرقيق الأبيض الذي استخدم في جيوش المشرق العربي من أصل تركي .

لقد كان أيضا من جملة النتائج التي نجمت عن الحروب الصليبية أن بلاد الشام ومصر قد شهدتا تطورا كبيرا في ميادين الفنون العسكرية من تسليح وتدريب حيث تحول العمل العسكري إلى احتراف خضع لقواعد خاصة للتدريب والتسريح في المراتب ، والمستعرض لتاريخ الجنود من أصل تركي منذ أيام

المعتصم بالله العباسي يرى أن الغلمان الأتراك ما أن ملكوا القوة العسكرية حتى تطلعوا نحو السلطة فتتمرد بعضهم على أسياده . وسعى بعضهم الى التحكم بالخلافة وظلت سمعة التطلع نحو السلطة ملازمة للعسكريين المسلمين ، حتى أن صلاح الدين نفسه كان من هذا الصنف ، فهو ما أن صار سيد مصر حتى أخذ يوسع ملكه ، ومعارك صلاح الدين الداخلية أكبر عددا من معاركه ضد الفرنجة ، ولايعنينا هذا الموضوع بقدر أن نخلص الى ماقاله الباحثون ممن أن الملك الصالح ليح أيوب (٦٣٧ هـ - ٦٤٧ هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤٩ م) قد أكثر بعدما تسلم عرش مصر من شراء الممالك الأتراك واعتنى بهم عناية لم يفعلها غيره من أهل بيته وأباح لهم عمل كل شيء أرادوه فاعتدوا على أموال الناس وأنفسهم مما كاد يؤدي الى الثورة ضده في القاهرة ، فاضطر الى بناء قلعة خاصة بمماليكه وبه ، بناها وسط جزيرة الروضة على بحر النيل ، ومن هنا عرف المماليك الأوائل باسم المماليك البحرية الصالحة (٧) .

ويرتبط وصول المماليك البحرية الى السلطة بتعرض مصر لهجوم قوات الحملة الصليبية السابعة بقيادة لويس التاسع (القديس لويس) ملك فرنسا ، وترتبط هذه الحملة بأهداف الصليبيين الأساسية في الاستيلاء على فلسطين واستعادة القدس المحررة ، ولكن لم توجهت ضد مصر ولم تقدم الى الأراضي المقدسة مباشرة ؟

لهذا تعليقات كثيرة ، ارتبط أهمها بالدور القيادي الذي شغلته مصر منذ أيام صلاح الدين الأيوبي كما يلاحظ أنه أذا كان تحرير القدس من قبل صلاح الدين سنة ٥٨٣ هـ - ١١٨٧ م هو الذي أثار الحملة الصليبية الثالثة فإن تحريرها ثانية (٨) من قبل الصالح نجم الدين سنة ٦٤٢ هـ - ١٢٤٤ م هو الذي بسبب قيام الحملة السابعة وقدمها الى مصر .

وهناك خلاف واضح بين وقائع هاتين الحملتين

ونتائجها ، والذي يعنيها منهما هو أن نذكر أنه نتج عن الحملة الثالثة ، فيما نتج ، استيلاء الصليبيين على مدينة عكا ومن ثم إعادة احياء مملكة القدس ، وغدت عكا عاصمة لهذه المملكة ، وبعد وفاة صلاح الدين وبسبب نشوب الخلافات الشديدة بين امراء الاسرة الايوبية وسع الفرنجة رقعة ممتلكاتهم وباتوا يتحكمون بجزء كبير من الساحل الشامي امتد من عسقلان في الجنوب الى ما بعد طرابلس في الشمال مع مناطق في الداخل تمثلت ببلدة صفد والمنطقة القائمة بينها وبين عكا . وفي سنة ٦٢٦ هـ - ١٢٢٩ م تسلم الامبراطور فريدريك الثاني من الملك الكامل الايوبي القدس وببيت لحم والناصرة . وكان هذا الحدث من محصلات الحملة الصليبية السادسة وتم نتيجة لحكمة الامبراطور السياسية ولم يركز على قوة السلاح .

وبعد تحرير القدس من قبل الصالح ايوب تحفز الغرب وأعد حملة جديدة هي السابعة ، وقاد هذه الحملة القديس لويس ، ووجهها ضد مصر ، مقدرا انه اذا تمكن من قهر هذه البلاد سهل عليه استرداد فلسطين ، وفي حزيران - مئسن عام ٦٤٧ هـ - ١٢٤٩ م تمكنت الحملة الصليبية من احتلال دمياط ، وكان الملك الصالح مريضا ، وقد توفي في تلك الاثناء ، مما شجع الملك الفرنسي على اتخاذ قرار الزحف نحو القاهرة ، وادى هذا الى إخفاق الفزاة ووقوع الملك وجيشه في الاسر في عام ٦٤٨ هـ - ١٢٥٠ م (٩) .

قام بإدارة الامور في تلك الأونة شجر الدر ارملة الصالح ايوب ، وتم استدعاء تورانشاه بن الصالح ايوب ، لكن هذا السلطان الجديد اخفق في مهمته ، ومن ثم اغتيل من قبل قادة مماليك أبيه يوم ٧ محرم ٦٤٨ هـ / ٢ ايار - ١٢٥٠ م وبمقتله انتهى الحكم الايوبي لمصر وتأسست سلطنة المماليك (١٠) .

وتسلم السلطة أولا شجرة الدر ، ثم صالبت أن اختير لها عز الدين أيبك من امراء المماليك زوجا ، ومن ثم سلطانا (١١) وفي مدة

سلطنتها التي دامت ثمانين يوما تم الاتفاق مع الملك الفرنسي ،
فأطلق سراحه ، فتوجه نحو عكا حيث استقر بها مدة أربع
سنوات (١٣) .

ونجم عن تسلم الممالك للسلطة في مصر نتائج داخلية خطيرة
وردت فعل خارجية شديدة ، فقد رفض الحكام الأيوبيون في الشام
الاقرار بالوضع الجديد ، وحدثت صراعات دموية بين أمراء الممالك
اضطرت عندها كبيرا منهم إلى ترك مصر والتوجه إلى الشام حيث
نشطوا فيها كمرتزقة ، وحاول لويس التاسع استغلال الأوضاع
المضطربة (١٣) .

تسلم الملك الفرنسي مسؤوليات الحكم في عكا ، وبات سيد ما
عرف باسم مملكة القدس ، في الوقت الذي راسل فيه فرنسا وبلدان
أوروبا لاثارة حملة صليبية جديدة ، ونشط محليا عن طريق
استغلال الصراع الأيوبي المملوكي ، وتقوية دفاعات الممتلكات
الصليبية ، وشهدت الفترة التي أقام خلالها الملك لويس زوارة أعمال
التحصين الفرنجية في المشرق عامة وفي فلسطين خاصة ، وانتجت
نماذج من الحصون والقلاع تمتعت بقدرات دفاعية هائلة ، كما أن
المدن وخاصة عكا عززت دفاعاتها وأسوارها . فقد ملكت المدينة
سورا مضاعفا الآن ، تخفزه مجموعة من الأبراج امتدت على
طوله ، وزودت الأسوار والأبراج بوسائل لرمي النشاب
وسواه ، ومنتت بوابات المدن والقلاع ، وحفرت الخنادق حول
الأسوار ، كما جهزت المرافق بمشغلات دفاعية خاصة ، وزود مدخل
ميناء عكا بعدد من الأبراج الدفاعية التي بنت بينها السلاسل (١٤) .

كانت عكا آنذاك مقامة على نشز من الأرض مثلث الشكل ، أهل
ضلعان منه على البحر وقام الثالث على سهل يبلغ اتساعه قرابة
سنة أميال في أوسع جهاته ، وكان هذا السهل عظيم الخصوبة فيه
بساتين وكروم وحقول ومراع للمواشي (١٥) .

وجعل موقع عكا المتوسطي منها سوقا تجارية دولية ، كانت ترد

اليها البضائع من الشرق الاسلامي ومن الموصل ودمشق وحلب
ومصر ، وكانت تقيم فيها جاليات تجارية اسلامية واخرى مثلت
جمهريات ايطاليا التجارية وخاصة البندقية وبيزا وجنوا (١٦) .

وبعدما استولى المماليك على السلطة في القاهرة انتهز الملك
الناصر يوسف ، صاحب حلب وحفيد صلاح الدين الايوبي
الفرصة ، فاستولى على دمشق ، فأصبح سيد معظم اجزاء بلاد
الشام ، وقد عقد العزم على الزحف على القاهرة للاستيلاء عليها
واحياء ملك اله فيها (١٧) .

واعتقد الناصر أن عليه التحالف مع الملك لويس ، فراسله
عارضاً التعاون معه للانتقام من المماليك مقابل إعطائه مدينة القدس
التي كانت تحت أمرته ، وكان هذا العرض مغرياً جداً ، فيه تحقيق
للهدف الذي قدم الملك الفرنسي من أجله إلى الشرق وفيه انتقام
للهزيمة وللعار الذي لحق به نتيجة أسره .

لكن من الذي كان يضمن النجاح في هذه المهمة ويضمن الوفاء
بالعهد أيضاً ، أضف إلى هذا أن ما ملكه لويس آنذاك من قوات
عسكرية ضاربة كان قليل العدد والامكانات ، وكان لا يزال في مصر
ما يزيد على اثني عشر ألف أسير من جنده .

وعلم عز الدين ايبك بأنباء هذه العروض والاتصالات فبعث إلى
الملك الفرنسي يتهدده بقتل الأسرى جميعاً ، وعرض عليه في الوقت
نفسه تعديل شروط معاهدة دمياط التي أطلق بموجبها سراحه وذلك
بالتنازل له عن أموال الغنية المتبقية عليه .

ودرس لويس الموقف من مختلف الوجوه ، فوجد أن المنطق
يفرض عليه البقاء على الحياد ، لذلك أرسل سفارة إلى الملك الناصر
أعلمه فيها أنه طلب من أمراء مصر تعديل المعاهدة التي عقدها معهم
والتعويض عليه وأنهم إذا ما رفضوا فسيقف إلى جانبهم ، وترك
لويس بهذا الرد الباب مفتوحاً لاتصالات مستقبلية مع

الناصر ، ووقف يرقب الصراع من حوله ويعد العدة للافادة منه (١٨)

وتبعاً لجوانفيل الذي أرخ لحياة لويس وكان بصحبته ، بعث الملك الفرنسي وفداً إلى مصر عرضاً على سلطاتها موقف لويس ومطالبه ، ونجح الوفد في مهمته وأطلق الممالك سراح مائتين من الفرسان الأسرى لديهم مع ما يقارب ألف مقاتل من أصحاب الرتب الأدنى ، وبعثوا برسلاً من عندهم للاجتماع مع الملك الفرنسي وبحث شروط تحالف معه . وزاد لويس من مطالبه واستجيب له واستمرت المفاوضات بين الطرفين ولم تنقطع .

وربح لويس وازداد حجم قواته العسكرية (١٩) ، وفقد الناصر يوسف الأمل في التحالف معه فقاد قواته يريد القاهرة ، وسارع أيبك إلى لقائه ، وأقدم قبل ذلك على هدم مدينة دمياط ، وفي ١٠ ذي القعدة ٦٢٨ هـ / شباط - ٢٥١ م التحمت القوات المملوكية بالقوات الأيوبية عند بلدة العباسية بين بلييس والصالحية ، وانجلى القتال عن هزيمة الأيوبيين وتراجعهم نحو دمشق (٢٠) ، وقام أيبك بعد فترة وجيزة بإرسال وحدة من قواته استولت على غزة.

واغتنم الملك لويس انشغال المسلمين بصراعاتهم فتوجه نحو بلدة قيسارية فأعاد تحصينها . فاستؤنف أشاء ذلك المفاوضات بينه وبين أمراء الممالك وتمخضت عن إبرام معاهدة جديدة بينهما في ربيع الأول ٦٥٠ هـ / أيار ١٢٥٢ م ، وقد حدثنا عنها جوانفيل بقوله: « وبينما كان الملك يقوم بتمهين قيسارية عاد رسله من مصر جالين معهم معاهدة أبرمت وفقاً للشروط التي وضعها جلالته وقضت المعاهدة بين الملك والأمراء بأن يتوجه إلى يافا في موعد محدد ، بينما يذهبون هم إلى غزة في اليوم نفسه ، وقد أقسموا على تسليمه مملكة القدس ، وأقسم الملك ورجالات جيشه على تنفيذ المعاهدة ، وكان معنى هذا أننا ارتبطنا بوعده تقديم المساعدة للأمراء ضد سلطان دمشق.

وتنفيذاً لهذا الاتفاق تقدم الملك لويس نحو يافا فاحتلها ، وكان

أيبك قد بعث بقواته لاحتلال غزة ، وعلم الناصر يوسف بأخبار هذا التحالف فبادر إلى إرسال قواته نحو غزة فاحتلها وعسكرت فيها وبذلك حالت دون قيام أي اتصال بين الفرنجة والمماليك . وخرجت قوات المماليك من القاهرة لكنها لم تتجرا على التقدم نحو غزة ، وبذلك أخفقت خطط التحالفين وتجمد الوضع قرابة عامين . وتدخلت الخلافة العباسية بين الطرفين الشامي والمصري ، وأمكن في صفر ٦٥١ هـ / نيسان ١٢٥٣ م عقد صلح بينهما ، اعترف الناصر بموجبه بالحكم المملوكي في القاهرة وتنازل لهذا الحكم عن غزة والقدس ونابلس (٣٣) .

وكان الخاسر في هذه الجولة الملك لويس ، ثم إن المماليك لم يتمكنوا من إستغلال ما منحهم الاتفاق من فرص حيث تورطوا في نزاع داخلي على السلطة أودى بحياة شجر الدر وعز الدين أيبك وعدد من الأمراء الكبار ، ونشط الملك لويس قليلا ثم قام أخيرا في نيسان ١٢٥٤ م بمغادرة الأراضي المقدسة وذلك بعدما يؤس من وصول حملة جنيدة من أوروبا ، وبعدما بلغه وفاسة والدته في فرنسا ، وهي التي كانت تتولى إدارة الأمور في غيابه (٣٤) .

قد يرى بعض الباحثين أن ما حدث حتى الآن قد مهد السبيل أمام المماليك للسيطرة على بلاد الشام وفي مقدمتها فلسطين ، وقبل معالجة هذا الرأي لا بد من سؤال هو : هل كانت السلطات المملوكية ترغب بالاستيلاء على فلسطين ومجمل بلاد الشام ؟ ليس هنالك ما يفيد بالإيجاب في كل ما حوته مصادرتنا من معلومات . هذا ولا يجوز لنا أن نذهب إلى الافتراض أن المماليك كانوا لا بد وأن يسيروا على هدي حكام مصر المستقلة السالفين في سياستهم الخارجية تجاه بلاد الشام . وسبب هذا أننا لا يمكن أن نتحدث عن وجود سياسة خارجية مرسومة لدى المماليك ، بل كان هنالك ردات فعل تجاه الوقائع والأحداث ، ثم إن المماليك لم يعرفوا الحكم المستقر ولم تتوفر لديهم البيروقراطية المستقرة ، بل كان هنالك انقلابات مستمرة وحركات عصيان متواصلة ومؤامرات دائمة . أضف إلى

هذا ان امراء الممالك ورجالاتهم لم يتحرروا من عقدة الرق ، وكان حكام الشام يملكون الاعتراف الشرعي (٣٥) .

ودخلت بلاد الشام في ظل الحكم المملوكي بفضل أحداث غزو خارجي ، وهو الغزو المغولي ، ولهذا الغزو ولصده علاقة مباشرة ببلاد الشام ، وقبل أن ندخل بتفاصيله من المفيد أن نذكر أن الحكم المملوكي قد مر بطورين ، عرف الأول منهما بالطور التركي والثاني بالطور الشركسي ، وقد ارتبطت بداية كل طور منهما بغزو مغولي كبير .

ليس المقام هنا الحديث عن المغول وتأسيس امبراطوريتهم (٣٦) ، وبهنا أن نذكر أنه عندما وصلت أخبار ظهور جنكيزخان إلى أوروبا ظننته مسيحيا وخيل إليها أنه المخلص القادم من المشرق ، ولهذا جرت اتصالات بين المغول ومختلف قوى أوروبا ومحاولات للتخالف . وتطلع الفرنجة في الشام بأمال عظيمة إلى أخبار الحملات المغولية ضد بلدان العالم الإسلامي في المشرق . وعندما زحف هولاكو حفيد جنكيزخان نحو بغداد راوا فيه - مع أنه كان بونياً كما هو المرجح - « داود الهندي » الذي سيتمكن من استرداد القدس من المسلمين وبناء أسوارها « بحجارة من ذهب وفضة » .

في سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م استولى هولاكو على بغداد وأزال الخلافة العباسية من الوجود ، ووجه ضربة قاتلة إلى الحضارة العربية وإلى تراثها المجيد ، ولهذا خيل للمسلمين « أن العالم على وشك الانحلال وأن الساعة آتية عن قريب » . وتابع المغول زحفهم نحو بلاد الشام فاستولوا على حلب في صفر ٢٥٨ هـ / كانون الثاني - ١٢٦٠ م ، ثم قصدوا دمشق وكانت قد اجتمعت فيها قوة كبيرة للناصر يوسف صاحبها ، ومع ذلك عجز هذا الأمير الأيوبي عن الصمود وتراجع نحو غزة وعسكر فيها ، واستولى المغول على دمشق في ربيع الأول ٦٥٨ هـ / آذار - ١٢٦٠ م ، واخذوا يعنون العدة للزحف نحو مصر .

وكان تسلم السلطنة في القاهرة الأمير قطز ، وهو مملوك قيل إنه من أصل خوارزمي وأنه يمت بصلة القرابة لأسرتها الحاكمة التي حاولت التصدي للمغول . فتراسل قطز مع الناصر يوسف ، والأهم من ذلك أنه وجد الفرصة لإعادة توحيد قوى المماليك جميعها وذلك بعدما انضم إليه بيبرس البندقداري قادما من الشام .

ولم يطل مكوث الناصر في غزة ، فقد تخلت عنه عساكره فعاد نحو الشام ، فالتقى المغول القبض عليه وحملوه إلى هولاكو الذي اجتفط به ووعدته بإعادة ملك أبيائه إليه ، وبالفعل انضم عدد من بقايا الأيوبيين إلى المغول .

لقد ملك المغول طائفت قتالية هائلة ، وتأثرت طرائقهم بالقتال واسلحتهم بطرائق الصين واسلحتها . وكانت خبرة المسلمين إزاء هذه الطرائق شبه منعدمة ، هذا ، وكان المغول قد احتلوا في تلك الآونة روسيا ، وقام أمراء المغول هناك وهم من « القبيلة الذهبية » باعتراف الإسلام ، ولهذا عارض زعيمها « بركة خان » أعمال هولاكو وبخوله بغداد وقامت اتصالات بين المماليك والقبيلة الذهبية إلى حد أن بعض الروايات تذهب إلى القول إن مساعدات رمزية كانت وصلت منها إلى مصر واشتركت في الحرب ضد مغول هولاكو ، وإذا صح هذا فإن معناه حصول المماليك على بعض المعلومات العسكرية عن فنون القتال لدى المغول .

ويلاحظ أن الجيش المملوكي وإن لم يكن عظيم الحجم كان جيشا محترفا بكل ما تعنيه هذه الكلمة سواء من حيث التسليح أو التدريب والمقدرة السوقية والبراعة في المناورة والتكتيك الحربي . لقد كان الجيش المملوكي أفضل جيش مدرب في عالم عصره ، لهذا عندما توحدت قطعاته لم يكن غريبا أن يهزم جيوش المغول التي قهرت العالم أجمع ولم تنق طعم الهزيمة من قبل .

وقرر هولاكو عدم الاكتفاء بدمشق ، وأن تتابع قواته فتح احتل أولا القدس ثم تتابع سيرها نحو مصر ، ويشير هنا أنه فضلا عن

الصلوات المغولية مع الصليبيين والاوروبيين ، كانت نساء بلاط هولاكو البارزات مسيحيات حسب العقيدة الذسطورية وكان لهن مكانتهن ونفوذهن العظيم عليه .

وبعث هولاكو برسالة قاسية إلى قطز تهدده فيها وتوعده ، ورد قطز عليه بقتل رسله وإعلان تصميمه على لقاء المغول . وواجه في هذا السبيل بعض المصاعب الداخلية ، لكنه استطاع أن يذلها وحشد قواته وبعث طلائعه نحو غزة بقيادة بيبيرس البندقداري ، واصطدم بيبيرس بطلائع المغول عند غزة فناوشها وهزمها واشتبك مع قوى المغول المتقدمة لمدة أيام وكان لهذه الاشتباكات أهمية عالية جدا فقد أفادت من الجانب المعنوي ، وكانت بمثابة استطلاع قتالي مباشر واختبار لقدرات العدو وخططه من جميع الجوانب ، زد على هذا أنها موهت عليه وقدمت تغطية كاملة لتحركات قطعات الجيش الرئيسية بقيادة قطز ، فقد سلكت هذه القطعات الطريق الساحلي ، وعرجت أولا على عكا لاستطلاع موقف الفرنجة فيها .

وكان الفرنجة انذاك يعيشون في اوضاع محرجة ، الخلافات الداخلية على أشدها بين طوائفهم ومنظمتهم ، وكانوا يدركون أنه ليس بإمكانهم القيام بدور فعال ، لذلك أخبروا المماليك بوقوفهم على الحياد .

وفي هذه الاثناء اضطر هولاكو إلى مغادرة بلاد الشام والعودة نحو العراق ومن ثم إلى خراسان ، حيث بلغه وفاة خان المغول وكان يطمح في أن يجري اختياره خليفة له.

ولم يضعف ذهابه قوة المغول ، وقد ناب عنه القائد كتبغاوين ، وزحفت قوات المغول وكانت تزيد على الثلاثين ألف فارس وعندما وصلت إلى نهر الاردن قام بعض المسلمين الموجودين معها بإرسال رسالة إلى المماليك بالمعلومات والتشجيع والوعد بالتخلي عن المغول أثناء القتال ، فقد تحدث صارم الدين

أزبك ، وكان مملوكا أيوبيا قد دخل في خدمة هولاكو قال :
« لما قدمت الشام ، وجدت التتار مجتمعين على نهر
الأردن ، وقد خرجوا قاصدين الديار المصرية ، وقد خرج المسلمون
للقائهم ، فلما علمت أن التتار لا بد لهم من الديار المصرية بعثت
غلاما لي في صفة جاسوس ، وأمرته أن يجتمع بالملك المظفر قطز
والأمير بيبرس البندقداري ، ولبسان الرشديدي ، وسنقر
الرومي ، ويعرفهم أن التتار لا شيء فلا تخافوا منهم ، وأن تكون
ميسرة المسلمين قوية بالخيول والرجال... وأوصيته أن يراعي
المسلمون أن يكون الملتقى عند طلوع الشمس ».

وقام المماليك باستطلاع الأرض وقرروا أن يكون اللقاء في منطقة
عين جالوت بين بيسان ونابلس ، بين نهري جلبوع وجالوت
مستفيدين من المستنقعات التي كانت موجودة على الجانبين.

اعتمدت خطط المسلمين فيما سبق في حروبهم ضد الفرنجة على
نظام فصل أسلحة العدو عن بعضها والايقاع بكل منها على
انفراد ، لكن الوضع كان مختلفا الآن . فقد كان المغول من الفرسان
الخفاف ، سلاحهم الرئيسي القوس والذباب - حسب عادات بداءة
سهوب اواسط اسيا - يقاتلون عن بعد ويضر بهم الالتحام والقتال
القريب ، وقد اعتادوا فقط على الهجمات السريعة والقتال
الخاطف . ولهذا قامت خطة المماليك على اعتماد مبدأ الدفاع
المتحرك ، واستهدفوا احتواء الهجوم المغولي وتدميره .

ولهذا صفوا قواتهم التي لعلها لم تتجاوز الثلاثين الفا بصغوف
طويلة واجبروا المغول على الهجوم الجبهوي بعد اشتباكات دامت
عدة أيام ، وفي يوم الجمعة ٢٥ رمضان ٦٥٨ هـ / ٦ أيلول - ١٢٦٠ م
أمكن احتواء الهجوم المغولي ، وتطوير المهاجمين وتدميرهم ، فقد
حرى قتل كتبغا ذوين وعدد كبير من قادة المغول وجرت أعمال
مطاردة كاملة (٢٧) .

وقبل الحديث عن نتائج هذه المعركة الكبرى لابد من الاشارة الى انه يستفاد مما اورده المقرئ عن اخبار المعركة أن « أهل القرى من الفلاحين » (٢٨) الفلسطينيين قد شاركوا بشكل فعال ومؤثر في القتال وان اعدادهم كانت كبيرة ، ويضفي هذا على المعركة صبغة خاصة ، ذلك ان الظهير الشعبي حاسم في جميع المعارك .

لقد كانت معركة عين جالوت نقطة تحول عظمى في التاريخ ، اذ انها اوقفت المد المغولي وحولته الى جزر ، وبرهنت ان الاحتراف العسكري المدعوم شعبيا والمستند على الايمان والمتحلي بالعبقريه يمكنه ان يهزم اية قوة مهما بلغ جبروتها . وحفظ نصر عين جالوت مصر وسان الشمال الافريقي وضمن تحرير بلاد الشام وطرد المغول الى ما وراء نهر الفرات ، وهيا الفرصة للعمل على تصفية الوجود الصليبي في المشرق .

لقد منح هذا النصر القاهرة مكانة الزعامة السياسية ومركز الاشعاع الفكري خاصة بعد دمار بغداد وهجرة العلماء ونوي الاختصاص والحرفيين وسواهم من المشرق الى مصر .

لقد ربح المماليك الشام كلها ، ذلك ان المغول كانوا قد ازالوا الحكم الايوبي ، وهكذا امتد الحكم المملوكي الى الشام بدون معارضة ، وليس من الغلو القول ان دولة المماليك قد ارسيت قواعدها نتيجة للنصر في عين جالوت ، ويعتبر بيبرس البندقداري هو الذي تولى بناء هيكل هذه الدولة ، فقد قام بيبرس بعد انقضاء معركة عين جالوت بفترة وجيزة باغتيال السلطان قطز واحل نفسه محله بلقب الظاهر .

واكمل المؤرخ البعلبكي موسى بن محمد اليونيني ماشهدته بلاد الشام سنة ٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م بقوله :
« في هذه السنة كثر تغير الدول ومتولي الحكم بالشام ، فكان من اول السنة الى نصف صفر في مملكة الملك الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب ، وهو آخر من ملك من بني ايوب رحمهم الله

وايانا ، ثم صار في مملكة التتار الى الخامس والعشرين من شهر رمضان المعظم ، ثم صار في مملكة المظفر سيف الدين قطز صاحب الديار المصرية الى ان قتل في ذي القعدة ثم صار في مملكة الظاهر ركن الدين بيبرس البندقداري « (٢٩) » .

وحافظ المالك على الاوضاع السياسية الموروثة في بلاد الشام ، ذلك انهم لم تكن لديهم سياسة خارجية مصرية مرسومة تجاه بلاد الشام ، بل كانت دولتهم تشبه اتحاد اقطاعيات عسكرية متفاوتة الاحجام ، ويمكن ان ندرك هذا مما قاله اليوناني في وصفه لاحداث سنة ٦٦١ هـ - ١٢٦٣ م « دخلت هذه السنة وليس للناس خليفة ، وسلطان الديار المصرية والشامية والحلبية الى الفرات ، الملك الظاهر ركن الدين بيبرس » ثم اُردف واصفا احداث السنة التالية ٦٦٢ هـ - ١٢٦٤ م ، وكان الملك الظاهر قد استولى على الكرك وازال الحكم الايوبي منها واسس خلافة عباسية جديدة ، بقوله :

« دخلت هذه السنة وخليفة المسلمين الامام الحاكم بأمر الله ابو العباس احمد العباسي امير المؤمنين ، وسلطان مصر والكرك والشام السلطان الملك الظاهر ركن الدين بيبرس » (٣٠) .

والمتمعن لوضع سلطنة المالك ايام بيبرس يلاحظ ان هذه السلطنة العسكرية كانت لها ثلاث جبهات رئيسية : واحدة في مصر ، واخرى في دمشق ، وثالثة في حلب . فقد تعرضت مصر للغزو الصليبي برا وبحرا ، وارتبط استيلاء المالك على السلطة مع وقائع الحملة الصليبية السابعة ، اما دمشق فقد كانت جبهة مواجهة مع بقايا الصليبيين في الشام ، واهم من ذلك مواجهة الخطر المغولي القادم من الشرق ، اما حلب فقد واجهت دولة ارمنية الصغرى (سيس) والخطر المغولي .

لقد اقتضى اشتداد الخطر المغولي ان تتفرغ دمشق للتصدي له ، ودفع هذا السلطان بيبرس الى ايجاد قوة اسلامية تتمكن من

رصد فرنجة عكا والتصدي لهم ، وهكذا اقتضى الحال تحرير صفد وإقامة نيابة مملوكية فيها .

ومتتبع اخبار الممالك يجد ان حكمهم لم يعرف الاستقرار ولا ديمومة الولاء والخلاص ، بل ساد الصراع ، وقد نافس حكام الشام سلاطين القاهرة وسعوا الى الاستقلال عنهم او احتلال مناصبهم وتميز تاريخ الممالك بتحالف رجالهم مع رجال الدين الاسلامي ، واهتم الممالك اهتماما كبيرا باظهار شدة تمسكهم بالاسلام واحترامهم للاماكن المقدسة واكثرهم من بناء المساجد ومدارس الدين والزوايا.

ويتصدر السلطان الظاهر بيبرس قائمة اسماء سلاطين الممالك الذين تولوا اعمال التحرير . وبيبرس كما هو معروف هو الذي ارسى قواعد السلطنة المملوكية ونظم شؤونها جميعا ، وقد اعتلى العرش اثر معركة عين جالوت ، وكان ذلك بعد اغتياله لقطز . وفعل الظاهر بيبرس ما فعله معتمدا على نفسه ، وبلغ غرضه بمفرده ، وذلك بين المعسكر العظيمة والاحتراز الشديد ، وساقدر احد ان يتكلم ، ولاجر ان يمد يده اليه .

وتسلم بيبرس السلطة في القاهرة ، وواجه في البداية عددا من الثورات واعمال المعارضة في القاهرة ودمشق . واستطاع بسرعة وحزم ان يقضي عليها جميعا ، فالتفت الى الجوانب التنظيمية والادارية ، ولعل اهم ما قام به في هذا المجال هو بعث الخلافة العباسية واعادة تأسيسها في القاهرة (٣١) .

كان الحكم المملوكي الجديد بحاجة الى الشرعية ومثل هذه الشرعية كان بإمكان الخلفاء وحدهم منحها . ونحن وان كنا لانجد المكان مناسباً للحديث عن تطور السلطة لدى العباسيين ، الا انه من المفيد ان نبين ان الظاهر بيبرس قد تمسك بمفهوم السلطة الموروثة عن السلطنة السلجوقية ، فقد كان مثل السلجوقية ، من اصل تركي .

وكان السلاجقة بعدما استولوا على بغداد واقاموا دولتهم العظمى قد احدثوا تغييرا في مفهوم السلطة ، فهم لم يتحكموا بالخلفاء العباسيين كما فعل رجالات بني بويه قبلهم بل اعتمدوا مبدأ ازدواجية السلطة ، وهو مبدأ تركي متوارث ، وتبعاً لهذا المفهوم كان يتولى رئاسة الدولة رجل عرف باسم الخاقان لا يملك اية صلاحيات بل كانت رئاسته اسمية ، والى جانبه يتولى مباشرة السلطة الـ « بك » ، وغالبا ماكانت وظيفته عسكرية . ويلاحظ بالنسبة لتاريخ سلاطين السلاجقة والمالِك ان السمة العسكرية قد غلبت عليهم .

كما يلاحظ انه في زمن السلاجقة جرى توسيع قواعد نظام الاقطاع العسكري . ونتيجة لسياستهم الدينية عظم شأن علماء الدين السنة ودورهم الى حد يمكننا فيه الحديث عن قيام اقطاع ديني تحالف وتعاون مع الاقطاع العسكري . وكان لرجال الدين دور خطير جدا في ايام الحكم المملوكي وغالبا ماقاموا بالوساطة بين المالِك وطوائف المجتمع على اختلافها (٣٢) .

توجه السلطان الظاهر بيبرس نحو دمشق في العام التالي لتولية السلطنة ٦٥٩ هـ - ١٢٦١ م ، ويبدو انه سلك الطريق الساحلي مستطلعا اوضاع المنطقة الساحلية وضاعطا على الصليبيين هناك ، وفي طريقه جاءه كونت يالها فآكرمه السلطان وكتب له مذشورا ببلاده ، ورده سالما الى مدينته . وفي دمشق « حضر رسول من جهة عكا يساله امانا للرسل المتوجهين من البيوت (الداوية والاسبتارية) كلها فكتب الى والي بانياس يتمكينهم ، فحضر اكابر الفرنج والتبسوا الصلح ، فوقف السلطان عليهم ، وطلب منهم امورا كثيرة ، فلما امتنعوا زجرهم السلطان واهانهم » . ثم تقرر الهدنة مع تبادل الاسرى ورفع المقاطعة الاقتصادية (٣٣) .

ويلاحظ في هذا المقام ان مؤسسات الفرنجة السياسية والعسكرية في الشام تصرفت في بداية العصر المملوكي وكأنها جزء من المنظومة السياسية الشامية المحلية ، وان بيبرس شعر ان

المخاطر العظيمة على سيطرته على بلاد الشام ليست هادئة عن الفرنجة بل عن إمارة الكرك ، التي ماتزال تحت الحكم الايوبي ، ومازال حاكمها يطمع بسلطنة القاهرة . ولهذا اتخذ الظاهر بيبرس قراره بالاستيلاء على الكرك ، وكان يحتاج حتى يتمكن من انجاز هذا العمل حماية ظهره من مخاطر المغول ، ولهذا جهز حملة عسكرية بعثها نحو العراق تحت لواء احد الناجين العباسيين وبإيعه بيبرس بالخلافة وقد حمل لقب المستنصر بالله وقيل ان اسمه « ابو القاسم احمد بن الامام الظاهر » (٣٤) .

وماان فرغ بيبرس من هذه الاعمال حتى يادر بالعمل ضد إمارة الكرك فاستولى أولا في هذه السنة نفسها ٦٥٩ هـ - ١٢٦١ م على قلعة الشوبك ثم شرع يتتبر امور الكرك وكانت من امنع القلاع في بلاد الشام ، فتمكن ببراعة مطلقة من الاستيلاء عليها في سنة ٦٦١ هـ - ١٢٦٣ م (٣٥) وبذلك ازال الوجود الايوبي من جنوبي بلاد الشام ، وبات من الممكن التفرغ للعمل ضد الصليبيين .

وادام السلطان اثناء عمله ضد الكرك الاتصالات الدبلوماسية مع الصليبيين ،

« ولم تزل رسلهم في هذا ومثله إلى فرغ السلطان من شغله الذي كان في نفسه ، وهو حديث الكرك » .

وما إن انتهى منه حتى زحف على رأس جيوشه الى قلب الاراضي والممتلكات الصليبية ، واستقبل اثناء ذلك رسل مؤسسات الفرنجة الذين عرضوا عليه التمسك باتفاقات الهدنة فرفض ، وبعدما بين لهم الاحوال التي لم يتمسكوا بها بشروط الهدنة اوضح لهم عن مقاصده وشروطه بقوله :

« انتم في أيام الصالح إسماعيل اخذتم صغد والشقيف على انكم تنجدونه على السلطان الشهيد الملك الصالح (أيوب) ... وبالجمله فانتم اخذتم هذه البلاد من الصالح اسماعيل لاعانة مملكة الشام وغيرها لي ، وما انا محتاج الى نصرتكم ولا الى نجتكم ، فتريدون

ما اخذتم للاسلام بهذا الطريق ، وتفكون اسرى المسلمين جميعهم ، وغير ذلك لاأقبله ، (٣٦) ، ثم أمر بطرد الرسل ورسم بهدم كنيسة الناصرة ، « وهي أكبر مواطن العبادة التي لهم ، ويقولون منها خر - بين النصرانية.. (وجه من) هدمها الى الارض ، فلم يجسر أحد من سائر الفرنجة أن يخرج من باب عكا » (٣٧) .

وسبب ذلك أنه أرسل قطعة كبيرة من جنده للاغارة على عكا ، ثم اتبع بيبيرس ذلك بقيامه في يوم ٤ جمادى الآخرة ٦٦١ هـ / ١٥ نيسان ١٢٦٣ م بالزحف ضد عكا ، « ولم يزل سائقا الى أن طاف بها من جهة البحر ، وسير جماعة الى برج كان قريبا منها فيه جماعة محاصره ، وللوقت أحدثت فيه النقوب ، وكان توجه السلطان اليها في هذه الجماعة إنما هو لكشفها » ، وكان الفرنج « قد حفروا خنادق حول تل الفضول وجعلوها معائر في الطريق ، وبسرعة متناهية تمكن جند بيبيرس من ردم الخنادق وطلع الناس الى تل الفضول ، وانهزمت الفرنج الى المدينة ، وحرق الناس ما حول عكا من الأبراج والأسوار وقطعوا الأشجار وحرقوا الثمار » ، وحاول بيبيرس اقتحام المدينة فأخفق ، وبعد قيام جيشه بعده هجمات أمره بالانسحاب ، حيث توجه نحو الكرك ومن هنالك عاد الى القاهرة (٣٨) .

ويبدو أن أهداف بيبيرس في حملته هذه كانت أكبر من إيقاع الضرر بالفرنجة أو استعراض قواه أمامهم وفرض هيبة عليهم ، ولا حتى مجرد الاستطلاع والتعرف على طبيعة المنطقة . لقد أراد بيبيرس احتلال عكا ، مقدرا إمكانية ذلك ، بسبب أوضاع عكا الداخلية ، فقد كان الفرنجة قد وصلوا في هذه الفترة الى درجة كبيرة من الضعف ونجم ذلك عن القتال بين البنادقة والجنوبيين فيها (٣٩) .

ووصلت الأخبار في عام ٦٦٢ هـ - ١٢٦٤ م عن تحرك مغولي ضد بلاد الشام لذلك أصدر السلطان بيبيرس تعليماته باستنفار

القوات في الشام ، وشحن القلاع ورممها . وتحرك السلطان على رأس قواته من مصر فقصده غزة ومن هناك تحرك نحو منطقة يافا ، وبينما هو على الطريق وصلته الأخبار بهجوم المفلول على المناطق الشمالية من الشام ، وصعد ذلك الهجوم ، ولذلك بادر الى تغيير خطط زحفه واستغلال الموقف في البقاع التي كان فيها .

وبناء عليه « ثنى أعبته الى جهة الفرنج ليدينهم كما دانوا ويكون لهم كما كانوا ، وما أعلم أحد مفزاء ، ولا فهم أين مرامه وممره » ، وتظاهر بالانسفال بأعمال الصيد في غابة أرسوف ، فقام باستطلاع أرسوف وقيسارية ، وأمر بإحضار الأخشاب واعداد المجانيق واسلحة الحصار ، وأحضر الصنائع والحجارين (سلاح المهندسين) ، وهاجم قيسارية ، و« نزل عليها يوم الخميس في التاسع من جمادى الأولى سنة ثلاث وستين وستمئة (٢٨ شباط ١٢٦٥ م) ولوقته طاف بها . وهاجمها الناس . وألقوا نفوسهم في خنادقها وعمدوا الى السكك الحديد التي للخيول والشعب والمقاود فتعلقوا فيها وطلعوا من كل جانب ، ونصبت عليها السناجق وحرقت أبوابها وهتك حجابها ، فهرب أهلها الى قلعتها » .

وشرعت القوات المملوكية بحصار قلعة قيسارية ، وكانت « من أحصن القلاع وأحسنها ، وتعرف بالخضراء ، وكان الريدافراوس (لويس التاسع) حمل اليها العمد الصوان واتقنها ، ومارؤي في الساحل أحسن منها عمارة ولا أمنع ولا أرفع لأن البحر المالح حاف بها ، وجائز في خنادقها ، والنقوب لا تعمل فيها للعمد الصوان الصلبة في بنائها » وشدد بيبرس الحصار عليها وضيق الخناق على المدافعين عنها ، وبعد مضي أسبوع هرب الفرنج بحرا الى يافا ، « واسلموا القلعة بما فيها ، وتسلق المسلمون اليها من الأسوار ، وحرقوا الأبواب ، وبخلوها من أعلاها وأسفلها » وأمر بيبرس على الفور بهدم قيسارية مع قلعتها « ووقف يهدم

بنفسه ، وراه الناس فتشبهوا به ، وعملوا بنفوسهم ، وصار
يباشر ذلك بنفسه ويده « (٤٠) » .

لقد برهن بيبرس في جميع معاركه على أنه صاحب عبقرية
عسكرية متميزة ، فعندما قرر مهاجمة قيسارية أرسل بعض وحدات
جيشه نحو عكا للاغارة عليها ، والحيلولة بين أهلها وبين إنجاد
قيسارية ، وجاء تحرير قيسارية بمثابة ضربة قاسية ضد
الفرنجة ، حيث خسروا أهم نقاط الدفاع المتقدمة لديهم .

إن الهجوم على قيسارية يدل على وجود خطة محكمة للتحرير قد
وضعها بيبرس . فقيسارية كانت أهم مواقع الصليبيين وأحصنها
على الساحل فيما بين عكا وغزة ، وعندما نجحت خطة الاستيلاء
على قيسارية عمد بيبرس إلى إجراء عسكري له شقان : الشق
الأول تصفية الممتلكات الصليبية فيما بين قيسارية وغزة ، والشق
الثاني التقدم في الوقت نفسه خطوة أخرى باتجاه عكا . فبينما كانت
عمليات الهدم مستمرة في قيسارية أرسل بيبرس في ٢٦ جمادى
الأولى ٦٦٣ هـ / ١٧١ م أذار ١٢٦٥ م مجموعة كبيرة من عساكره
نحو حيفا ، فساروا إليها ودخلوا قلعتها ، فنجا الفرنج بأنفسهم
إلى المراكب بعد أن قتل منهم وأسر ... وأخربوا المدينة وقلعتها
وأحرقوا أبوابها ، وجعلوها خاوية على عروشها ، كان لم تغن
بالأمرس ، وكان أخذها وما اعتمد فيها من قتل وأسر وإخراب
وإحراق في يوم واحد .

وفي الوقت الذي تعرضت فيه حيفا للغارة المدمرة المحزنة سار
السلطان الظاهر بيبرس بنفسه على رأس قطعة كبيرة أخرى من
جيشه إلى عتليت . وعندما استطلعها أمر عساكره بالاغارة عليها
« وأمر بتشيعيتها وقطع أشجارها ، فقطعت جميعها وخسرت
أبنيتها » ثم عاد نحو قيسارية لمتابعة أعمال الهدم وإعداد خطة
هجوم جديد .

وكان الهدف الآن هو بلدة أرسوف ، وبعدما أعد بيبيرس الأسلحة الجماعية ومعدات الحصار ، القى الحصار على أرسوف وشدده وكانت أسوارها متينة وعالية ، وقامت قوات بيبيرس بالتقدم نحو الأسوار في ظل ستائر من الأخشاب على شكل أبراج متحركة ، وحاولت هذه القوات حفر نفقين تحت الأسوار بغية شحنها بالأخشاب وإحراقها تحت طرف من أطراف الأسوار بغية هدمه ، وقام الفرنجة بخطط معاكسة وذلك بحفر أنفاق مضادة ونشر الدخان فيها بشكل مفاجئ.

وبعد حصار دام أربعين يوما لم يتوقف القصف والرمي فيها أمكن فتح ثغرات واسعة في الأسوار ، وهكذا تمكن الجند من اقتحام المدينة والدخول الى حصنها . وهنا توقف المدافعون عن القتال والقوا أسلحتهم واستسلموا ، وحررت أرسوف وعادت الى أهلها يوم الخميس ١١ رجب ٦٦٣ هـ / ٢٦ نيسان ١٢٦٥ م . وأمر بيبيرس بهدم أرسوف ثم وجه انذارا الى كونت يافا جاء فيه :

« إنا لا نحتمل الهزيمة ، وإذا أخذ أحد لنا مزرعة أخذنا عوضها قلعة مرتفعة ، وإذا هدموا جدارا هدمنا أسوارا ، والسيف في يد الضارب ، والجواد عنانه في قبضة الراكب ، ولنا يد تقطع الأعناق ، ويد تصل الأرزاق ، ومن تحرش فعن تجربة ، ومن أراد شيئا من الأشياء فهذه الأمور له مرتبة » .

لا شك أن إنجازات أعمال التحرير لهذا العام كانت جلية ومحصلاتها عظيمة لا سيما في بناء قلعة قاقون . وقبل تحليل أسباب هدم الحصون المستولى عليها والباعث على بناء قاقون ، من الضروري الإشارة الى أن أعمال التحرير هذه لم يتوقف إنجازها على العسكريين المحترفين من جند بيبيرس ، فلقد كان الحضور الشعبي كبيرا ، أثناء القتال وأعمال الحصار ، وشارك العرب الفلسطينيون مع إخوانهم من أهل الشام نساء ورجالا ، وكان لهم

السهل ويحتاج الى مجهود كبير ووقت طويل ، وإن هنالك مسائل ومخاطر ملحة أخرى في المناطق المحتلة من قبل الصليبيين خارج فلسطين ، فقد كانت هنالك طرابلس ، وقلعة حصن الأكراد وانطاكية ، لذلك تابع العمل على تجريد عكا من ممتلكاتها وأخذ يعد العدة لتحرير صفد ، وأقدم أولا على إعادة تحصين قلعة قاقون .

كانت قاقون تعد من أعمال قيصرية ، وقد سكن قلعتها فرسان المعبد (الداوية) وقد ورد ذكرها في عمليات الحروب الصليبية . وهي وإن كانت قلعة داخلية لم تكن بعيدة عن الساحل ، لذلك توفرت فيها الشروط المطلوبة ، وأمر بيبرس بإعادة بناء قلعتها ، ورسم كنيسة لها وحولها الى جامع ، وأوقف عليها الأوقاف وشحنها بالمقاتلة وانتهت هذه الأعمال سنة ٦٦٥ هـ - ١٢٦٧ م ونمت قاقون خلال فترة وجيزة فصارت عامرة بالناس وغدت محطة للقوافل الذاهبة الى غزة والأيبة منها ومركزا من أهم مراكز البريد ، ذلك أن بيبرس اعتنى عناية فائقة بالبريد حتى كان الخبر يحتاج الى أربعة أيام للوصول من دمشق الى القاهرة (٤٢) .

وبعد انقضاء موسم أمطار عام ٦٦٤ هـ - ١٢٦٦ م جهز السلطان الظاهر بيبرس قواته وأخذ الطريق نحو غزة يريد بلاد الشام ، وفي غزة كلف بعض أمراء جيشه بقيادة وحداتهم والاغارة على ممتلكات الفرنجة في الساحل ما بين طرابلس وصور ، ومن غزة توجه بيبرس شخصيا نحو مدينة الخليل ، فدخل الى مقام ابراهيم وزار وكشف المظالم ، واتخذ عدة إجراءات لصيانة حرمة المكان ثم توجه نحو القدس فأتى « الحرم الشريف مستخفيا في نفرين أو ثلاثة ، وصلى الجمعة بالقدس ، ورحل الى عين جالوت نحو عكا وعسكر امامها وأمر باجتماع قواته اليه » .

وعاد ثانية فضغط على عكا وأغارت قواته على المناطق المحيطة بها ، بغية إضعافها اقتصاديا وعسكريا ، وراسله مقدم الاسبترارية

من عكا من أجل الهدنة وفق الشروط التي يفرضها ، وعندما تهيأت
الاجواء توجه بيبيرس نحو صفد فهي قد كانت هدفه ، لانها الغصة في
حلق الشمام ، والشجاء في صدر الاسلام « (٤٣) » .

وقبل البحث في أحداث تحرير صفد نحتاج الى وقفة قصيرة بغية
التعرف الى موقع هذه البلدة مع شيء من تاريخها الاسلامي :

تقع صفد في الجليل الأعلى ، وترتفع حوالي ٨٤٠ م عن سطح
البحر وتبعد نحو ٢٠٦ كم عن القدس ، وهي ذات موقع
استراتيجي هام ، كانت أولا تلا ، وكان على التل قرية عامرة تحت
برج اليتيم... لم تذكر في شيء من الكتب الموضوعة في التاريخ في صدر
الاسلام ، وقد سقطت بيد الصليبيين في الحملة الاولى فعمروا قلعتها
سنة ٤٩٥ هـ / ١١٠٢ م وسكنها فيما بعد سنة ١١٦٧ م فرسان
المعبد (الداوية) وحصنوها وظلت في أيدي الصليبيين حتى
حررها السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب بعد
حصار شديد سنة ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م وألت منذ ذلك التاريخ الى
السلطات الأيوبية في دمشق الى أن هدمها المسلمون
سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م ، وبقيت خرابا ، وبلادها في يد من يملك
دمشق لا يهتم ببنائها ملك الى أن أعطاها الملك الصالح عماد الدين
إسماعيل بن الملك العادل للفرنج فيما أعطاهم من البلاد في سنة ثمان
وخمسين وستمائة (١٢٦٠) .

ثم ألت ملكيتها الى فرسان الداوية ، فقاموا بتجديدها وتوسيع
رقعة حصنها حتى بات يتسع لحوالي ٢٢٠٠ من الفرسان والمقاتلة
وقد « شحنتها بالمؤن والعتاد وجلبوا اليها الماء من العيون
المجاورة » ، وعظم شأن صفد في هذه الاونة وتحولت الى بلدة كبيرة
لها نشاطات وإمكانات تؤهلها لأن تصبح نواة نيابة في المستقبل (٤٤)

وكان الداوية افراد إهدى أهم منظمات الصليبيين وإخوانياتهم

العسكرية، وكانوا يديرون في هذه الآونة أعمالا اقتصادية ونشاطات مالية واسعة . وعلى قاعدة من ملك المال ملك السلطة ، مارس الداوية نفوذا كبيرا على حكام الفرنجة في الشام ، كما ان تاريخهم مع الاسبتارية في المشرق ملطخ أكثر من سواهم بجميع أنواع الوصمات من كذب وغدر ومذابح بلا رحمة . ولهذا عمد حكام المسلمين الى اعتبارهم « مجرمي حرب » لا يجوز الابقاء على أي منهم عندما يؤخذ أسيرا ، وهذا ما طبقه صلاح الدين إثر انتصاره في معركة حطين .

وقرر السلطان الظاهر بيبرس الاستيلاء على صفد فاعد لذلك ما لزم من معدات وبعدما وجه أقسى الضربات لكل من عكا والمناطق القائمة بين طرابلس وصور ، تحرك نحو صفد ، واستنفر قوات الشام ، ويبدو أن حجم الاستعدادات كان واسعا ، وكانت الخطة الموضوعية لمهاجمة صفد محكمة .

الموقع كان في غاية الحصانة والمدافعون عنه كانوا من أشرس المقاتلين الصليبيين وأكثرهم تمرسا وأشدهم صبرا ، وعمل بيبرس على عزل صفد ومنع وصول النجذات اليها ، حيث بعث قطعة من قواته لمشاغلة حصن الشقيف ورصد الطرق والمعمرات فقد حرص بيبرس على سلامة وصول المعدات والمجانيق والأخشاب من دمشق حرصه على منع النجذات عن صفد .

ويحدثنا ابن عبد الظاهر أن الجمال التي حملت المجانيق أصابها الوهن أثناء توجيهها نحو صفد « فجهز (بيبرس) الأمراء والجند وسائر الناس لحملها على الرقاب من جسر يعقوب ، وهو مرحلة من صفد ، وخرج السلطان بنفسه وخواصمه ، وجر أخشاب المجانيق مع البقية وبدأ حصار صفد يوم ٨ رمضان ٦٦٤ هـ - ١٣ حزيران ١٢٦٦ م وأشرف بيبرس بنفسه على تجهيز المجانيق ووجه رماياتها . وشدد المسلمون

الحصار على صفد ، وعملوا في سبيل فتح ثغرة في الاسوار . وانقضى شهر رمضان والقتال مستعر ، وأصاب الهلع الفرنجة وسعوا إلى الاستسلام ، لكن بيبرس تشدد في شروطه وأصر على قتل فرسان الداوية .

كان بيبرس اثناء الحصار في ذروة اليقظة والذشاط وقد ضرب مثلاً أعلى لجنده . كان يتفقد عساكره ويبذل لهم الأرزاق ، ويبني الخيام ، ويحضر الأطباء والجراحين ويطلق الأطعمة والأشربة للجند لاثارة حماسهم ولفزع معنوياتهم . وبعد انقضاء شهر رمضان بدأ السلطان بيبرس زحفاً ضد صفد في اليوم الثاني لعيد الفطر (٢ شوال / ٦ تموز) ولم يثمر هذا الهجوم وأخفق في اختراق دفاعات صفد وبعد مضي اسبوع جدد بيبرس المحاولة ، ومن جديد أخفق . ثم حاول ثالثة يوم ١٤ - ١٧ ، وألح بيبرس وشدد الهجوم في اليوم التالي ، وسقطت باشورة القلعة واقتحمت عساكر

بيبرس القلعة ، وهنا أدرك الفرنجة انه لا فائدة من متابعة المقاومة وعرضوا الاستسلام ، وأصدر بيبرس أوامره « بأن لا يرموا أحداً من الفرنج والنصارى والمستعربة غير الداوية ، فأمسك الفرنج من تلك الساعة عن القتال » . وتابع الداوية المقاومة عدة أيام ثم طلبوا الأمان مجدداً فمنحهم ما طلبوا بعد أن « اشترط عليهم أن لا يستصحبوا سلاحاً ولا لامة حرب ولا شيئاً من الفضيات ولا يؤنوا شيئاً من نخائر القلعة بنار ولا هدم » .

وتوقف القتال وخرج المدافعون عن صفد ودخلت عساكر بيبرس إليها ، وبعدما تفقدوها وجدوها بدون أموال ونخائر وأسلحة فردية . وأمر بيبرس بتفتيش الفرنجة فوجد أنهم « أخرجوا معهم الأسلحة والفضيات وأخفوها في قماشهم . وتحذثوا على جماعة من أسرى المسلمين أخنوهم على أنهم نصارى ، كذلك صفار المسلمين

الماسوريين عندهم «(٤٥)». واعتبر السلطان ما اقترفه الفرنجة نقضاً لشروط الاستسلام يسوغ له الأمر بإعدامهم .

وكان بيبرس ينتظر مثل هذا المسوغ ، فأصدر أوامره بقتل الفرنجة جميعاً فيما عدا اثنين منهم ، أولهما أعلن عن إسلامه ، وثانيهما أطلق سراحه ليخبر بني جلدته بما وقع في صفد .

ويبدو أن الذين أعدموا كانوا من الداوية فقط ، ذلك أنه بعدما سقطت باشورة القلعة أفسح المسلمون السبل أمام الفرنجة العاديين وسواهم للهرب ، إن لم نقل شجعوهم على ذلك . أضف إلى هذا أن الإسلام عرض على الذين نقضوا الاتفاق ، وواحد فقط هو الذي تحول إلى الإسلام ، ورفض البقية ، مما يدل على أنهم كانوا من الداوية الذين شهروا بشدة التعصب .

وكما حدث في المعارك السالفة كان الحضور الشعبي كبيراً أيضاً أثناء حصار صفد ، وقد قتل عدد من المتطوعة ، وهذا يؤكد من جديد أن عمليات التحرير أسهمت الأمة فيها لا عن طريق تحمل نفقات جند المماليك وإعداد الأسلحة وتأمين المؤن ورجالات الإدارة لحسب ، بل عن طريق المقاتلين أيضاً . وعلى هذا تحمل شعب فلسطين وأهل الشام القسط الأكبر من أعباء تحرير الأرض ، وذلك بعدما كانوا قد تمسكوا بالأرض وتحملوا مشاق الاحتلال .

وعين بيبرس واليا لصفد ، وأمر بعمارتها والزيادة فيها ، وحمل إليها الذخائر والأسلحة ، وولى قلعتها واحدا من قادة جيشه وشحنها بعدد من الجنود ثم ارتحل مسرعا نحو دمشق (١٦) لتجريد القسوات ضد مملكة أرمينيا الصغرى.

وكان لتحرير صفد أصداء واسعة ، حيث سارع ممثلوا بقية الفرنجة نحو بيبرس يعلنون خضوعهم له ، كما سقطت قلعتا هونين وتبينين ، وقرر بيبرس إعادة ترميم قلعة صفد بعد ما لحقها من تهديم كبير

وذهب بيبرس إلى القاهرة حيث مكث هناك وقتا قصيرا ثم توجه مجددا سنة ٦٦٥ هـ - ١٢٦٧ م نحو بلاد الشام .

وعند وصوله الى غزة وصل اليه رسل الفرنج يحملون الهدايا مع بعض أسرى المسلمين ويطلبون تأكيد اتفاقيات الهدنة . وتوجه بيبرس نحو صفد وهو على نية إعادة بنائها ، لكنه ما أن وصلها حتى أتته الأخبار بتوجه حملة مغولية نحو الشام ، فترك صفد وذهب إلى دمشق ، وفي دمشق عرف بعودة المغول فعاد هو أدراجه نحو صفد ، وعلى الفور أمر بإعادة حفر خندق القلعة فقسمه « على الأمراء ، وأخذ نصيبا وافرا لنفسه ومماليكه وحاشيته ، وشرع الناس في العمل ، وعمل السلطان بنفسه ويديه ، وكذلك جميع بيواته من بابية وغيرهم ، ولم يتوفر أحد من العمل ، ولأزمو نقل الحجارة ورمي التراب ، وتسابق الناس في النجاز» .

لقد تميز بيبرس بقدرات على المناورة السياسية ساوت قدراته العسكرية ونشاطه في الميادين ، فقد وصل إليه وهو على صفد رسل الفرنج « وشاهدوا من أمرها واهتمام السلطان بها ما قطع أكبادهم حشرات ، وتحدثوا مع السلطان في أمر بلادهم .. وبعد ما وجه

بيبرس النقد إلى سفراء الفرنجة طالبهم بشروط ومطالب قاسية ، وأبدى عدم اهتمامه لهم ، وأرسل أثناء المفاوضات ، وحدات من جيشه أغارت عدة مرات على عكا ، وتوجه هو نفسه نحو عكا ، وخيم بتل الفضول على مقربة منها ، وبات ليلته هناك ثم أعمل الفارة ضدها في اليوم التالي فقتل وأسر ودمر . ثم عاد نحو صفد ، واستدعى إليه رسل الفرنج فعرض عليهم ما حملته أثناء غارته للضغط عليهم ويبدو أن ذلك لم يؤثر عليهم لذلك أمر بردهم بدون جواب (٤٧) .

وقام بيبرس إثر هذا بالاغارة على عكا ، فحاصرها عدة أيام ، لكنه عندما شعر بتعذر الاستيلاء عليها انسحب نحو صفد فأشرف على إكمال ترميمها « فعمر الباشورة وبنى فيها أبرجة وأسواقا وخانات ، وحمامات ، فصارت بما أحدثه فيها من أحسن القلاع وأمنعها ، وأطيب البقاع وأخصبها » .

وكتب بيبرس على قلعة صفد بعدما جندها:

(ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون) (الأنبياء: ١٠٥) . (أولئك حزب الله إلا إن حزب الله هم المفلحون) (المجادلة: ٢٢) . أمر بتجديد هذه القلعة وتحصينها وتكملة عمارتها وتحسينها ، من خلصها من أسر الفرنج الملعين وردها إلى يد المسلمين ، ونقلها من حوزة الديوية إلى حوزة المؤمنين ، وأعادها إلى الإيمان كما بدأ بها أول مرة ، وجعلها للكفار خسارة وحسرة ، واجتهد وجاهد حتى بدل الكفر بالإيمان والناقوس بالأذان والإنجيل بالقرآن ، ووقف بنفسه حتى حمل تراب خنادقها وحجارتها منه بنفسه وبخواصه على الرؤوس . السلطان الملك الظاهر أبو الفتح بيبرس ، فمن صارت إليه هذه القلعة من ملوك الاسلام ، ومن سكنها من المجاهدين ، فليجعل له نصيبا من أجره ، ولا يخله من الترحم في سره وجهره ، فقد صار يقال عمر الله

صرحها ، بعدما كان يقال عجل الله فتحها ، والعاقبة للمتقين إلى يوم الدين » .

وعندما كان السلطان الظاهر بيبرس مقيما في صفد يعمل على إعادة بنائها وصله رسول من عند صاحب يافا يطلب تجديد الهدنة فرفض ، وفي جمادى الآخرة لعام ٦٦٦ هـ - شباط / ١٢٦٨ م وصلت بيبرس الأخبار بعزم المفلول الاغارة على حلب ، فاستنفر قواته وقادها نحو غزة ، وفي الوقت نفسه أمر باستنفر قوات دمشق وسواها وانتظار أوامر جديدة ، وتحرك جيش السلطان نحو دمشق ، وعندما وصل إلى العوجا رفعت تقارير إلى السلطان بأن أهل يافا يحملون الميرة إلى عكا ، وكانت الميرة ممنوعة عن أهل عكا ، وإقاموا في يافا حانة ، وأوقفوا فيها عدة من المسلمين ، واعتمدوا أسبابا ليست في هدنة ، وقرر بيبرس مهاجمة يافا وتحريرها ، وقبل أن يحرك قواته بعث إليها وفدا يطلب تسليمها إليه ، ثم ما لبث أن قاد قواته وهاجمها على حين غرة ، فتمكن منها ثم زحف ضد قلعتها « فسلمها أهلها » في يوم ٢٠ جمادى الآخرة / آذار ١٢٦٨ م ، وقام بيبرس بإجلاء سكانها ثم أمر بهدمها ، واكتفى بإقامة بعض المحارس ونقاسط الانذار على الساحل * (٤٨)

كان تحرير يافا آخر إنجازات بيبرس وفتوحاته الكبرى في فلسطين ، لكنه لم يكن بطبيعة الحال آخر أعماله ضد الصليبيين في بلاد الشام ، ولا حتى آخر نشاطاته في فلسطين نفسها ، وقام بيبرس بعد تحريره ليافا بانتزاع حصن الشقيف من فرسان الداوية ، كما حرر أجزاء هامة من سواحل الشام ، وأمكنه تحرير مدينة أنطاكية ، وبذلك أزال من الوجود ثنائي دول الصليبيين تأسيسا في الشرق كما حرر قلعة حصن الأكراد في منطقة حمص .

وجاء تحرير أنطاكية سنة ٦٦٦ هـ - ١٢٦٨ م ، فبعدها هاجم بيبرس طرابلس ثم قلعة الحصن سار إلى حماه وهناك قسم قواته إلى ثلاثة أقسام أرسل الأول منها نحو مملكة كليكيا الأرمنية ،

وأرسل القسم الثاني نحو شاطئ البحر المتوسط قرب السويدية ، وقاد بنفسه القسم الثالث نحو أنطاكية ، حيث شدد عليها الحصار بعدما عزلها من جميع الجهات ، وعجز الفرنجة عن الدفاع عن أنطاكية ، وبعد حرب ضروس تمكنت قوات بيبرس من تسليق أسوار المدينة وفتحها ، وإثر هذا استسلمت قلعة أنطاكية ، وتبع تحرير أنطاكية تحرير ما حولها ، وطلب هيثوم ملك أرمينيا الصفري المهادنة على أساس دفع الجزية ، وبتحرير أنطاكية يكون الشام الشمالي قد تحرر تماما ، وبات على المسلمين تصفية الجيوب الداخلية وتحرير طرابلس و عكا ، وبالفعل تمكن بيبرس بعد وقت قصير من تحرير قلعة الحصن وأخذ يعد العدة لتحرير عكا وطرابلس (٤٩) .

وأولى بيبرس عكا كل اهتمامه فلم يتوقف عن الاغارة عليها ، مع تعريضها للضغط السياسي والاقتصادي . ولعل ما استجد من تحركات مغولية ضد بلاد الشام قد حال دون تركيز طاقات الدولة العسكرية ضد عكا ، أضف إلى ذلك أن المساعدات تدفقت على عكا من قبرص ومن أوروبا التي عاد إليها القديس لويس ونشط فيها في سبيل حملة صليبية جديدة.

وزاد الصليبيون من تحصين عكا لأن سقوطها كان يعني نهاية وجودهم في المشرق وتقدمت الإشارة الى قيام الاتصالات بين المغول وحكام أوروبا وتبادل الرسل والتباحث في سبيل عمل مشترك ضد بلاد الشام (٥٠) .

وكان السلطان بيبرس قد توجه عام ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م سرا نحو مكة ففضى فريضة الحج ، ثم عاد الى بلاد الشام فتفقدتها جميعا ثم توجه إلى مصر ، وما كاد يستقر في القاهرة حتى جاءت الأخبار مع حلول عام ٦٦٨ هـ / خريف ١٢٦٩ م بتحريك المغول ، وأنهم تواعدوا مع الفرنج الساحلية ، الذين شعروا بالقوة إثر وصول بعض النجادات الأوروبية إليهم . واستشار بيبرس أركان دولته

عشرة أيام عرض المدافعون الاستسلام فتم الاتفاق معهم ، وتسلم
بيبرس الحصن وأمر بتدمير^(٥٣).

وبعد سقوط القرين عقد بيبرس مفاوضات مع جون موننتفات
صاحب صور انتهت الى عقد هدنة فرض بيبرس شروطها واضطر
الى قبولها للتفرغ لعكا وللفرنجة الذين وصلوا اليها في اواخر
عام ٦٦٩ هـ - ١٢٧١ م ، فقد اغار هؤلاء على بعض اراضي صغد
ونهبوها^(٥٣) ذلك أن بيبرس كان قد قصد القاهرة بعد تحريره
للقرين .

وازداد في عام ٦٧٠ هـ - ١٢٧٢ م نشاط فرنجة عكا ضد
ممتلكات صغد كما عظم نشاط المغول في المناطق الشمالية من بلاد
الشام وتم ذلك بتنسيق بين الطرفين . وتحرك بيبرس باتجاه
حلب ، واستطاعت قوات قاقون رد الفرنجة ودفعتهم عنها ، وبعدما
عاد بيبرس الى دمشق ، خرج منها :

« واستصحب العساكر المصرية والشامية بغية الفارة على
عكا ، فتوالت أمطار كثيرة ... وكاد الناس يهلكون لعدم
مايستظلون به ، فأنثنى عزمه عن الاغارة ، ورد العسكر
الشامي ، وسار الى الديار المصرية »^(٥٤) .

وفي القاهرة استقبل بيبرس رسل فرنجة عكا وتفاوض معهم وتم
التوصل الى عقد هدنة مدتها عشر سنوات وعشرة أشهر تبدأ
من ٢١ رمضان ٦٧٠ هـ - ٢٢ آذار ١٢٧٢ م ، وحلف كل طرف
متعهدا بالالتزام والوفاء^(٥٥) .

ويبدو أن بيبرس قبل بعقد هذه الهدنة لادراكه أن عكا لا يمكن
الاستيلاء عليها والدولة مهتدة من المغول والمواصلات مفتوحة بدون
توقف بين عكا وقبرص وأوروبا . وهو لا يملك قوة بحرية يمكنها
مساعدة القوات البرية في حصار عكا . ويبدو أن فرنجة عكا رضوا
بعقد الهدنة لشراء سلامتهم سيما وقد برهن تحالفهم مع المغول على
عدم جدواه .

بهذا الاتفاق ختم الظاهر بيبرس نشاطه العسكري ضد الفرنجة في فلسطين . ولا شك ان ما أنجزه كان عظيما ، وليس من المفالاة القول إن بيبرس استأنف مسيرة صلاح الدين ، وإن أعماله كانت متممة لما شرع به صلاح الدين بعد حطين وتوقف بسبب الحملة الصليبية الثالثة ووفاته المبكرة ، ويأتي الظاهر بيبرس بما حققه من نجاحات عظمت في المرتبة نفسها التي احتلها : عماد الدين زنكي ، ونور الدين محمود ، وصلاح الدين الأيوبي ، ذلك أن زنكي قاد أعمال التحرير الأولى في مرحلة الموصل ، ونور الدين محمود قاد أعمال التحرير والوحدة في مرحلة حلب ، وصلاح الدين قاد مرحلة دمشق وحقق النصر في حطين ، وبيبرس الآن قاد مرحلة القاهرة وأعمال تصفية الوجود الصليبي في فلسطين والشام .

وتوفي بيبرس سنة ٦٧٦ هـ — ١٢٧٧ م وهو في نزوة نشاطه ، ولعله سقى السم . وقد دفن في دمشق ليس بعيدا عن قبر صلاح الدين ، ذلك أن أبطال المراحل الأربع قد دفنوا في أرض الشام وحظي بيبرس بمكانة لدى أهل الشام ومصر لم يحظ بها سواه من سلاطين المماليك ، الى حد أن أخباره تحولت الى ملاحم شعبية امتزجت فيها حقائق التاريخ بالخيال القصصي الملحمي ، فهناك أكثر من ملحمة متداولة تحت اسم السيرة الظاهرية أو سيرة الملك الظاهر ، وتصور هذه الملاحم مشاعر شعب تعلق دوما بالأرض في عصر شهد أعظم الأعمال في سبيل التحرير ولاعجب في ذلك ، صحيح أن بيبرس قاد رسميا قوات المماليك المحترفة لكن حجم المتطوعة في حملاته لم يكن أقل عددا ولا دورا من المماليك مع الأخذ بعين الاعتبار . أن الشعب العربي في الشام ومصر هو الذي تحمل أوزار الحرب ونفقاتها وصنع السلاح والعتاد وبنى القلاع وقدم الإداريين وسواهم .

وكان بيبرس قد خطط قبل وفاته الى انتقال الملك من بعده الى ابنه الملك السعيد بركة ، وهذا ماحدث ، فما ان وصلت الأخبار الى القاهرة حتى جرت بيعة بركة بالسلطنة ، وكان شابا في مقتبل العمر

ساعات اعتباراً من يوم ٢٧ ربيع
الأول ٦٨٠ هـ - ٥ تموز ١٢٨١ م .

واستمرت حالة الهدنة مسرع طرابلس حتى
سنة ٦٨٧ هـ - ١٢٨٨ م ففي نهاية هذه السنة نقض الفرنجة
طرابلس شروط الهدنة حيث أقدموا على نهب مجموعة من التجار
المسلمين وأسروا عددا منهم ، وحين وقع هذا كانت أوضاع
السلطنة مستقرة وجيوشها جاهزة ، لذلك ما أن بلغ السلطان خبر
ما حدث حتى زحف نحو طرابلس على رأس قوات الشام
ومصر ، ونزل عليها وحاصرها حصارا شديدا حتى أخذها عنوة
في ٤ ربيع الآخر ٦٨٨ هـ - ٢٤ نيسان ١٢٨٩ م .

وبتحرير طرابلس زالت فعليا المملكة الرابعة التي اسمها
الفرنجية في المشرق ، وبهذا أكمل قلاوون ما قام به رفيقه بالسلح من
قبله السلطان بيبرس ، ولم يبق الآن للصليبيين سوى عكا ، وكان
لا بد من انتظار الفرصة المناسبة للزحف ضدها وتحريرها (٥٧) .

هذا ويلاحظ أن الهدنة - التي ذكرناها أعلاه - التي عقدت مع
استبارية عكا ، شملت أفراد هذه المنظمة فقط ولم تشمل بقية قوى
الصليبيين ومؤسساتهم في عكا ، وبناء عليه جرت مفاوضات بين
السلطنة المملوكية وبين الداوية انتهت بعقد اتفاقية هدنة مماثلة
بين السلطان الملك المنصور وولده الملك الصالح علاء الدنيا والدين
علي وبين المقدم افرير كويوم ديباجوك مقدم بيت الداوية بعكا
والساحل وبين جميع الأخوة الداوية ... لمدة عشر سنين كوامل
مقوات ومتابعات وعشرة شهور ، أول ذلك يوم الأربعاء خامس
الحرم سنة احدى وثمانين وستمئة للهجرة النبوية
المحمدية ، ١٥ نيسان ١٢٨٢ م (٥٨) .

لقد كانت قوى أوروبا ممثلة في عكا ، وعندما عقد الداوية
والاستبارية الهدنة مع السلطنة بات من الضروري عقد هدنة جماعية

باسم عكا بما في ذلك المنظمات التي كانت فيها ، وبالفعل توجه وفد الى القاهرة مثل قوى عكا الصليبية ومنها الداوية والاسبتارية ، وبعد مفاوضات تم التوصل الى عقد هدنة بين « السلطان الملك المنصور وولده السلطان الملك الصالح علاء الدنيا والدين علي ... وبين الحكام بمملكة عكا وصيدا وعتليت وبيلادها » وأبـرم الاتفاقـــــــــــــــــاق في ٥ ربيع الأول ٦٨٢ هـ - ٣ حزيران ١٢٨٠ م ، وكانت اهم بنوده :

- ١- مدة الهدنة عشر سنوات وعشرة أشهر وعشرة أيام .
- ٢- منح التجار من رعايا السلطان الامن وحرية العمل التجاري في عكا والبلاد الساحلية .
- ٣- توقف الفرنجة عن الاعتداء على اراضي دولة السلطان .
- ٤- لايجدد الفرنجة في عكا وعتليت وصيدا حصنا ولاسورا .
- ٥- تبادل الرعايا الفارين ضمن شروط محددة .
- ٦- حرية الملاحة وتقديم العون للسفن الجائحة والمحافظة على محتريات السفن لتسليمها الى اصحابها او من يلوذ بهم .
- ٧- يتولى فرنجة عكا إنذار السلطان وإعلامه بأي تحرك اوروبي مضاد له وكذلك بالنسبة لتحركات المغول .
- ٨- يضمن السلطان حماية عكا وعتليت من أعمال القرصنة .
- ٩- السماح للحجاج الاوروبيين بالوصول الى الأماكن المقدسة وضمان أمنهم وسلامتهم وحرية تعبدهم (٥٩) .

ويبدو أن اوضاع السلطنة الداخلية وتعاضم الخطر المغولي واشتدادها هي التي أجبرت السلطان قلاوون على توقيع هذه المعاهدة وغيرها ، فقد أغار المغول على الشام ووصلت قواتهم قرب حمص سنة ٦٨٠ هـ - ١٢٨١ م (٦٠) .

كما أن قلاوون قد واجه في تلك الآونة حركة تمرد خطيرة ضده في دمشق قادها سنقر الاشقر واستمرت أعمال التآمر ضده دونما توقف (٦١) .

لقد غدت عكا تحت رحمة السلطان قلاوون ، كما أنه كان إسقوط طرابلس اصداء واسعة في أوروبا ، وسعت البابوية الى إثارة حملة صليبية جديدة ، لكن جهودها لم تثمر الا قليلا .

وكانت عكا قد استولى عليها سنة ٦٨٥ هـ - ١٢٨٦ م هنري الثاني ملك قبرص (١٢) وتوج بها ملكا ، وتجددت الاتصالات المغولية الصليبية ، وبنلت الجهود للقيام بعمل صليبي مغولي مشترك (١٣) وأثمرت هذه الجهود كلها باستجابة بعض « رعا الفلاحين والمتعطلين من سكان المدن الصغيرة » في شمالي ايطاليا ، وقدم هؤلاء الى عكا تحت قيادة أسقف طرابلس سابقا .

وكان الملك هنري الثاني جدد الهدنة مع السلطان قلاوون وبعث هذا كله بعض الأمل في عكا ، لكنه لم يتعد الشكل الاسرائيلي ، وكان إسقوط طرابلس وقنوم النجدة من أوروبا واستمرار النجدة من قبرص قد زاد من حجم سكان مدينة عكا ، وبالتالي رفع من قدرتها العسكرية .

« واجتمع داخل اسوار عكا طوائف تمثل مختلف الأمم المسيحية ، وعاشت كل طائفة منعزلة عن الأخرى في حي خاص بها ، وأخذ كل واحد من قادة المناطق في الشام ومقدوني الاخوانيات العسكرية الكبرى وممثلي ملوك فرنسا وانكلترا والقدس ، يمارس سلطات مستقلة ، وعلى هذا كان في عكا سبع عشرة سلطة مستقلة ، الأمر الذي نجم عنه فوضى كبيرة » .

ولذلك لاغربة أن المدينة غدت بؤرة فساد وشروبو انحطاط خلقي واضطراب مستمر ، ورخاء مادي كبير وأرباح تجارية خيالية ، فمقر الداوية لم يعد ديرا للفرسان ولتقديم الخدمات بل مستودعا للأموال والنخائر وبذكا للأقراض بذسب فائدة عالية جدا .

وقام القادمون الجدد من الايطاليين بإثارة المزيد من الفوضى والاخلال بالأمن وأخذوا يسلبون وينهبون التجار والباعة من المسلمين ، وكان هناك صراع مرير بين البيوتات التجارية التابعة لجنوا والبندية وسواهما .

وفي صيف سنة ٦٨٩ هـ - ١٢٩٠ م انفجرت أعمال العنف في عكا ، ووجهت هذه الأعمال ضد المسلمين داخل المدينة وخارجها ، وقد نبه الصليبيون كل مسلم صانفوه ونهبوا ماكان معه من مال وبضائع(١٤) .

ووصلت أخبار المنبة هذه الى السلطان قلاوون فاشتعل غضبا ، واعتبر ان الفرنجة عكا قد خرقوا اتفاق الهدنة ، وانه يملك جميع المسوغات لاعتبار الهدنة ملغاة ، وسارع قلاوون فأرسل تجريدة من قواته نحو منطقة عكا لاستطلاع خبر سادث ، ولتثبيت الوجود المملوكي في المنطقة ، وفي الوقت نفسه اصدر أوامره بحشد جميع القوات في الشام ومصر ، وجرى فرض الضرائب على قرى غوطة دمشق وبلبك في سبيل تحصيل الكميات اللازمة من الأخشاب لصنع المجانيق والأبراج المتحركة وغيرها من ادوات الحصار .

وتناوشت تجريدة قلاوون مع قوات عكا ، وسارعت سلطات عكا الى مراسلة السلطان وتقديم الاعتذار له ، ثم أعقب ذلك وصول رسله الى عكا حيث طالبوا بإصرار على تسليمهم الذين تولوا أعمال القتل والمذابح ، وبعد طول مناقشات لم يستجب لمطلب السلطان فحسب ، بل حاول المسؤولون في عكا اقناع رسله بأن بعض تجار المسلمين هم الذين فجروا الفتنة .

وملك قلاوون الآن جميع المسوغات للاحتكام الى السلاح ، وهكذا زحف على رأس قواته يريد عكا وصدرت الأوامر الى قوات الشام للاجتماع مع قوات السلطان قرب قيسارية .

وكان قلاوون قبل مغادرته القاهرة مريضا ، لكن مرضه لم يثنه

عن مقصده غير انه ما أن غادر القاهرة حتى اشتد به المرض فتوفي ، وكان ذلك يوم ٦ ذي القعدة ٦٨٩ هـ - ١٠ تشرين الثاني ١٢٩٠ م (١٥) .

وتنفس اهل عكا الصعداء وخيل اليهم انهم نجوا وكتبست سلامتهم ، لكن لبعض الوقت ، فعلي بن قلاوون ، وولي عهده ، كان قد توفي من قبل ، وعزم قلاوون على تسمية ابنه خليل وليا لعهد لكنه تراجع ، وتوهم الصليبيون أن صراعا سينشب على السلطة كما جرت العادة ، وبالفعل جرى شيء من هذا القبيل ، لكن خليل بن قلاوون سرهن على قدرات واسعة وطاقت كبيرة ، واستطاع الأشرف خليل السيطرة على الأوضاع وتثبيت قدميه بالسلطة ، والتفت على الفور نحو عكا عازما على متابعة ماشرع به والده قبله .

وأرسلت سلطات عكا رسلا الى الأشرف خليل لتهنئته بإرتقائه عرش السلطنة ، وللاعتذار له عما حدث في عكا مع طلب تجديد الهدنة ، لكن الأشرف لم يستمع لما جاء به الرسل وألقى بهم في السجن فكان آخر العهد بهم ، وعبر بذلك عن تصميمه على قصد عكا بجيوشه .

لقد حشد الأشرف قواتا عملاقة ، وأعد الأسلحة والمعدات ولاسيما المجانيق ، وأبراج الحصار ، وتحركت القوات نحو عكا في ربيع الأول ٦٩٠ هـ - آذار ١٢٩١ م ، وكان المؤرخ المشهور أبو الفداء بين أفراد القوات التي تحركت من حماة نحو عكا ، ويحدثنا عن زحف القوات وعما عانته أثناء ذلك بقوله :

« وتسلمنا منه (حصن الاكراد) منجنيقا عظيما يسمى المنصوري حمل مئة عجلة ، ففرقت في العسكر الحموي ، وكان المسلم منه الي عجلة واحدة لأنني كنت اذ ذاك امير عشيرة ، وكان مسيرنا بالعجل في أواخر فصل الشتاء ، فاتفق وقوع الأمطار والثلوج علينا بين حصن الاكراد ودمشق ، فقباسينا من ذلك بسبب

جر العجل وضعف البقر وموتها بسبب البرد شدة عظيمة ، وسرنا بسبب العجل من حصن الاكراد الى عكا شهرا وذلك مسير نحو ثمانية ايام للخيل على العدة ، وكذلك امر السلطان الملك الاشرف بجر المجانيق الكبار والصغار مالم يجتمع على غيرها .

وكان تعداد القوات التي تجمعت امام عكا كبيرا « معها اثنان وتسعون منجنيقا » من مختلف الأنواع والأحجام ، وعندما اكتمل تجمع القوات وتجهيز المعدات صدر صباح الجمعة ١٧ جمادي الاولى ٦٩٠ هـ - ١٨ ايار ١٢٩١ م الأمر بالهجوم بوساطة قرع كمية هائلة من الطبول وأدوات موسيقى الحرب رتبت على ظهور ثلاثمائة جمل . وفي داخل عكا كان الصليبيون قد اعدوا العدة للدفاع ، ولنتذكر هنا ان المدينة حوصرت من جانب البر فقط وبقيت غير مهددة من الجانبين البحريين وكانت النجدة والمؤن والمعدات تصلها بلا انقطاع من قبرص وسواها ، ولهذا « لم يفلق الفرنج غالب ابوابها (عكا) بل كانت مفتحة وهم يقاتلون فيها » .

واشدت الحصار ونشط المسلمون في قصف أسوار المدينة وفي فتح الثغرات فيها ونقب الأبراج ، وقاوم الفرنجة ، وقام فرسانهم بأكثر من هجوم ليلي على معسكر المسلمين ، ويحدثنا أبو الفداء عن المقاومة بقوله :

« فكنا على جانب البحر ، والبحر عن يميننا اذا واجهنا عكا ، وكان يحضر اليها مراكب مقببة بسالخشب الملبس جلود الجواميس ، وكانوا يرموننا بالذباب والجروح ، وكان القتال من قدامنا من جهة المدينة ومن جهة يميننا من البحر واحضروا بطسة (مركبا) فيها منجنيق يرمي علينا وعلى خيمننا من جهة البحر ، فكنا منه في شدة » .

ونجح المسلمون بعد حصار استمر قرابة الشهر ونصف الشهر في خرق الاسوار ونكها وشقوا طريقهم إلى داخل المدينة :
« ولما هجمها المسلمون هرب جماعة من اهلها في المراكب ، وكان

في داخل البلد عدة أبرجة عاصية بمنزلة قلاع دخلها عالم عظيم من الفرنج وتحصنوا بها .

ودار قتال عنيف داخل طرقات عكا ، وتسابق الفرنجة نحو ميناء المدينة وتزاحموا على الأرضة ، ويبدو أن عدد المراكب لم يكن كافيا ، وقاتل فرسان الداوية دفاعا عن حصنهم في المدينة ، وقبل أن يسقط حصنهم :

« تمكن أحد عشر واحدا منهم من الهرب من باب سري ، وصعدوا إلى ظهر مركب كان بانتظارهم وحملوا معهم جميع الثروات التي جمعوها في الشرق خلال قرنين من الزمن » (٦٦) .

وبعدما صفت عكا للمسلمين أمر السلطان الأشرف خليل بتدميرها حسب القاعدة التي كان السلطان الظاهر بيبرس طبقها ، وما إن وصلت أخبار تحرير عكا إلى المناطق الساحلية التي كانت ماتزال بأيدي الفرنجة مثل عتليت وصيدا وبيروت ، حتى ألقى الله الرعب في قلوب أهلها فأخلوها وهربوا .



بذلك طويت ملحمة الحروب الصليبية ، وهي بلا شك من أعظم ملاحم التاريخ وأطولها ، استمرت وقائعها مدة تقارب القرنين من الزمن واشتركت فيها أوروبا كلها بشعوبها وطاقتها .

ولوقائع هذه الحروب دروس وعبر ونتائج خطيرة على المشرق العربي وأوروبا سواء من الجوانب السياسية والاقتصادية والحضارية والعسكرية كافة . ولا شك أن أهم دروس وعبر هذه الملحمة هو : أن العرب تحل بهم الهزيمة عندما تكون صفوفهم ممزقة وقواهم مبعثرة ، ولا يمكن لشمل العرب أن يجتمع إلا بالوحدة . وبعدما طرد الصليبيون من المشرق ، وقبل أن يزول

الخطر المغولي انتاب الضعف دولة الممالك وأخذت تتخبط بأزمات وصراعات مدمرة ، ومنذ ذلك الحين شرعت قوة العرب بالمرشح بالضعف وحضارتهم بالتدهور السريع والجمود المقيت ، بينما بعثت في أوروبا التي خسرت الحروب الصليبية حضارة سببت لها القوة وقادتها من جديد نحو ديار العروبة والإسلام .

ويتساءل الباحث عن أسباب انحطاط العرب مع أنهم حازوا النصر ، وبعث أوروبا مع أنها كانت المهزومة ؟ ولعل من بين أسباب ذلك أن أوروبا الاقطاعية الشديدة التمسك بالكاثوليكية حين خسرت الحرب كانت تلك الخسارة ضربة مميتة للنظام الاقطاعي والكنيسة معالي أوروبا الغربية ، وفي المقابل نجد أن الحروب الصليبية التي طال أمدها قد مكنت في البداية القادة العسكريين الغرباء في الشرق المسلم من تسلل زمام الأمور ، وساعدت على التعصب الديني ، وعلى حلول الغيبيات محل العقل ، وخلقت إلى جانب الاقطاع العسكري اقطاعا دينيا كان جديدا كل الجدة في تاريخ الإسلام ، ومع الأيام زادت صلاحيات الجند على حساب المؤسسات المدنية ، وترسخت قسوة انظمة للكهنة الاقطاعي في الاسلام .

وعندما توقفت الحرب أصبح الجند الممالك عالة على الأمة ، ثم إن الشعور بالنصر والسلم والأمان بعد عهود طويلة من الحروب والدمار ، مع سيطرة التصوف وجبروت شيوخ الطرق ، ومع زوال عوامل التحدي دفع العرب نحو الاخلاص إلى الراحة والسكينة ، وإلى قبول نوع جديد من التمزق السياسي ، أضف إلى هذا بما أن الأمة وجهت أيام الحروب معظم طاقاتها ، ورصدت كافة إمكانياتها المادية والعقلية للمعركة ، ولوجود حالة استثناء (طوارئ) بشكل دائم ، عطل هذا مع الأيام الكثير من جوانب التجديد في الحياة والحضارة ، وولد الأوهام والتسليم لشطحات الصوفية ، ومعروف أن حالة الاستثناء تلغي دور العقل لأنها تعطل الحرية ، ويولد هذا بالتالي التعصب الأعمى والتزمت والجهل والاحتكار والامية .

إن تعطيل الحريات وإهمال الحضارة والثقافة والتعصب الأعمى كان ومازال الداء العضال وافة العرب العظمى ، ومعلوم أن العرب لم يتمكنوا قط من صنع حضارة وثقافة وهم مستعبدون ممزقون ، لكنهم كلما اتحدوا ، وملكوا استخدام العقل بكل اتزان وحرية وتسامحوا بمنطق متفتح ، صنعوا كل شيء مفيد ، ففسي الوحدة الهادئة الواعية كمن - ولا يزال يمكن - سر نهوض العرب والمسلمين ، لأن الله مع الجماعة .

الحواشي والهوامش

الباب الثاني

الفصل الأول

- ١ - تاريخ حلب للملطي - ط . دمشق ١٩٨٤ من ٣٥٦ .
- ٢ - الحرب الصليبية الأولى لحسن حبشي - ط . القاهرة ١٩٤٧ من ٢١ - ٢٢ .
- ٣ - أوروبا العصور الوسطى لسعيد عيسد القساح عاشور - ط . القاهرة ١٩٦٦ .
- من ٣٥٦ - ٣٦ ، ٩١٦ . بابوات من النسي اليهودي - ترجمة عربية - ط . دمشق ١٩٨٣ من ٢٠٩ - ٢٤٠ .
- ٤ - أعمال الفرنجة ، ٨٢ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ابن اللاتني ، ١٢٢ - ١٣٦ ، المصطفي ، ١٩١ و - ط . الكامل ، ط . القاهرة ، ٨ / ١٨٦ - ١٨٧ ، زينة الحلب ، ٢ / ١٢٩ - ١٣٨ ، بغية الطلب ، أحمد الطي ، ٦ / ٨٩ ط - ٩٠ و ، الحركة الصليبية ، الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور ، القاهرة ١٩٦٣ ، ١ / ٢٠٠ - ٢١٨ ،
- ٥ - سنتعرف إلى هؤلاء بالتفاصيل الواقعية في الجزء التالي .
- ٦ - سنقدم بعد قليل عرضاً موجزاً حول تاريخ الدولة البورية في دمشق .
- ٧ - ابن اللاتني من ٢١٤ .
- ٨ - ابن اللاتني من ٢١٤ .
- ٩ - ابن اللاتني من ٢١٤ ، ٢٢٣ ، ترجمتا دقاق وطفتكين من تاريخ ابن عساكر - زكار مخل من ٣٨٦ ، ٤٠٨ .
- ١٠ - ابن اللاتني من ٢٢٤ .
- ١١ - ابن اللاتني من ٢٢٥ .
- ١٢ - ابن اللاتني من ٢٢٥ ، انظر أيضاً معركة الزمان : سنة ٤٩٨ هـ .
- ١٣ - ابن اللاتني من ٢٤٠ ، الكامل - ط . القاهرة - ٨٠ من ٢٢٨ - ٢٢٩ .
- ١٤ - ابن اللاتني من ٢٤١ ، ٢٤٤ ، ٢٥٠ ، ٢٦٣ ، الكامل - ط . القاهرة - ٨٠ من ٢١١ ، ٢٢١ ، ٢٢٩ ، ٢٣٣ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ . سبط ابن الجوزي يوسف - ابن قزويني - معركة الزمان في تاريخ الأحياء - ط . حيدرآباد الككن ١٩٥١ ج ١ من ٢٥ ، ٢٧ - ٢٨ .
- ١٥ - ابن اللاتني من ٢٦٣ - ٢٦٤ .
- ١٦ - انظر وصف عملية اغتيال مودود لدى ابن اللاتني من ٢٩٨ - ٢٩٩ ، وفي نصروصنا المقلبة مع رأي ولیم الصوري من ٥٥٠ .
- ١٧ - ابن اللاتني من ٣٠٦ - ٣١٣ ، حيث أثبت نسخة كاملة لهذا المذکور .
- ١٨ - ابن اللاتني من ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٣٢٦ - ٣٢٧ .

- مركبة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ ص ١١٨ ، ١٢٧ ، ١٢٨ .
- ١٩ - ابن اللاتني ص ٣٥٠ - ٣٧١ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ ص ٣٢٧ - ٣٣٧ .
- مركبة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ ص ١٢٧ - ١٤٣ . ولیم الصوري ج ٢ ص ٦٤٥ - ٦٤٧ .
- ٢٠ - ابن اللاتني ص ٣٧٢ - ٣٨٩ . الكامل - ط . القاهرة . - ج ٨ ص ٣٣٩ - ٣٤٦ .
- مركبة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ ص ١٤٥ - ١٥٣ .
- ٢١ - ابن اللاتني ص ٣٩٠ - ٣٩٢ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ ص ٣٤٦ . مركبة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ ص ١٥٢ - ١٥٤ .
- ٢٢ - ابن اللاتني ص ٣٩٧ ، ٤١٣ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ ص ٣٥٩ ، ٣٦٤ .
- ٢٣ - ابن اللاتني ص ٤١٨ ، ٤٢١ - ٤٣٢ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ ص ٣٦٤ .
- مركبة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ ص ١٧١ - ١٧٢ .
- ٢٤ - ابن اللاتني ص ٤٢٤ - ٤٢٧ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ ص ٣٦٤ - ٣٦٥ .
- ٣٦٧ - ٣٦٨ . مركبة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ ص ١٧١ - ١٧٢ . ولیم الصوري ج ٢ ص ٧٠٥ - ٧٠٧ .
- ٢٥ - ابن اللاتني ص ٤٥٠ - ٤٥٣ . ولیم الصوري ج ٢ ص ٧٤٢ - ٧٥٧ .
- ٢٦ - ابن اللاتني ص ٤٦٣ .
- ٢٧ - ابن اللاتني ص ٤٦٣ - ٤٦٦ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٩ ص ٢٠ - ٢١ .
- مركبة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ ص ١٩٧ - ٢٠٠ . ولیم الصوري ج ٢ ص ٧٧٨ - ٧٨٧ .
- ٢٨ - ابن اللاتني ص ٤٧٥ - ٤٧٦ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٩ ص ٢٦ - مركبة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ ص ٢٠١ - ٢٠٣ .
- ٢٩ - ابن اللاتني ص ٤٩١ .
- ٣٠ - ابن اللاتني ص ٥٠٤ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٩ ص ٤٥ - ٤٦ . مركبة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ ص ٢٢٠ - ٢٢٣ . ولیم الصوري ج ٢ ص ٨١٤ - ٥١٥ .
- ٣١ - ولیم الصوري ج ٢ ص ٨١٥ .

الفصل الثاني

- ١ - الباهر لابن الأثير : ١٦ - ٣٥ .
- ٢ - الباهر : ٣٥ - الكامل لابن الأثير : ٨ / ٣٢٥ - ٣٢٦ .
- ٣ - الباهر : ٣٥ - ٣٨ .
- ٤ - الكامل لابن الأثير ٨ / ٩ - ٩ : الباهر : ٦٦ - ٧١ .
- ٥ - أوسع التفاصيل حول هذه العملة متوفرة في نصوص موسومتنا .
- ٦ - لدينا تفاصيل شاهد عيان لاستمارة الرها في رواية السرياني المجهول فلتنظر ضمن النصوص السريانية من موسومتنا .
- ٧ - ولهم المصري ج ٢ ص ٧٧٩ - ٧٨٧ . ابن الكلاني : ٤٦٢ - ٤٦٥ . الروشئين لابي شامه ج ١ ص ٥١ - ٥٣ .
- ٨ - ولهم المصري ج ٢ ص ٨١٥ . ابن الكلاني : ٥٠٢ - ٥٠٥ . مفرج الكروب ج ١ ص ١٢٦ - ١٢٨ . الباهر ١٠٧ - ١٠٨ .
- ٩ - الباهر : ١٠٧ .
- ١٠ - ابن الكلاني : ٥٢١ - ٥٣٦ . ولهم المصري : ٨٤٥ - ٨٥٨ . الروشئين ج ١ ص ١٢٠ - ١٢١ .
- ١١ - جلب صلاح الدين هذا المنبر إلى القدس بعد تحريرها وظل موجودا في المسجد الاقصي حتى احرقه مع قسم من هذا المسجد إثر حرب ١٩٦٧ .
- ١٢ - الكامل : ١١ / ١٢٨ ، الباهر : ١١٩ - ١٢٠ ، الروشئين ١ / ٨٥ - ٨٨ / ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، المحاسن اليوسفية : ٦٠ ، السلوك : ١ / ١ / ٤٠ - ٤٢ ، زينة الطب : ٢ / ٢٥٥ .
- ١٣ - الروشئين : ١٠٠ / ١٠٠ .
- ١٤ - لقد حالت هذه القضايا بشكل مفصل في كتيبي الثانية : مدخل الى تاريخ الصروب الصليبية . الدعوة الاسماعية الجديدة الناجع في اخبار القرامطة - تاريخ العرب والاسلام ، فلتنظر .
- ١٥ - التوابع السلطانية : ٣٦ ، سنا البرق الشامي : ٦٠ - ٦١ ، الباهر : ١٢٢ ، الروشئين : ١ / ٢٩٢ - ٢٩٣ ، شفاء القلوب : ٢٥ - ٤٦ ، نور الدين مؤنس : ٢٨٩ - ٢٩٧ .
- ١٦ - الروشئين : ١ / ١٤٢ - ١٤٥ ، التوابع السلطانية : ٣٧ - ٣٩ ، سنا البرق الشامي : ١ / ٦٢ - ٦٥ ، مركبة الزمان : ١ / ٣٦٨ - ٣٧٠ ، الباهر : ١٣٢ - ١٣٤ ، شفاء القلوب : ٢٨ - ٣١ ، السلوك : ١ / ١ / ٤٣ ، مؤنس : ٢٩٧ - ٣٠٤ .
- ١٨ - سنا البرق الشامي : ٧٧ - ١١٥ ، التوابع السلطانية : ٤١ - ٤٥ ، الروشئين : ١ / ١٧٨ - ٢٠٣ ، الباهر : ١٤٣ - ١٥٩ ، مركبة الزمان : ١ / ٢٧٩ - ٢٩٥ ، النجوم الزاهرة : ١٦ / ٢٤ .
- ١٩ - الروشئين : ١ / ١٥٩ ، الباهر : ١٥٦ - ١٥٨ ، خطط المقريزي : ١ / ٨٦ - ٨٧ ، السلوك : ١ / ١ / ٧٥ ، دراسات في حيازة الاسلام لجب : ٩٧ - ١٠٣ .
- ٢٠ - الباهر : ١٥٨ - ١٦٢ ، الروشئين : ١ / ٢٠٦ - ٢٢١ ، سنا البرق الشامي : ١ / ١٢٣ - ١٥٥ ، التوابع السلطانية : ٤٥ - ٤٧ ، مركبة الزمان : ١ / ٢٩٢ - ٣٢٥ ، النجوم

- ١٣٨٦ -

الزامية : ٦ / ٦ - ٧١ ، السلوك : ١ / ١ / ٤٨ - ٥٥ ، نور الدين : ٣٤١ - ٣٥٧ ، حب :
١٠٠ - ١٠٢ .

٢١ - انظر كتابي اشارة حلب - ط دمشق ، دار الكتاب العربي ص ٣٤ - ٤٢ ،
٩٦ - ١٠٢ .

الفصل الثالث

١ - سنا البسري الشامي : ١٥٥ - ٢٥٩ ، البهاجر : ١٧٦ - ١٨٤ ، الروضتين : ٢٣١ / ١ - ٢٧٩ ، ٣ / ٢ - ٧٤ ، النوادر السلطانية : ٥٠ - ٧٥ ، زينة الحلب : ٣ / ٩ - ٦٧ ، مرآة الزمان : ١ / ٣٢٦ - ٣٨٨ ، شفاء القلوب : ٨٤ - ١٠٩ ، النجوم الزاهرة : ٦ / ٧٣ - ١٠٤ ، السلوك : ١ / ١ - ٥٨ - ٩٢ .

٢ - وقع حصن الكرك على مقربة من البحر الميت ، على الطريق الموصلة بين مصر والشام ويتحكم بها ، وكان صاحب الكرك فارس صليبي متعصب جداً فيه هجرة ورمونة شديدة ، اسمه رينويي شاتين ، وقد عرفه العرب باسم أرنط ، وفي سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٧ م ، هاجم أرنط قافلة مسلمة كانت قادمة من القاهرة إلى دمشق ، فانتهب ثرواتها ، وأسر الذين كانوا فيها ، وفي مواجهة هذا الحادث تذرع صلاح الدين في النهاية بالعلم والصبر ، فأرسل ولداً إلى أرنط يطلب منه إطلاق سراح الأسرى ، ورد المنهوبات ، فرفض أرنط بكل قسوة وتعدي ، وهنا أرسل صلاح الدين مبعوثاً إلى ملك القدس ، فلم يستطع هذا فعل شيء ، وأدى هذا الحال إلى اعتبار صلاح الدين أن البسنة بينه وبين الفرنجة لاخية ، فاستنفر قواته ، وقرر الزحف على رأس عساكره ، الزحف الذي قاده إلى حطين .

٤ - قبل لوبية على اليسار ، وما بين لوبية وقرية ناصر الدين ، وأمتان إلى الجنوب حيث قرية كفر سبت في منطقة الشجرة .

٥ - الفتح القاسي : ٣٦ - ٥٠ ، النوادر السلطانية : ٤٩ - ٥٥ ، الروضتين : ٧٥ - ٨١ ، الأنس الجليل : ١ / ٣١٦ - ٣٢١ ، حيون الروضتين : ١٢٣٣ - ١٢٣٩ ، شفاء القلوب : ١٢٨ - ١٣٠ ، الكامل لابن الأثير : ١١ / ٥٤٦ - ٥٥٣ ، شذرات الذهب : ٤ / ٢٧٤ - ٩٢ ، المختصر في أخبار البشر : ٣ / ٧١ - ٧٤ ، طبقات الشافعية : ٤ / ٣٢٥ - ٣٤١ ، زينة الحلب : ٨٣٩ - ٨٤٦ ، مرآة الزمان : ١ / ٣٨٩ - ٤٠٢ ، الإحلام والتهيين : ٨١ - ٨٥ ، الصبروب الصليبية لرفيق التميمي : ٥٥ - ١٦٧ ، حياة صلاح الدين الأيوبي لأحمد بيلي : ١٥٣ - ٢١٠ ، الحروب الصليبية في المشرق والمغرب : ٥٦ - ٦٩ .

٦ - ابن شداد : ٧٩ - ٩٧ ، ١٣٦ الفتح القاسي : ٧٦ - ١٠٩ ، الروضتين : ٢ / ٨٧ - ١٣٥ .

٧ - ابن شداد : ١٠٤ - ١٠٥ .

٨ - الفتح القاسي : ٣٠٢ - ٣٠٣ ، الروضتين : ١٤٨ - ١٦٢ ، ابن شداد : ١٠٩ - ١١٥ ، ٩ - الفتح القاسي : ٢٩٨ - ٢٩٩ .

١٠ - ابن شداد : ١٠٣ - ١٧٢ ، الفتح القاسي : ٢٩٦ - ٥١٣ ، الكامل في التاريخ : ١٢ / ٣٢ - ٦٨ ، الروضتين : ٢ / ١٤٢ - ١٩٠ ، النجوم الزاهرة : ٦ / ١٠٤ - ١١٣ .

١١ - انظر ملحة رشاد لقب الأسد ضمن كتب موسوعة

١٢ - ابن شداد : ١٧٤ - ٢٤٨ ، الفتح القاسي : ٥٢٨ - ٦٢٧ ، الكامل لابن الأثير : ١٢ / ٦٣ - ٩٥ ، الروضتين : ٢ / ١٩٠ ، النجوم الزاهرة : ٦ / ١١٢ - ١٣٢ .

الفصل الرابع

- ١ - وإيم الصوري - الأعمال المنجزة : ج ٢ ، ص ٣٧٥ .
أين شهاد - المحاسن اليوسفية : ص ٤٩ - ٥٥ .
- أبو شامة - الروشتين : ج ٢ ، ص ٧٥ - ٨١ .
- العماد محمد بن محمد الاصفهاني ، الفتح القسي في الفتح القدي ، ط القاهرة
ص ٣٦ - ٥٠ .
- مجير الدين الطيحي الحنبلي ، الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ط - عمان ١٩٧٣ ،
ج ١ ، ص ٣١١ - ٣٢١ .
- الحنبلي ، شفاء القلوب : ص ١٢٨ - ١٣٠ .
أين العديم : زينة العلب ، ج ٢ ، ص ٨٢٩ - ٨٤٦ .
- سبط ابن الجوزي - الحركة : ج ١ ، ص ٣٨٩ - ٤٠٢ .
- اسماعيل بن عمر بن كثير - البداية والنهاية ، ط - القاهرة ١٩٣٢ - ١٩٣٣ ، ج ١٢ ،
ص ٣٢٢ - ٣٢٧ .
٢ - أين شهاد - المحاسن ص ١٧٤ - ٢٤٨ .
- العماد الاصفهاني ، الفتح ، ص ٥٢٨ - ٦٢٧ .
أبو شامة ، الروشتين ، ج ٢ ، ص ١٩٠ - ٢١٣ .
٣ - العماد الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .
- أين وأصل ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .
- أبو شامة ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ .
٤ - أين وأصل ، مفرح ، ج ٢ ، ص ٢٧ - ٦١ .
- أبو شامة ، الروشتين ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ - ٢٣١ .
المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ١١٧ - ١٤١ .
- اسماعيل بن علي أبو الفداء صاحب جماد ، المختصر في أخبار البهر دار المعرفة ، ج ٢ ،
ص ٦٦ - ١٠٠ .
- يوسف بن تفرج برقي ، النجوم الزاهرة في معرفة ملوك مصر والقاهرة ط - القاهرة
١٩٢٩ - ١٩٣٦ ، ج ٦ ، ص ١١٦ - ١٢٢ .
٥ - أبو الفداء ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٢٧ - ١٧٥ .
- المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٣٨ - ٢٤١ ، ٣٠٥ - ٣١٥ .
- أبو المحاسن ، النجوم ، ج ٦ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .
- أبو شامة ، ذيل الروشتين ، ج ١ ، ص ١٧٤ - ١٧٨ .
٦ - أين وأصل ، مفرح ، ج ٤ ، ص ٢٤١ - ٢٥٣ .
- المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٨ - ٣٧٥ ، ٣٣٩ - ٣٦٠ .
- محمد بن علي بن نظام المصري ، التاريخ المصري ، ط - دمشق ، ١٩٨٢ ،
ص ١٧٦ - ١٩٤ .
- أحمد مختار العياشي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ط - بيروت ١٩٦٩ م ص ١٠٤ - ١١٣ .
٧ - أين وأصل ، مفرح ، ج ٢ ، ص ٣٢٩ - ٣٤٠ .
- محمد بن أحمد ابن أبياس - بدائع الزهور في وقائع الدهور - ط - القاهرة

- ١٩٦٠ - ١٩٦١ ، ج ١ ، ص ٧٠ .
 - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٣٩ - ٤٤٠ .
 - القسط (المواقف والاعتبار) ط . بيروت . مطبعة احياء العلوم ج ٢ ، ص ١١٩ ، ٢١٧ .
 - ابو الفداء ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٨٨ .
 - العبادي ، قيام ، ص ٦٣ - ١٤٤ .
 - ابو الحسن ، النجوم ، ج ٦ ، ص ٣٠٩ .
 ٨ - ابن واصل - مفرج الكروب ، ج ٤ ، ص ٢٤١ - ٢٥٢ . ابن نظيف - التاريخ المنصوري ص ١٧٦ - ١٩٤ .
 المقرئني - السلوك ج ١ ، ص ٢٦٨ - ٢٧٥ . فولفغانغ مولر . - القلاع أيام الصروب الصليبية ص ٢٧ - ٢٩ . زكار - حطين ص ١٧١ - ١٨٥ .
 ٩ -
 ١٠ - المقرئني - السلوك ج ١ ص ٢٣٩ - ٣٦٠ . جوزيف تسيم - العدوان الصليبي على مصر ص ١٩٧ - ٢٥٧ .
 العبادي - قيام دولة المماليك الاولى ص ١٠٤ - ١١٣ .
 ١١ - المقرئني - السلوك ج ١ ، ص ٣٦١ - ٣٦٨ . أبو الفداء - المختصر ج ٣ ، ص ١٨١ - ١٨٢ . العبادي - قيام دولة المماليك الاولى ص ١١٠ - ١٢١ . ، جسدونف تسيم - العدوان ص ٣٦٦ - ٣٦٨ .
 ١٢ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٠ - ٣٦٥ . وأبو الفداء ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨١ ، ١٨٢ . والعبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ص ١١٠ - ١٢١ . ويوسف ، العدوان الصليبي على مصر ، ص ٢٦٦ - ٢٦٨ . ويوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٤٥ - ٨٨ .
 ١٣ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٧ - ٣٨٩ . وأبو الفداء ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨٢ - ١٨٧ . ويوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٢٩ - ١٨٧ . ويوسف فخرانة ، إجارة الكرك الايوبية ، ص ٢٨٨ - ٢٩٩ .
 ١٤ - انظر : فولفغانغ ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص ٢٧ - ٣٠ .
 ١٥ - أبو الفداء ، تقسيم البلدان ، ص ٢٤٣ . ومحمد بن جبير ، رحلة ابن جبير ، ص ٢٩٢ - ٢٩٤ . ومحمد بن عبد الله اللواتي (ابن بسطوطة) ، رحلة ابن بسطوطة ، ص ٣٠ - ٣٣ . وأحمد بن عبد الله القلاشندي ، صبح الاعشى في صناعة الانشاء ، ج ٤ ، ص ١٥٢ .
 ١٦ - يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٩٥ ، ٩٩ . وأنتوني بريدج ، تاريخ الحروب الصليبية ، ص ٢٧٥ - ٢٨٠ . وهائل زيهتن ، العلاقات الاقتصادية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ، ص ١٤٤ - ١٦٥ .
 ١٧ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٨ - ٣٨٥ . وأبو الفداء ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨٣ - ١٨٧ . والعبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ص ١٢٥ - ١٢٩ . وفخرانة ، إجارة الكرك الايوبية ، ص ٢٨٨ - ٢٩٩ .
 ١٨ - أبو الفداء ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٩٣ - ١٩٥ . وعمر بن الوردي ، تكملة المختصر في اخبار البشر ، ج ٢ ، ص ١٨٦ . وابن تفرج بريدي ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ١٢ ، وأسماعيل بن عمر بن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ١٨٤ . وسعيد عبد الفتاح عاشور ، المعركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٠٩ . والعبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ص ١٢٦ - ١٢٧ . ويوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٦٥ - ١٧٠ .
 ٢١ - يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٧٢ .
 ٢٢ - المرجع نفسه ، ص ١٧٦ - ١٧٩ .

- ٢٣ - أبو الفاء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٩٥ . وعبد الرحمن بن خلدون ، المعبر
وبهوان المبتدأ والخبر ، ج ٥ ، ص ٣٦٣ ، والمقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٨٥ : وابن تقي
بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠ : يوسف ، المدون الصليبي على بلاد الشام ،
ص ١٨٥ - ١٨٦ : وفوائده ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ : والعاصي ، قيام دولة
المماليك الأولى ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .
- ٢٤ - يوسف ، المدون الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٩٧ - ٢٢٣ ، ٢٤٦ - ٣٥١ :
والعاصي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٤١ : وفوائده ، إمارة الكرك الأيوبية ،
ص ٢٩٥ - ٢٩٧ .
- ٢٥ - العاصي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٢٨ - ١٤١ : وفوائده ، إمارة الكرك
الأيوبية ، ص ٢٩٧ - ٢٩٩ .
- ٢٦ - انظر في هذا الصدد : برتولد شپولر ، الصائم الاسلامي في العصر المملوكي : ورونيه
شروسية ، جنكيز خان ، عطاء الملك الجويني ، تاريخ فاتح العالم : وجعفر خصباك ، العراق في عهد
المغول الأيلخانيين : ومصطفى طه بدر ، مغول إيران بين المسيحية والإسلام : وفؤاد عبد الصطي
الصناد ، المغول في التاريخ : ورشيد الدين فضل الله الهمذاني ، جامع التواريخ .
- ٢٧ - عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٧ - ٤٧٩ : وأحمد
البروني ، البصير ، نيل مرآة الزمان ، ج ١ ، ص ٣٤٩ - ٣٧٤ ، ٣٨٠ - ٣٨٤ ، ج ٢ ،
ص ٢٨ - ٣٦ : والمقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٢ - ٤٣١ : وابن تقي بردي ، النجوم
الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٩٩ : وأبو الفاء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٣١٤ ، وعبد
الرحمن بن إسحاق - أبو شامة ، نيل الروضتين ، ص ٢٠٨ : والعاصي ، قيام دولة المماليك
الأولى ، ص ١٤٧ - ١٦٧ ، ٢٥٤ - ٢٦٨ : وفوائده ، إمارة الكرك الأيوبية ،
ص ٢٩٩ - ٣٠٩ : ومحمد أحمد دهمان ، ولاه دمشق في عهد المماليك ، ص ٥٧ - ٥٥ .
- ٢٨ - المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٠ - ٤٣١ .
- ٢٩ - البروني ، نيل مرآة الزمان ، ج ١ ، ص ٣٧٥ .
- ٣٠ - المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٣٠ - ٥٥٠ .
- ٣١ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، ص ٦٨ : وسعيد عبد الفتاح
هاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٣٦ - ٤٤ : والعاصي ، دولة الظاهر بيبرس ، ص ٤٥ - ٦٢ .
- ٣٢ - لمزيد من التفاصيل انظر : زكار ، مدخل إلى تاريخ المصروب المملوكية ،
ص ١٧٦ - ١٩٦ : أحمد بن فضلان ، رسالة ابن فضلان ، ص ١٩١ - ١٩٤ .
- (وقد ترجمت هذا الكتاب إلى العربية ونشرته في بيروت) : ولاييدوس ، مدن الشام ،
ص ٢٠٥ - ٢٢٠ .
- ٣٣ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١١٨ .
- ٣٤ - المصدر نفسه ، ص ١١٩ - ١٢٠ : والمقرئ ، السلوك ، ج ١٠ ، ص ٤٦٠ - ٤٦٤ :
وابن تقي بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠١ .
- ٣٥ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٧١ ، ١٦٢ ، ١٦٦ - وهالغ يوسف فوائده
سقوط الكرك بغير كبير من التفصيل في كتابه إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٣١٠ - ٣٣٢ .
- ٣٦ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٥٧ : والمقرئ ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٤٨٧ - ٤٨٨ .
- ٣٧ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٥٥ - ١٥٦ : والمقرئ ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٤٨٧ - ٤٨٨ .
- ٣٨ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٥٨ - ١٦٦ : والمقرئ ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٤٨٧ - ٤٩٣ : والبروني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ١٩٧ - ١٩٤ .

- ٣٩ - ستيفن رنسيمان ، تاريخ الصروب الصليبية (ترجمة عربية) ج ٣ ، ص ٥٥٤ - ٥٥٥ .
- ٤٠ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٢١ - ٢٢٣ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٢٧ - ٥٢٤ : واليويني ، ليل مكة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣١٧ - ٣٢٠ : وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢ ، ورنسيمان ، تاريخ الصروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٤٦ : وسرور ، بيبرس ، ص ٧٠ - ٧١ .
- ٤١ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٣٤ - ٢٤٣ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٢٧ - ٥٥٧ : واليويني ، ليل مكة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣١٩ - ٣٢٠ : وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢ : وسرور ، بيبرس ، ص ٧٠ : والعياشي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢٢٤ : والديباغ ، بلادنا فلسطين ، ج ٤ ، ق ٢ ، ص ٣٥٠ - ٣٥٤ .
- ٤٢ - المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٥٧ : وج ٢ ، ص ٦٧٤ : وأبن تفردي بردي ، الهجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٩٥ : والديباغ ، بلادنا فلسطين ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٣٣٦ - ٣٣٧ .
- ٤٣ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٥٠ - ٢٥١ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٤٤ - ٥٤٥ .
- ٤٤ - ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ص ١٤٦ - ١٤٨ : وياقوت الحموي ، معجم البلدان ، د مائة صدد : وأبو الفداء ، تقويم البلدان ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ : وأبن شيخ الربرة ، نشبة النصر ، ص ٢١٠ : والطراونة ، مملكة صدد ، ص ٨٤ - ٨٨ .
- ٤٥ - ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ص ١٤٦ - ١٥١ : وابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٥٤ - ٢٦٧ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٤٥ - ٥٤٨ : وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٣ : واليويني ، ليل مكة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٣٧ - ٣٤٣ : وأبن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٤٧ : وأبن تفردي بردي ، الهجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٣٨ - ١٣٩ : وسرور ، بيبرس ، ص ٧٢ : وهاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٦٥ - ٦٧ : والطراونة ، مملكة صدد ، ص ٤٨ - ٥١ : ورنسيمان ، تاريخ الصروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٥٠ - ٥٥١ : والعياشي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢٢٤ : وزكار ، حطين ، ص ١٦١ .
- ٤٦ - ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ص ١٥٠ - ١٥١ : وابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٨٠ - ٢٨٧ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٦٢ - ٥٦٣ .
- ٤٧ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٦٤ - ٥٦٥ : واليويني ، ليل مكة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٧٤ - ٣٧٦ .
- ٤٨ - سرور ، بيبرس ، ص ٧٥ - ٨٨ : والطراونة ، مملكة صدد ، ص ٥٤ - ٥٥ : ورنسيمان ، تاريخ الصروب ، ج ٣ ، ص ٥٥٦ ، ٥٥٦ : والعياشي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢٢٥ - ٢٢٩ .
- ٤٩ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٦٢ - ٣٦٤ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٨٥ : واليويني ، ليل مكة الزمان ، ج ٢ ، ص ٤٣٠ - ٤٣٤ : وأحمد بن علي المقريزي ، اللبيب المسبوك في ذكر من حج من خلفاء الملوك ، ص ٨٦ - ٩٥ .
- ٥٠ - مصطفى طه بدر ، مقول إيمان بين المسيحية والإسلام ، ص ٦٢ - ٧٣ : وشميلر ، العالم الإسلامي في العصر المغولي ، ص ٦١ - ٧٧ .
- ٥١ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٨٥ - ٣٨٧ : والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٣ : وأبن تفردي بردي ، الهجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٥٣ : وأبن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٥٩ : واليويني ، ليل مكة الزمان ، ج ٢ ، ص ٤٥٢ - ٤٥٦ :

- والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٥٦ - ٥٧ ، ١١٧ .
- ٥٢ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٨٦ - ٢٩٠ : والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٥ .
- ٥٣ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٩٨ : وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٦٦٣ : والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٠١ : وابن تقيي بردي ، النجوم الزاهرة - ص ٧ ، ص ١٥٧ : واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٤٧١ : وابن شداد ، تاريخ الملك الظاهر ، ص ٢٣ : وسرور ، هجرس ، ص ٨٨ - ٩٠ : والعباسي ، قيام دولة المسالك الأولى ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ .
- ٥٤ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٤٢ - ٦٥٣ : وابن تقيي بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٦٦٢ - ٦٧٠ .
- ٥٥ - ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور ، ص ٨٢ : وعبد الرحيم بن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٣٠٤ : والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٨٥ : وابن تقيي بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٠٠ : واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٥٣ - ٨٦ : والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٥٨ - ٥٩ : وسرور ، دولة بني لاوون ، ص ٢٢٢ .
- ٥٦ - ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام ، ص ٢١٠ - ٢١١ : وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٧٠٥ : واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٥٣ - ٨٦ : والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٨٥ : وسرور ، دولة بني لاوون ، ص ٢٢٢ .
- ٥٧ - ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام ، ص ٢ - ٢٢ : وسرور ، دولة بني لاوون ، ص ٢٢٢ : والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٥٩ : ونسيمان ، ج ٣ ، ص ٦٧٠ - ٦٧٢ .
- ٥٨ - ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام ، ص ٢٤ - ٤٣ : وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٦٦٢ - ٦٧٠ : والقفندي ، صبح الأعشى ، ج ١٤ ، ص ٥١ .
- ٥٩ - ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام ، ص ٦٦٢ - ٦٧٠ : واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٩١ - ٩٤ : وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ١٤ - ١٦ : وابن تقيي البردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٤٨ : والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٩١ - ٦٩٨ .
- ٦٠ - ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام ، ص ٦٣ ، ٦٦ : وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٦٧ : ومحمد بن طولوين الصالح ، أعلام البري بمن ولي ثائبا من الأتراك بدمشق والشام الكبير ، ص ٧ - ٨ : وسرور ، دولة بني لاوون ، ص ٢٣ - ٢٥ .
- ٦١ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٤٦ - ٧٤٧ : وابن تقيي بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٣٠ : وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٣ - ٢٤ : والحسن بن عمر بن حبيب ، تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنه ، ج ١ ، ص ١٢٢ - ١٢٣ : وسرور ، دولة بني لاوون ، ص ٢٢٨ - ٢٣٩ : ونسيمان ، تاريخ الحروب ، ج ٣ ، ص ٦٨٥ - ٦٨٨ .
- ٦٢ - ونسيمان ، تاريخ الحروب ، ج ٣ ، ص ٦٧٢ - ٦٨٢ .
- ٦٣ - ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ٩٢ - ٩٧ : والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥٣ - ٧٥٤ : وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣١٧ : ومحمد بن قاسمان الذهبي ، دول الاسلام ، ج ٢ ، ص ١٨٨ : ونسيمان ، تاريخ المنصور ، ج ٣ ، ص ٦٩٠ - ٦٩٢ : وسرور ، دولة بني لاوون في مصر ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ .
- ٦٤ - ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ٩٧ : وابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام ، ص ١٧٧ - ١٧٩ : وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٣٠ : والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥٤ : وابن حبيب ، تذكرة النبيه ، ج ١ ، ص ١٣٥ : والذهبي ، دول الاسلام ،

- ج ٢ ، ص ١٨٨ - ١٨٩ ؛ وأبو الفتح ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٣ - ٢٤ ؛
 وابن تقي بري ، التجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٨٣ ؛ وسرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٤٢ ؛
 ونسيمان ، تاريخ العرب ... ، ج ٣ ، ص ٦٩٣ - ٦٩٤ .
- ٦٥ - المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦٣ ؛ وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص
 ٩٨ ، ١١٠ ؛ وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ ؛ وابن تقي بري ، التجوم
 الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٣ - ٥ ؛ وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٤ - ٢٥ ؛
 والذهبي ، دول الاسلام ، ج ٢ ، ص ١٨٩ ؛ ونسيمان ، تاريخ العرب ... ، ج ٣ ، ص ٦٩٥ .
- ٦٦ - أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٤ - ٢٦ ؛ وابن الفرات ، تاريخ
 ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١١٠ - ١١٤ ؛ وابن حبيب ، الفتحة المنيحة ، ج ١ ، ص ١٣٧ - ١٣٩ ؛
 والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦٤ - ٧٦٦ ؛ وابن تقي بري ، التجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص
 ٥ - ١١ ؛ وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ - ٣٢١ ؛ والذهبي ، دول
 الاسلام ، ج ٢ ، ص ١٨٩ - ١٩٢ ؛ ونسيمان ، تاريخ العرب ... ، ج ٣ ، ص
 ٦٩٤ - ٧١٣ ؛ وسرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٤١ - ٢٤٤ ؛ والطراونة ، مملكة صفد ،
 ص ٦٣ - ٦٨ .

جريدة أهم المصادر والمراجع

- إبراهيم بن أبي الدم ، تاريخ ابن أبي الدم ، نسخة مصورة في مكتبة الباحث عن مخطوطة البودليان مارش ٦٠ .
- إبراهيم بن محمد الاصطخري ، المسالك والممالك ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٦١ .
- إبراهيم محمد علي مهدي ، « إدارة القدس في عهد المماليك » ، (رساله لنيل شهادة الماجستير ، غير منشورة) ، قسم التاريخ ، كلية الآداب والعلوم الانسانية ، الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٨٢ .
- أحمد بيلي ، حياة صلاح الدين الايوبي ، القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ، ١٩٣٦ .
- أحمد دراج ، وثائق بير صهيون بالقدس الشريف ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- أحمد بن عبد الحليم (ابن تيمية) ، الحسبة ، القاهرة ، كتاب الجمهورية الديني ، د . ت .
- أحمد عبد الحليم يونس ، مدينة صدق في عهد المماليك ، (رسالة لنيل شهادة الماجستير ، غير منشورة) ، قسم التاريخ ، كلية الآداب والعلوم الانسانية ، الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- أحمد بن عبد الله القلاشندي ، صبح الاعشى في صناعة الانشا ، القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٩١٠ - ١٩٢٠ .
- ، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان ، القاهرة ، دار الكتب الحديثة ، ١٩٦٤ .
- ، مآثر الانافة في معالم الخلافة ، الكويت ، وزارة الارشاد والانباء ، ١٩٦٤ .
- أحمد بن عبد الوهاب الذويري ، نهاية الارب في فنون الالب ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي .

- أحمد بن علي بن حجر المسقلاني ، انباء الفهر بأبناء العمر ،
القاهرة ، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، ١٩٦٩ .
- ، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، طبعة مصورة ،
بيروت ، دار الجليل ، د . ت .
- أحمد بن علي المقرئني ، إغاثة الأمة بكشف الغمة ، القاهرة ،
لجنة التأليف والترجمة ، ١٩٥٧ .
- ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، بيروت ، مطبعة
إحياء العلوم ، د . ت .
- ، الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك ،
القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ١٩٥٥ .
- ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، القاهرة ، لجنة التأليف
والترجمة ، ١٩٧٠ - ١٩٧٣ .
- ، شذور العقود بذكر النقود ، النجف ، المطبعة الحيدرية ،
١٩٦٧ .
- ، المفاتيح الكبير في تراجم أهل مصر والوافدين عليها .
- أحمد بن عمر بن رسته ، كتاب الأعلام النفيسة ، لندن ، مطبعة
برل ، ١٨٩٢ .
- أحمد عيسى ، البيمارستانات في الإسلام ، بيروت ، دار الرائد
العربي ، ١٩٨١ .
- أحمد بن فضل الله ، التعريف بالمصطلح الشريف ، القاهرة ،
مطبعة العاصمة ، ١٣١٢ هـ .
- أحمد بن فضلان ، رسالة ابن فضلان ، دمشق ، وزارة الثقافة
والإرشاد القومي ، ١٩٧٧ .
- أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات
الأطباء ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٧٩ .
- أحمد بن قاضي شهبة ، تاريخ ابن قاضي شهبة ، دمشق ، المعهد
الفرنسي للدراسات العربية ، ١٩٧٧ .
- أحمد بن محمد بن خلكان ، وفيات الأعيان ، القاهرة ، دار
المأمون .

- أحمد بن محمد بن الفقيه الهمذاني ، كتاب البلدان ، لندن ، مطبعة بيرل ، ١٩٨٥ .
- أحمد مختار العبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، بيروت ، دار النهضة العربية للنشر ، ١٩٦٩ .
- أحمد اليونيني البعلبكي ، نيل مرآة الزمان ، حيدر أباد / الهند ، المطبعة العثمانية ، ١٩٥٤ .
- إسماعيل بن الأثير الحلبي ، عبرة أولي الأبصار في ملوك الأمصار ، نسخة مصورة في مكتبة الباحث عن مخطوطة المتحف البريطاني (٣٣٤ - ٢٣) .
- إسماعيل بن علي (أبو الفداء صاحب حماة) ، تقويم البلدان ، باريس ، ١٨٤٠ .
- ، المختصر في أخبار البشر ، بيروت ، مصورة دار المعرفة ، د . ت .
- إسماعيل بن عمر بن كثير ، البداية والنهاية ، القاهرة ، مطبعة السعانة ، ١٩٣٢ .
- إلهام مكي ، مملكة صفد في العهد المملوكي ، (رسالة ماجستير غير مذكورة) ، كلية الأناب - الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٧٨ .
- أنطوني بروج ، تاريخ الحروب الصليبية ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار قتيبة ، ١٩٨٦ .
- أنور زقلمة ، المماليك في مصر ، القاهرة ، مطبعة المجلة الجنبية ، د . ت .
- ايرامارفين لايبندوس ، من الشام في العصر المملوكي ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٥ .
- برتولد شبولر ، العالم الاسلامي في العصر المغولي ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٢ .
- بنيامين التاطيلي ، رحلة بنيامين ، (ترجمة عربية) ، بغداد ، المطبعة الشرقية ، ١٩٤٥ .
- جعفر حسين خصبك ، العراق في عهد المغول الايلخانيين ،

- بغداد ، مطبعة العاني ، ١٩٦٨ .
- جوزيف نسيم يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١ .
- ، العدوان الصليبي على مصر ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١ .
- ، العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الاولى ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١ .
- جوناثان ايلي سميث ، الاستتارية ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، مركز الدراسات العسكرية ، ١٩٨٤ .
- حاجي خليفة ، كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون ، لايبزغ ، ١٨٣٧ .
- الحسن بن عمر بن حبيب ، تذكرة النبيه في ايام المنصور وبنيه ، القاهرة ، وزارة الثقافة ، مركز تحقيق التراث ، ١٩٧٦ .
- حسنين محمد ربيع ، النظم المالية في مصر زمن الايوبيين ، القاهرة ، مطبعة جامعة القاهرة ، ١٩٦٤ .
- حكيم امين عبد السيد ، قيام دولة المماليك الثانية ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ، ١٩٦٧ .
- حمزة بن أسد بن علي القلاذسي ، كتاب تاريخ دمشق ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٣ .
- حياة ناصر الحجي ، احوال العامة في حكم المماليك ، الكويت ، شركة كاظمة للنشر ، ١٩٨٤ .
- خليفة بن خياط العصفري ، تاريخ خليفة بن خياط ، دمشق ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٦٧ .
- خليل بن ايبيك (الصلاح الصفدي) ، امراء دمشق في الاسلام ، دمشق ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٥٥ .
- ، الوالي بالوليات ، بيروت ، المعهد الالماني ، ١٩٤٩ - ١٩٧٩ .
- خليل بن شاهين الظاهري ، زينة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، باريس ، المطبعة الجمهورية ، ١٨٩٤ .

- خليل ضومط ، الدولة المملوكية ، بيروت ، دار الحداثة ، ١٩٨٠ .
- ر . سي . سميث ، فن الحرب عند الصليبيين ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، مركز الدراسات العسكرية ، ١٩٨٢ .
- رينيه غروسيه ، جنكيز خان ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٢ .
- زكريا بن محمد بن محمود القزويني ، كتاب أثار البلاد وأخبار العباد ، بيروت ، دار الصياد ، ١٩٦٠ .
- ستيفن رنسيمن ، تاريخ الحروب الصليبية ، (ترجمة عربية) ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٦٧ .
- سعيد عبد الفتاح عاشور ، « أعضاء جديدة على مدينة القدس في عصر سلاطين المماليك » ، بحث ألقى في المؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلاد الشام ، عمان ، ١٩٨٠ .
- ، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٦ .
- ، الحركة الصليبية ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٣ .
- ، الظاهر بيبرس ، القاهرة ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، ١٩٦٣ .
- ، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٢ .
- ، مصر في عصر دولة المماليك البحرية ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٩ .
- سهيل زكار ، أخبار القرامطة ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٢ .
- ، الحروب الصليبية ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٤ .
- ، حطين ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٤ .
- ، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ، دمشق ، دار الفكر ، ١٩٧٤ .

السيد الباز العريني ، الماليك ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٦٧ .

صالح بن يحيى ، تاريخ بيروت ، بيروت ، دار المشرق ، ١٩٦٧ .
طاشكيري زاهد ، الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية ،
بيروت ، دار الكتاب العربي ، ١٩٧٥ .

طه ثلجي الطراونة ، مملكة صفد في العصر المملوكي ، بيروت ،
دار الافاق الجديدة ، ١٩٨٢ .

عادل زيتون ، العلاقات الاقتصادية بين المشرق والمغرب في
العصور الوسطى ، دمشق ، دعر دمشق ، ١٩٨٠ .

عبد الجليل حسن عبد المهني ، المدارس في بيت المقدس ، عمان ،
مكتبة الاقصى ، ١٩٨١ .

عبد الحمي بن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب في أخبار من
ذهب ، القاهرة ، مكتبة القدسي ، ١٩٣١ - ١٩٣٢ .

عبد الرحمن بن إسماعيل (أبو شامة) ، الروضتين في أخبار
الدولتين مع اللؤلؤ (تراجم رجال القرنين السادس والسابع) ،
بيروت ، دار الجيل ، ٤ . ت .

عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، بنية الوعاة في طبقات
اللغويين والنحاة ، القاهرة ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، ١٩٦٥ .
— ، تاريخ الخلفاء ، القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ،
١٩٦٤ .

— ، حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، القاهرة ، المطبعة
الشرقية ، ١٣٢٧ .

عبد الرحمن بن الجوزي ، فضائل القدس ، بيروت ، دار الافاق
الجديدة ، ١٩٨٠ .

— ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، حيدرآباد - الهند ، المطبعة
العثمانية ، ١٩٤٠ .

عبد الرحمن بن خلدون ، التعريف بآين خلدون ورحلاته غربا
وشرقا ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة ، ١٩٥١ .

- ، العبر وديوان المبتدأ والخبر ، بيروت ، دار الكتاب اللبناني ، ١٩٥٨ .
- عبد الرحمن بن محمد العلمي الحنبلي ، الأندلس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، عمان ، مكتبة الحديث ، ١٩٧٣ ، ومصر ، المطبعة الوهبية ١٢٨٣ هـ .
- عبد الرحمن بن نصر الشيزري ، نهاية الرتبة في طلب الحسبة ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٦٩ .
- عبد الرحيم بن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، بيروت ، المطبعة الاميركانية ، ١٩٣٦ ، ١٩٤٢ ، وبغداد ، مطبعة حداد ، ١٩٦٧ .
- عبد القادر بن محمد النعمي ، الدارس في أخبار المدارس ، دمشق ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٤٨ .
- عبد الله بن أسعد اليافعي ، سرقة الجنان وعبرة اليقظان ، بيروت ، مؤسسة الأعلمي ، ١٩٧٠ .
- عبد الله بن عبد الله ابن خرداذبة ، كتاب المسالك والممالك ، لندن ، مطبعة برل ، ١٨٨٩ .
- عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي ، كتاب مرآة الاطلاع ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية ، ١٩٥٤ .
- عبد الله بن عبد الظاهر (محيي الدين) ، الاطراف الخفية ، لايبزغ ، ١٩٠٢ ، د . ت .
- ، تشریف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٦١ .
- ، الروض الظاهر في سيرة الملك الظاهر ، الرياض ، المحقق ، ١٩٧٦ .
- عبد الوهاب السبكي ، معيد النعم ومبيد النقم ، بيروت ، دار الحديث ، ١٨٣ .
- عدنان البخيت ، مملكة الكرك في العهد المملوكي ، عمان ، جامعة اليرموك ، ١٩٧٦ .
- علي إبراهيم حسن ، دراسات في تاريخ الممالك البحرية وفي عصر الناصر محمد بوجه خاص ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٧ .

علي أحمد ، « الاندلسيون في بلاد الشام منذ نهاية القرن الخامس وحتى نهاية القرن التاسع الهجري » ، (رسالة ماجستير غير مذكورة) ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة دمشق ، ١٩٨١ .

علي ابن أبي بكر الهروي ، الاشارات إلى معرفة الزيارات ، دمشق ، المعهد الفرنسي ، ١٩٥٣ .

علي بن الحسن بن عساكر ، تاريخ دمشق ، مخطوطة الظاهرية ، ٥٣١٦ ، عام ٢٠٥ ، د . دمشق ، المجلة الاولى والثانية ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٥١ ، المجلة العاشرة تحقيق أحمد نعمان ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٦٣ .

علي بن داود الصيرفي ، انباء المهر بآبناء العصر ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٠ .

— ، نزهة النفوس والابدان في تواريخ الزمان ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٠ - ١٩٧٤ .

علي اللبوني ، فضل الاكتساب واحكام الكسب وآداب المعيشة ، نسخة مصورة في مكتبة الباحث عن مخطوطة تشدستريتي - دبلن .

علي بن محمد ، أبو الحسن ، (ابن الاثير) ، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية ، القاهرة ، دار الكتاب الحديث ، ١٩٦٣ م .

— ، الكامل في التاريخ ، القاهرة ، المطبعة المنيرية ، ١٣٤٨ هـ .
علي بن يوسف القفطي ، إخبار العلماء بأخبار الحكماء ، لايبزغ ، ١٩٠٣ .

عمر بن أحمد بن العديم ، زبدة الحلب من تاريخ حلب ، دمشق ، المعهد الفرنسي ، ١٩٥١ ، ١٩٥٤ ، ١٩٦٨ .

عمر بن الوردعي ، تتمة المختصر في أخبار البشر ، بيروت ، دار المعرفة ، ١٩٧٠ .

فاروق عمر ، تاريخ فلسطين السياسي في العصور الاسلامية ، أبو ظبي ، مؤسسة الاتحاد للصحافة والنشر والتوزيع ، ١٩٨٣ .

فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الاولى ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٤ .

- فضل الله الصقاعى ، تالى ونجات الاعيان ، دمشق ، المعهد
الفرنسي ، ١٩٧٤ .
- فولفغانغ مولر - فيز ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، (ترجمة
عربية) ، دمشق ، مركز الدراسات العسكرية ، ١٩٨٢ .
- قسطنطين خمار ، أسماء الاماكن والواقع والمعالن الطبيعية
والبحرية والجغرافية المعروفة في فلسطين حتى عام ١٩٤٨ ،
بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٨٠ .
- كامل جميل العسلى ، من آثارنا في بيت المقدس ، عمان ، جمعية
عمال المطابع التعاونية ، ١٩٨٢ .
- محمد بن أحمد بن إياس ، بذائع الزهور في وقائع البهور ،
القاهرة ، كتاب الشعب ، ١٩٦٠ - ١٩٦١ .
- محمد بن أحمد بن يسام المحاسب نهاية الرتبة في طلب الحسبة ،
بغداد ، مطبعة المعارف ، ١٩٦٨ .
- محمد أحمد دهمان ، ولاية دمشق في عهد المعاليك ، دمشق ، دار
الفكر ، ١٩٨١ .
- محمد بن أحمد بن قايماز الذهبي ، دول الاسلام ، القاهرة ،
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .
- محمد بن أحمد القرشي (ابن الاخوة) ، معالم القرية في احكام
الحسبة ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٦ .
- محمد بن أحمد المقدسي ، كتاب احسن التقاسيم في معرفة
الاقاليم ، لندن ، مطبعة بريل ، ١٩٠٦ .
- محمد بن جبير ، رحلة ابن جبير ، القاهرة ، مكتبة مصر ،
١٩٥٥ .
- محمد بن جرير الطبري ، كتاب تاريخ الرسل والملوك ، القاهرة ،
دعر المعارف ، د . ت .
- محمد جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، القاهرة ،
دار الفكر العربي ، ١٩٤٧ .
- ، دولة الظاهر بيبرس ، القاهرة ، دار الفكر العربي ،
١٩٦٠ .

- محمد بن حوقل النصيبى ، كتاب جسورة الارض ، بيروت ، دار
مكتبة الحياة ، د . ت .
- محمد بن خليل الاسدي ، التيسير والاعتبار والتصريح
والاختبار ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٦٧ .
- محمد بن رافع السلامي ، الوفيات ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ،
١٩٨٢ .
- محمد بن سالم بن واصل الحموي ، مفرج الكروب في أخبار بني
أيوب ، الجزء الثاني ، القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٩٥٧ .
- محمد بن شاعر الكتبي ، فوات الوفيات ، القاهرة ، ١٩٥١ .
- محمد بن الشحنة (ينسب له) ، البدالزاهر في نصره الملك
الناصر محمد بن قايتباي ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، ١٩٨٣ .
- محمد بن أبي طالب الانصاري الدمشقي (شيخ الريوة) ، نخبة
الدهر في عجائب البر والبحر ، ط . مصورة ، بغداد ، مكتبة المثنى .
- محمد بن طولون الصالحي الدمشقي ، اعلام الوري بمن ولي
ناثبا من الاتراك بدمشق والشام الكبرى ، دمشق ، وزارة الثقافة
والارشاد القومي ، ١٩٦٤ .
- ، قضاء دمشق ، دمشق ، (المجمع العلمي العربي) ،
١٩٥٦ .
- ، مفاكهة الخلان ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد
القومي ، ١٩٦٢ .
- محمد بن عبد الرحمن السخاوي ، التبر المسبوك في نيل
السلوك ، ط . القاهرة ، مكتبة الكليات الازهرية ، د . ت .
- ، النيل على رفح الاصر عن قضاء مصر ، القاهرة ، الدار
المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٦ .
- ، الضوء اللامع لاهل القرن التاسع ، بيروت ، دار الحياة ،
طبعة مصورة ، د . ت .
- محمد بن عبد الرحمن العثماني ، قطعة من تاريخ صفد ،
محمد العبدري الحيحي ، رحلة العبدري أو (الرحلة المغربية) ،
الرباط جامعة محمد الخامس ، ١٩٦٨ .

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الناصر محمد بن قلاوون ، القاهرة ،
وزارة الثقافة والارشاد القومي ، د . ت .
محمد بن عبد الله اللواتي (المعروف بابن بطوطة) ، القاهرة ،
المكتبة التجارية الكبرى ، ١٩٥٨ .
محمد عبد الهادي شعيرة ، المرابطون ، القاهرة ، مكتبة القاهرة
الحيثة ، ١٩٦٩ .
محمد بن عبد الواحد الحنبلي ، فضائل بيت المقدس ، دمشق ،
دار الفكر ، ١٩٨٥ .
محمد بن علي بن شداد ، الاغلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام
والجزيرة ، دمشق ، المعهد الفرنسي ، ١٩٦٢ .
— ، تاريخ الملك الظاهر ، بيروت ، المد الألماني ، ١٩٨٣ .
محمد بن علي الحموي ، التاريخ المنصورى ، دمشق ، مجمع
اللسة العربية ، ١٩٨٢ .
محمد بن علي المشوكاني ، البدر الطالع بمحاسن ما بعد القرن
السابع ، القاهرة ، مطبعة السعادة ، ١٣٤٨ هـ .
محمد علي العظمي ، تاريخ حلب ، دمشق ، المحقق ، ١٩٨٤ :
محمد عيسى صالحية ، حوليات كلية الآداب ، من وثائق الحرم
القدس الشريف المملوكية ، الرسالة السادسة والعشرون ، الكويت ،
١٩٨٥ .
محمد كرد علي ، خطط الشام ، دمشق ، مكتبة الذوري ،
١٩٨٣ .
محمد بن محمد بن مصري ، الدرّة المضيئة في الدولة الظاهرية ،
كاليفورنيا ، ١٩٦٣ .
محمد بن محمد (العماد الاصفهاني) ، الفتح القسي في الفتح
القدس ، القاهرة ، مطبعة الموسوعات ، ١٣٢٩ هـ .
محمد بن محمود الحلبي (الملقب بابن آجا) ، المعراك بين
المماليك والعثمانيين الاتراك ، دمشق ، دار الفكر ، ١٩٨٦ .
محمد بن محمود بن خليل الحلبي ، تاريخ الامير يشبك
الظاهرى ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٣ .

- محمد بن يحيى بن الجيعان ، القول المستطرف في سفر مولانا
الملك الأشرف ، بيروت ، جروس - برس ، ١٩٨٤ .
- محمود بن أحمد بن موسى (بدر الدين العيني) ، الأسيف المهند
في سيرة الملك المؤيد (شيخ الحمودي) ، القاهرة ، دار الكاتب
العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٧ .
- ، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، القاهرة ، دار إحياء
الكتب العربية ، ١٩٦٢ .
- مصطفى طه بدر ، مغول إيران بين المسيحية والإسلام ،
القاهرة ، دار الفكر العربي ، د . ت .
- مصطفى مزاد الدباغ ، بلادنا فلسطين ، بيروت ، دار الطليعة ،
١٩٦٥ ، ١٩٧٦ .
- ، الموجز في تاريخ الدول الإسلامية وعهودها في فلسطين ،
بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٨١ .
- مظهر شهاب ، تيمورلنك ، (أطروحة دكتوراه غير مذكورة) ،
الجامعة اليسوعية بيروت ، ١٩٨١ .
- منصور بن بكرة الذهبي ، كشف الأسرار العلمية بدأر الضرب
المصرية بيروت ، ١٩٨١ .
- مؤرخ شامي مجهول ، حواريات دمشق ، القاهرة ، مكتبة
الأنجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- المورد ، مجلة تراثية فصلية ، « الفكر العسكري عند
العرب » ، المجلد الثاني عشر العدد الرابع بغداد ١٩٨٣ .
- ناصر خسرو ، سفرنامه ، (ترجمة عربية) ، القاهرة ،
١٩٤٥ .
- نجم الدين الفزني ، الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة ،
بيروت ، محمد أمين دمج وشركاه ، ١٩٤٥ .
- ذقولا زياده ، « فيلكس فابري في فلسطين » ، (بحث أقي في
المؤتمر الثالث لبلاد الشام) ، عمان ، ١٩٨٠ .
- ياقوت بن عبد الله الحموي ، إرشاد الأريب إلى المعرفة الأريب
(معجم الأدباء) ، القاهرة ، دار المأمون ، ١٩٠٧ - ١٩٢٧ .
- ، معجم البلدان ، بيروت ، دار الصياد ، د . ت .

يوسف بن تغري بردي ، (أبو الحسن) ، المنهل الصافي
والمستوفى بعد الوافي ، القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ،
١٩٥٦ .

— ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ط .
مصدرة عن مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٥٦ .

— ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ،
ط ..مصدرة عن مطبعة دار الكتب المصرية ، د . ت .

يوسف غوانمة ، إمارة الكرك الايوبية ، عمان ، دار الفكر ،
١٩٨٢ .

— ، تاريخ شرقي الاردن في عصر دولة المماليك الاولى ، وزارة
الثقافة والشباب ، عمان ، دار الفكر ، ١٩٨٢ .

— ، تاريخ شرقي الاردن في عصر دولة المماليك الاولى ، وزارة
الثقافة والشباب ، عمان ، ١٩٧٩ .

— ، تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي ، عمان ، دار
الحياة ، ١٩٨٢ .

المحتوى

٣ - زوطة

٩ - الباب الأول

- ١٠ - الفصل الأول - الانتقال من العصور الكلاسيكية إلى العصور الوسطى .
- ١٧ - المسيحية والعالم الروماني
- ٢٧ - الامبراطورية الرومانية والضمرب البربرية
- ٥٣ - الامبراطورية البيزنطية والحضارة الأرثوذكسية المشرقية .
- ٥٦ - الامبراطورية البيزنطية وخصومها .
- ٧٢ - الفصل الثاني - الفرنجة ودولهم الدولة الميروفنجية
- ٧٩ - حضارة الدولة الميروفنجية والحياة الاقتصادية
- ٨١ - الحياة الفكرية والفنية
- ٨٢ - الحياة الدينية - الكنيسة الميروفنجية
- ٨٥ - الحياة الرهبانية
- ٨٧ - بريطانيا - المملكة الانكلوسكسونية
- ٩١ - النظم الادكار - سكسونية
- ٩٥ - الامبراطورية الكارولنجية
- ٩٦ - تأسيس الملكية الكارولنجية بين القصير
- ٩٨ - بين القصير والكرسي المقدس
- ١٠٠ - بين وزعيم السلطة الملكية
- ١٠١ - شخصية شارلمان وبداية حكمه
- ١٠٢ - الفصل في ايطاليا
- ١٠٤ - أعمال شارلمان التوسعية والحروب مع السكسون
- ١٠٦ - الحرب مع العرب في اسبانيا
- ١٠٧ - الخشاع بأفريقيا والأفار
- ١٠٨ - تدوير شارلمان اميرطوريا
- ١١٤ - انحلال الامبراطورية الكارولنجية
- ١١٧ - المنازعات العائلية وتكاسم الامبراطورية
- ١١٨ - معاهدة فرنان
- ١١٩ - الممالك الفرنجية وأواخر الكارولنجيين
- ١٢١ - جرمانيا
- ١٢٦ - خلفاء شارل الاصلع
- ١٢٩ - الحضارة الكارولنجية - الحياة الاقتصادية
- ١٣٣ - المجتمع
- ١٣٥ - نظام الحكم والامارة
- ١٣٦ - الحرب
- ١٣٨ - التنظيم الاداري
- ١٤٠ - إطفاء الصيغة الفنية على المملكة
- ١٤١ - الكنيسة الكارولنجية

- ١٤٥ - الحياة الفكرية والفنية
١٤٩ - الفاينكلنج
١٥٣ - الحارات الفاينكلنج على الامبراطورية الكارولنجية
١٦١ - حارات الفاينكلنج على انكلترا
١٦٤ - حزوات الفاينكلنج لايرلندا
١٦٦ - الفاينكلنج في الجزر الصمانية
١٦٦ - توسع السويديين شرقا
١٦٩ - حصار الفاينكلنج
١٧١ - اسيرة كابيه في فرنسا
١٧٦ - الامبراطورية الكارولنجية، بينظنة وشارلمان
١٧٩ - فترة حكم لفلور
١٩٠ - الاسيرة المردورية
٢١٠ - فترة حكم الاسيرة المكدونية
٢١٤ - العلاقات البيزنطية المصرية
٢٢٥ - العلاقات مع البلغار والمجر
٢٢٩ - العلاقات بين بينظنة والروس
٢٣٢ - العلاقات مع ايطاليا وأرضها الغربية
٢٣٤ - شؤون الكنيسة
٢٤٩ - الباب الثاني
٢٤٢ - الفصل الأول - الطور الأول من تاريخ الحروب الصليبية (الاحتلال)
٣٦٦ - المورينيون اتابكة دمشق
٣٦٢ - الفصل الثاني - المرحلة الأولى والثانية من حروب الاسترداد في الطور الثاني
٢٩٣ - قيام صلاح الدين
٣١٧ - الفصل الثالث - المرحلة الثالثة من حروب الاسترداد في الطور الثاني (مرحلة دمشق)
٣٦٣ - حصاد حطين
٣٩٩ - الفصل الرابع - المرحلة الرابعة من حروب الاسترداد في الطور الثاني (مرحلة القاهرة)
٤٥١ - المواضي
جريدة المصادر والمراجع

0414642



0414642